

韓 非 著
王先慎集解

附 韓非新傳
韓非子書考



韓 非 子 集 解

世界書局印行

序

韓非處弱韓危極之時以宗屬疏遠不得進用目擊游說縱橫之徒顛倒人主以取利而奸猾賊民恣爲暴亂莫可救止因痛嫉夫操國柄者不能伸其自有之權力斬割禁斷肅朝野而謀治安其身與國爲體又燭弊深切無繇見之行事爲書以著明之故其情迫其言嚴不與戰國文學諸子等迄今覽其遺文推迹當日國勢苟不先以非之言殆亦無可爲治者仁惠者臨民之要道然非以待奸暴也孟子導時王以仁義而惡言利今非之言曰世之學術者說人主不曰乘威嚴以困姦衰而皆曰仁義惠愛世主亦美仁義之名而不察其實蓋世主所美非孟子所謂仁義說士所言非仁義卽利耳至勸人主用威唯非宗屬乃敢言之非論說固有偏激然其云明法嚴刑救羣生之亂去天下之禍使強不陵弱衆不暴寡耆老得遂幼孤得長此則重典之用而張弛之宜與孟子所稱及閒暇明政刑用意豈異也旣不能行之於韓而秦法闇與之同遂以鉏耨雄有天下而董子迺曰秦行韓非之說攻非奉使時秦政立勢成非往卽見殺何謂行其說哉書都二十卷舊注罕所揮發從弟先慎爲之集解訂補闕譌推究義蘊然後是書釐然可誦主道以下蓋非平日所爲書初見秦諸篇則後來附入者非勸秦不寧韓爲宗社圖存盡至無俚君子於此尤悲其志焉光緒二十二年冬十二月葵園老人王先謙序

韓非子序

先慎曰此全鈔史記列傳不得爲序

韓非者韓之諸公子也喜刑名法術之學而歸其本於黃老

先慎曰史記作而其歸本於黃老非爲人口吃

能道說先慎曰史記有而字善著書與李斯俱事荀卿李斯自以爲不如非見韓之削弱數以書干韓王

先慎曰史記干作諫索隱韓王安也

韓王不能用於是韓非病治國不務先慎曰史記不務下有脩明其法制求人任賢反舉浮淫之蠹而加之功

寶之上以爲儒者用文亂法而俠者以盜犯禁寬則寵名譽之人急則用介冑之士所用非所養所養非所用

日史記二句互易廉直不容於邪枉臣先慎曰史記上有之字觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲先慎曰史記說難上有今者二字

五十五篇十餘萬言先慎曰史記無五十五篇四字按初見秦存韓二篇係後人彙集節令一篇全載商君書難

難人或傳其書至秦秦王見孤憤五蠹之書曰嗟乎寡人得見此人與遊死不恨矣李斯曰此韓非之所著書

日史記有也字秦因急攻韓韓始不用先慎曰史記下韓字下有非字及急乃遣韓非使秦先慎曰史記無韓字秦王悅之未任用

信李斯書之下有先慎曰史記李斯秦王曰先慎曰史記秦王作韓之諸公子也今欲并諸侯非終爲韓不爲秦此

人情也先慎曰史記今王不用久留而歸之此自遺患也不如過法誅之先慎曰史記秦王以爲然下吏治非李

斯使人遺藥令早自殺先慎曰史記遺下有非字韓非欲自陳不見先慎曰史記秦王後悔使人赦之非已死矣

乾道政元中元日黃三八耶抑

攷證

漢書藝文志法家韓子五十五篇名非韓諸公子使
秦李斯害而殺之

隋書經籍志子部法家韓子二十卷目一卷韓非
撰

舊唐書經籍志丙部子錄法家韓子二十卷韓非
撰

唐書藝文志丙部子錄法家韓子二十卷韓非
撰宋史藝文志子類法家類韓子二十卷韓非
撰

晁公武郡齋讀書志子類法家類韓非子二十卷

右韓非撰非韓之諸公子也喜刑名法術之學作孤憤五

蠹說林說難十餘萬言秦王見其書歎曰得此人與之遊死不憾矣急攻韓得非後用李斯之毀下吏使自殺書

凡五十五篇其極刻覈無誠惻謂夫婦父子舉不足相信而有解老喻老篇故太史公以爲大要皆原於道德之

意夫老子之言高矣世皆怪其流裔何至於此殊不知老子之書有將欲歛之必固張之將欲弱之必固強之將

欲廢之必固興之將欲奪之必固與之及欲上人者必以其言下之欲先人者必以其身後之之言乃詐也此所

以一傳而爲非歟

陳振孫直齋書錄解題法家類韓子二十卷韓諸公子韓非撰漢志五十五篇今同所謂孤憤說難之屬皆

在焉

王應麟漢藝文志攷證韓子五十五篇史記韓非傳喜刑名法術之學而其歸本於黃老作孤憤五蠹內外

儲說林說難十餘萬言注新序曰申子書號曰術商鞅書號曰法皆曰刑名東萊呂氏曰太史公謂非喜刑名法

術之學則兼治之也。索隱按韓子書有解老喻老三篇是亦崇貴老之學也。今本二十卷五十六篇辨見沙隱程氏曰非書有存韓篇故李斯言非終爲韓不爲秦也後人誤以范睢書廁于其書之閒乃有舉韓之論通鑑謂非欲覆宗國則非也

一 困學紀聞十 韓子曰殷之法刑棄灰於街者子貢以爲重問之仲尼仲尼曰知治之道也以商鞅之法爲嚴法又託於仲尼法家侮聖言至此 又吏者民之本綱也聖人治吏不治民內僞說斯言不可以韓非廢

國朝四庫全書總目子部法家類韓子二十卷

內府藏本

周韓非撰漢書藝文志載韓子五十五篇張守節史記

正義引阮孝緒七錄載韓子二十卷篇數卷數皆與今本相符惟王應麟漢藝文志考證作五十六篇殆傳篇字誤也其注不知何人作考元至元三年何本稱舊有李瓚注鄙陋無取盡爲削去云云則注者嘗爲李瓚然瓚爲何代人未之言王應麟玉海已稱韓子注不知誰作諸書亦別無李瓚注韓子之文不知何所據也本僅五十三篇其序稱內佚姦劫一篇說林下六微內似煩以下數章明萬歷十年趙用賢購得宋槧與本相校始知舊本六微篇之末尚有二十八條又止姦所云數章說林下篇之首尚有伯樂教二人相踉蹌等十六章諸本佚脫其文以說林上篇田伯鼎好士章逕接此篇蟲有虺章和氏篇之末自和雖獻璞而未美未爲玉之害也以下脫三百九十六字姦劫篇之首自我以清廉事上以上脫四百六十字其脫葉適在兩篇之間故其次篇標題與文俱佚傳篇者各誤以下篇之半連於上篇遂求其下篇而不得其實未嘗全佚也今世所傳又有明周孔教所刊大字本極爲精楷其序不著年月未知在用賢本前後考孔教舉進士在用賢後十年疑所見亦宋槧本故其文均與用賢本同無所佚闕今卽據以繕錄而校以用賢之本考史記非本傳稱非見韓削弱數以書諫韓

王韓王不能用悲廉直不容於邪枉之巨觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲說說林說難十餘萬言又云人或傳其書至秦秦王見其孤憤五蠹之書則非之著書嘗在未入秦前史記自敘所謂韓非囚秦說難孤憤者乃史家駁文不足爲據今書冠以初見秦次以存韓皆入秦後事雖似與史記自序相符然傳稱韓王遣非使秦秦王說之未信用李斯姚賈害之下吏治非李斯使人遺之藥使自殺計其間未必有暇著書且存韓一篇終以李斯駁非之議及斯上韓王書其事與文皆爲未畢疑非所著書本各自爲篇非歿之後其徒收拾編次以成一帙故在韓在秦之作均爲收錄併其私記未完之藁亦收入書中名爲非撰實非非所手定也以其本出於非故仍題非名以著於錄焉

四庫全書子部法家類存目韓子迂評二十卷

內府藏本

舊本題明門無子評前列元何汧校上原序署至元三

年秋七月庚午結銜題奎章閣侍書學士考元世祖順帝俱以至元紀年而三年七月以紀志千支排比之皆無庚午日疑子字之誤奎章閣學士院設於文宗天歷二年止有大學士尋陞爲學士院始有侍書學士則汧進是書在後至元時矣觀其序中稱今天下所急者法度之廢所少者韓子之臣正順帝時事勢也門無子自序稱坊本至不可句讀最後得何汧本字字而譬之皆不失其舊乃句爲之讀字爲之品間取何氏注而折衷之以授之梓人云云蓋趙用賢翻刻宋本在萬歷十年此本刻於萬歷六年故未見完帙仍用何氏之本然汧序稱李瓚注鄙陋無取盡爲削去而此本仍間存瓚注已非何本之舊且門無子序又稱取何注折衷之則併汧所加旁注亦有增損非盡其原文蓋明人好竄改古書以就已意動輒失其本來萬歷以後刻版皆然是書亦其一也門無子不知爲誰陳深序稱門無子俞姓吳郡人篤行君子然新舊志乘皆不載其姓名所綴評語大抵皆學究八比之

門徑又出狝注之下所見如是宜其致亂舊文矣

四庫全書簡明目錄韓子二十卷 周韓非撰凡五十五篇舊本多所佚脫明趙用賢始得宋槧校補又周孔

教家大字刻本與趙本亦同今用以互校視他刻本爲完善其注不知何人作元何忬稱爲李瓚未知何據也

孫氏祠堂書目諸子法家韓非子二十卷 一明趙用賢刊本一明吳勉學刊本一明葛鼎刊本一明十行本缺二卷一依宋刻校本

盧文昭羣書拾補韓非子 是書有清馮舒已蒼據宋本道藏本以校張鼎文本外又有明凌瀛初本黃策大

字本今并以校明神廟十年趙用賢二十卷全本而以是者大書其異同作小字注於下此書注乃元人何忬刪舊李瓚注而爲之者亦甚略且鄙謬者亦未刊去明孫月峯評點本并無注茲不取在所校本中

吳山尊重刻韓非子序 翰林前輩夏邑李書年先生好藏古書精槧而宋乾道刻本韓非子尤其善者嘉慶

辛未先生方爲吾省布政使察賑鳳嶺嘉目後進禮謁於塗次求借是書先生辭目在里中又六年丙子六月余在揚州先生督漕淮上專使送是冊來迺屬好手影鈔一本目原本還先生明年丁丑五月攜至江寧孫淵如前輩憇愚付梓又明年戊寅五月刻成而淵如已歸道山可痛也是本爲明趙文毅刻本所自出卻有目他本政易處元和顧君千里實爲余校刊千里十四年前已見此冊挾摘標舉具道此槧之所目善宋槧誠至寶得千里而益顯矣千里別有識誤三卷出目贈余增刻書後仍歸之千里昔嘉爲朱文正師恭跋御製文及代擬進御文屢邀兩朝褒賞文正曾目奏聞今上退謂其子錫經必目嘉還嘉聽入私集且與嘉書曰一不可掠人之美一不欲亂我之真也嘉老且病然尙思假年居業目期有目自立不敢羈披隼翼鹿蒙虎皮也是年月陽在己巳已臚舊史氏吳鼎序

顧千里韓非子識誤序 予之爲韓子識誤也歲在乙丑客於揚州太守陽城張古餘先生許宋槧本太守所借也與予向所得述古堂影鈔正同第十四卷失第二葉以影鈔者補之前人多稱道藏本其實差有長於趙用賢刻本者耳固遠不如宋槧也宋槧首題乾道政元中元日黃三八郎印亦頗有誤通而論之宋槧之誤由平未嘗校政故誤之迹往往可尋也而趙刻之誤則由平凡遇其不解者必校政之於是而并宋槧之所不誤者方且因此以至於誤其宋槧之所誤又僅苟且遷就仍歸於誤而使徒使可尋之迹泯焉豈不惜哉予解勘數過推求彌年既窺得失乃條列而識之不可解者未敢妄說庚午在里中友人王子涓爲之寫錄間有所論厥後攜諸行篋隨加增定甲戌以來再客揚州值全椒吳山尊學士知宋槧之書重刊以行復舉識誤附於末竊惟智恭學短曾何足云庶後有能讀此書者將尋其迹輒以不敏爲之先道也嘉慶廿一年歲在丙子秋八月元和顧廣圻序

先慎按藏本有南北之分故顧氏與盧氏所校多不合

孫詒讓札遠卷七

韓非子某氏注

吳縣景宋乾道刻本
盧文照羣書拾補校

顧廣圻識誤校
王念孫讀書雜誌

日本蕭版圓增設韓非子校
餘鑑校 俞樾韓子平讀校

佚文

先慎案史志載韓子五十五篇與今本合似無殘脫而其佚文不下百餘條今推究其義凡可補者悉注本文之下其不能增麗者都爲一類俾後之讀者有可考焉

明主之治國也適其時事以致財物論其稅賦以均貧富厚其爵祿以盡賢能重其刑罰以禁姦邪使民以力得富以事致貴以過受罪以功置賞而不望慈惠之賜此帝王之政也

羣書治要
卷四十引

解狐與邢伯柳爲怨趙簡主問於解狐曰孰可爲上黨守對曰邢伯柳可簡主曰非子之讎乎對曰臣聞忘臣

之舉賢也不避仇讎以上又見藝文類聚卷二十二邪並作辯其廢不肖也不阿親近簡主曰善遂以爲守邢伯柳聞之乃見解狐謝

解狐曰舉子公也怨子私也往矣怨子如異日羣書治要卷四十四引

師曠鼓琴有玄鶴銜明月珠在庭中舞以上又見初學記卷十六注引失珠曠掩口而笑北堂書鈔卷一百九十九引

孫叔敖冬日黑裘夏日葛衣北堂書鈔卷一百二十九引

孫叔敖相楚餽飯菜羹以上又見初學記卷二十枯魚之膳北堂書鈔卷一百四十三引

昔齊桓公入山問父老此爲何谷答曰臣舊畜牛生犢以子買駒少年謂牛不生駒遂持而去傍鄰謂臣愚遂

名愚公谷藝文類聚卷九引事又見劉向說苑

勢者君之馬也威者君之輪也勢固則興安威定則策勁臣從則馬良民和則輪利爲國有失於此覆輿奔馬

折策敗輪矣輿覆馬奔策折輪敗載者安得不危藝文類聚卷五十二引

聖人立法賞足以勸善威足以勝暴備足以必完藝文類聚卷五十四引水激則悍矢激則遠太平御覽卷三百五十九引

楚王有白猿王自射之則搏矢而蹶昭戲也使養由基射之始謂弓矯矢未發而猿擁樹號矣由基楚共王之臣養由基也謂謂張也

矯直也擁抱也案此見太平御覽卷三百五十九引事類賦卷十二注引同昭字作嬉戲二字無始字

天下有至貴而非勢位也有至富而非金玉也有至壽而非千歲也願怒反性則貴矣適情知足則富矣明生

死之分則壽矣太平御覽卷四百五十九引

木鐸以聲自毀膏燭以明自鑠太平御覽卷四百五十九引

魏武侯浮西河而下中流謂吳起曰美哉山河之固魏國之寶也對曰在德不在險昔三苗氏左洞庭而右彭

蠡德義不修而禹滅之夏桀之居左河濟而右太華伊闕在其南牟腸在其北修政不仁湯放之商紂之國左孟門右太行常山在其北大河經其南修行不德而武王滅之王恃險而不修德舟中之人盡敵國也武侯曰善太平御覽卷四百五十九引

與人成與則願人富貴也非與人仁不富不貴則與不集也太平御覽卷四百七十二引

加脂粉則膜母進御蒙不潔則西施棄野學之爲脂粉亦厚矣太平御覽卷六百七十七引

勢者君之與也威者君之策也臣者君之馬也民者君之輪也勢固則與安威定則策勁臣順則馬長人和則

輪利而爲國皆失此有覆輿走馬折策敗輪矣太平御覽卷六百二十引與藝文類聚引文不合

爲人君者猶壺也民亦水也壺方水方壺圓水圓外傳說壺作孟太平御覽卷六百二十引

孫叔敖相楚衣赭牟裘太平御覽卷六百九十四引

公儀休相魯其妻織布休曰汝豈與世人爭利哉遂燔其機太平御覽卷八百二十四引

舜耕於歷山農者饒畔漁於河濱漁者饒澤太平御覽卷四百二十四又八百二十四引歷山農侵畔舜往耕其年饒畔

物有所宜才有所施各處其宜故上下無爲意林卷一引

愛人不得獨利待譽而後利之憎人不得獨害待非而後害之意林卷一引

不蔽人之美不言人之惡意林卷一引

弁言

韓非子舊有尹知章注見唐書藝文志不載卷數蓋其亡久矣元何休稱舊有李瓚注李瓚無考宋乾道本不題姓名未知孰是太平御覽事類賦初學記注所引注文與乾道注本合則其人當在宋前顧其注不全備且有舛誤近儒多所匡益因旁采諸說閒增已見爲韓非子集解一書其文以宋乾道本爲主間有譌脫據它本訂正

清光緒二十一年孟冬月長沙王先慎

韓非子集解目錄

卷一

初見秦第一.....一

存韓第二.....八

難言第三.....一四

愛臣第四.....一六

主道第五.....一七

卷二

有度第六.....二一

二柄第七.....二六

揚權第八.....二九

八姦第九.....三六

卷三

十過第十.....四〇

卷四

孤憤第十一.....五五

說難第十二.....六〇

和氏第十三.....六六

姦臣第十四 先廣曰趙本錢作姦.....六八

卷五

亡徵第十五.....七八

三守第十六.....八一

備內第十七.....八二

南面第十八.....八五

飾邪第十九.....八八

卷六

解老第二十.....九五

卷七

喻老第二十一.....一一五

說林上第二十二.....一二五

卷八

說林下第二十三.....一三六

觀行第二十四.....一四五

安危第二十五.....一四七

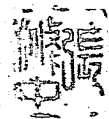
守道第二十六.....一四九

用人第二十七.....一五一

功名第二十八.....一五四

大體第二十九.....一五六

卷九



內儲說上七術第三十	一五八	定法第四十三	三〇四
卷十		詭疑第四十四	三〇六
內儲說下六微第三十一	一七九	詭使第四十五	三一四
卷十一		卷十八	
外儲說左上第三十二	一九五	六反第四十六	三一八
卷十一		八說第四十七	三二四
外儲說左下第三十三	二一六	八經第四十八	三三〇
先讀曰說遺本無 下字據趙本補		卷十九	
外儲說右上第三十四	二三一	五蠹第四十九	三三九
卷十四		顯學第五十	三五五
外儲說右下第三十五	二四九	卷二十一	
先讀曰說遺本無 下字據趙本補		忠孝第五十一	三五八
卷十五		人主第五十二	三六一
難一第三十六	二六三	飾令第五十三	三六三
趙本不提行		心度第五十四	三六五
難二第三十七	二七三	制分第五十五	三六六
卷十六			
難三第三十八	二八二		
難四第三十九	二九二		
卷十七			
難勢第四十	二九七		
問辯第四十一	三〇一		
問田第四十二	三〇二		

韓非子集解卷一

長沙王

初見秦第一

顯廣圻曰戰國策作張儀說高誘注秦惠王也吳師道補注云張儀誤當作韓非非並以韓非使秦在始皇十四年韓世家爲之王安五年案秦攻韓紀表未書始皇十三年用兵於趙十四年定平陽武城宜安而後從事於韓則非之使秦當在韓王安六年紀表爲是吳師道以非爲韓王安五年使秦據世家言之不知作五年者史缺文也又案韓本篇目頂格下同不復出

臣聞不知而言。不智。知而不言。不忠。先讀曰秦策言下並有爲字爲人臣不忠當死。言而

不當。亦當死。盧文昭曰言而不當策作言不審雖然。臣願悉言所聞。唯大王裁其罪。先讀曰爾雅裁度也罪即指上言而

不當亦當死而言國策高誘注訓裁爲制失其義臣聞天下陰燕陽魏。燕北故曰陰魏南故曰陽○先讀曰高注陰小陽大案舊注是高注非也此不過舉關東地形而言燕在

北曰陰陰陽隨山水所指無庸取大小爲說連荆固齊。收韓而成從。盧文昭曰策作將西面收餘韓成從

以與秦強爲難。盧文昭曰策無難字此倒當作強臣竊笑之。世有二亡。而天下得之。知

亡者得天下○盧文昭曰天下得亡之形也舊注謬甚宋本三亡作二亡注同吳師道國策補注亦云韓子作二

顯廣圻曰策作三未多以逆攻順者亡一句或此脫張文虎曰三亡即下所云以亂攻治者亡以邪攻正者亡以

逆攻順者亡○今本脫依秦策○三端也天下二字承上臣聞天下下來謂天下之攻秦者犯此三亡也先

讀曰吳據韓本引作二應說宋本即指吳所引而言乾道本作三張榜本趙本並同不當作二顯張說是其此

之謂乎。臣聞之曰。以亂攻治者亡。以邪攻正者亡。以逆攻順者亡。先讀曰韓

逆攻順者亡○句張榜本有與策合是也上言三亡此不當少一句御覽三百十八引有以逆攻順者亡六字是宋人所見本不脫今據補今天下之府庫不盈。囷倉空

虛。悉其士民。張軍數十百萬。先讀曰策作張軍數十百萬此本云會作張軍聲案有聲字者是也此奪十字當從策作千虛張其軍號稱數十百萬耳下云秦師數十

盧文昭曰策無此下二十字頓國策補注引作頓說文頓宣項也頓字無理孫詒讓曰頓首頓足下文頓足徒揭犯白刃蹈鋒戢斷死於前者皆是也正與此文相應是其證王先謙曰文選羽獵賦賁育之倫蒙盾負羽後

獲賁復傳被刃先登謂蒙烏羽為標識也賁與負被其義一耳千當為千形近致誤千恕也不至于人皆以言死謂未至犯敵日時皆言必死先謙曰頓首當依策注作頓首言抗首也頓足亦通然與賁羽文義不貫

白刃在前斧鑕在後而卻走不能死也先謙曰也與者同義說見王氏經傳釋詞策無也字及下非字有罪字是合也非二字而誤當依此訂正

非其士民不能死也上不能故也言賞則不與言罰則不行賞罰不信故士民不死也先謙曰不能故策作不能殺秦殺乃故字形近而誤士民之不死其故由上之不能賞罰無信正不能之實也若作殺則文氣不屬今秦出號令而

行賞罰有功無功相事也俞樾曰事者治也高注呂氏春秋淮南內篇廣見詩卷耳毛傳采事采之也正義引鄭志若張逸云事謂事畢一一用意之事蓋事訓治故出其父

母懷妊之中生未賞見寇耳盧文昭曰當句策作也聞戰頓足徒揭先謙曰楊趙本及策均作揭誤爾雅釋訓擣擣肉祖也郭注脫

衣而見體史記張儀傳秦人捐甲徒揭犯白刃蹈鋒戢斷死於前者皆是也夫斷死與

斷生者不同先謙曰捨補者作也盧文昭云今從讀本張本策同而民為之者是貴奮死也先謙曰策無死字高注奮勇也夫一

人奮死可以對十十可以對百百可以對千千可以對萬萬可以對天下

矣先謙曰四對字策作勝今秦地折長補短方數千里名師數十百萬秦之號令賞罰地

形利害天下莫若也以此與天下天下不足兼而有也是故秦戰未嘗不

剋攻未嘗不取所當未嘗不破開地數千里此其大功也先謙曰策其作量是也先言秦之功極大為下

謂王之名不成作反豈若作其則文氣平實其營焉甚之殘字然而兵甲頓士民病蓄積索田疇荒困倉虛四鄰諸

侯不服霸王之名不成此無異故先謙曰異故為它故其謀臣皆不盡其忠也盧文昭曰謀上其字可省

侯不服霸王之名不成此無異故先謙曰異故為它故其謀臣皆不盡其忠也盧文昭曰謀上其字可省

策無先償曰不臣敢言之往者齊南破荆東破宋先償曰東策作中讓當依此訂下云中使韓魏五戰之事備矣西服秦

北破燕中使韓魏土地廣而兵強先償曰策無上字戰剋攻取詔令天下齊之清濟

濁河足以爲限先償曰策作濟廣河獨設史記蘇秦傳與此同長城巨防足以爲塞王先謙曰水經濟水注平陰城

所由名防門去平陰三里齊侯監防門即此也其水引濟故濟會存續漢郡國志濟北國盧縣下劉昭注引

史記蘇代說燕王曰齊有長城巨防巨防即防門先償曰策作鉅坊案鉅巨字通坊誤當作防史記亦作防

五戰之國也謂五破國也一戰不剋而無齊爲策破齊於濟西○先償曰見齊世家無字處

此觀之夫戰者萬乘之存亡也且聞之曰先償曰且下創迹無遺根無與禍鄰

禍乃不存言得敗之迹創去本根則無禍敗言秦宜以齊爲戒○盧文昭曰策作創迹猶根根廣折曰當從策秦與荆人戰大破荆襲郢取

洞庭五湖江南盧文昭曰湖策作都一作渚顧廣折曰吳師道云都當從章作湖今按吳說非也燕策

先謙曰史記秦紀昭王三十年取江南爲黔中郡正義引括地志云黔中故城在辰州沅陵縣西二十里又三十

一年楚人反我江南六國表云秦所拔我江旁反秦楚世家所謂江旁十五邑也先償曰蘇秦傳集解引戰國策

云秦與荆人戰大破荆襲郢取洞庭五湖然則五湖在洞庭案裴說誤戰策文耳高注郢楚都也洞庭五湖

江南皆楚邑也索隱五湖五湖劉氏以爲五湖宛鄧之間臨漢水不得在洞庭湖乃渚之誤顧說是

王君臣亡走東服於陳張文虎曰服當依策作伏史記楚世家頃襄王二十一年秦將白起遂拔我

走陳白起列傳作東走徙陳故云伏謂寬伏也又曰此秦昭襄王二十九年事秦策以此篇爲張儀說秦王

案儀以秦武王元年去秦入梁在前三十三年矣又下文稱秦攻魏軍大梁白起擊魏華陽軍及長平之事更在

其後足以明國策之誤矣當此時也隨荆以兵則荆可舉荆可舉則民足貪也地足利也東

以弱齊燕顧廣折曰弱策作強高注言以強於燕齊也下文同先償曰弱齊燕與後三晉對文齊燕遠於

秦非兵力所能勝及我滅敵勢強則齊燕自畏而親附故但言弱也下文兩言弱齊燕其明

證策誤高順文爲說亦未合中以後三晉盧文昭曰張本後作陵下同策同然則是一舉而霸王之名可成也四

王會襄陵此所謂軍退復和也楚世家襄王二十三年（六國表昭王二十一年）襄王收東地兵得十餘萬後西取秦所拔江旁十五邑以爲郡距秦下文所謂與秦爲難也

令荆人得收

亡國聚散民立社稷主置宗廟令率天下西面以與秦爲難顯廣折曰策無稷字以詞字句絕令字屬

下句也曰策是也收亡國聚散民立社主置宗廟皆三字爲句後人誤以令字上屬成四字句於上句加稷字配之耳置宗廟令義不可通此言荆人置宗廟非言其置令也古宗廟亦未聞有令足知其非矣下文云令魏氏

反收亡國聚散民立社稷主置宗廟令此固以失霸王之道二矣稷字亦衍文令下亦當有率天下西面以與秦爲難十字秦策開此句後人據以割韓子而令字誤屬上讀故得僅存耳夫率天下以與秦爲難故失霸王之道

若誰是收亡國聚散民立社主置宗廟則是魏之得猶未足以見秦之失也然則此句不可開因一字之幸存而全句轉可據補先漢曰令字下屬是也立社稷主四字不誤白虎通社稷篇云土地廣博不可徼微五穀衆多不可一祭立社稷而祭之故謂之社稷主策無

稷字自是脫文必欲以四句爲對文亦大泥矣此固以失霸王之道一矣先漢曰以失天下又

比周而軍華下顯廣折曰周當作意下文云天下皆比意蓋固策兩意字皆作志王先謙曰高注華下華山之下也案據史記紀表世家參之秦昭王九年魏齊韓共敗秦軍函谷十一年齊

韓魏趙宋中山共攻秦文蓋指此天官書中國山川東北施首在隴蜀尾沒勃爾張守節所謂自南山華山渡河東北盡碣石者是函端諸山皆華嶽支麓故函谷亦得稱爲華下戰國之兵始終未喻秦開一步華山之下固非

天下所能軍也比意猶言合謀大王以詔破之兵至梁郭下先漢曰策圍梁數旬則梁可拔拔梁

則魏可舉舉魏則荆趙之意絕荆趙之意絕則趙危趙危而荆狐疑盧文昭

荆狐是顯廣折曰狐當作策作孤術疑字策無俞樾曰存韓篇云趙氏破膽荆人狐疑則狐疑字不誤盧顯說非先漢曰彼趙云破膽則楚云狐疑疑趙云危則楚不得僅云狐疑也狐危之與破膽狐疑語言輕重大相逕庭從

策作孤侯可朝也而謀臣不爲引軍而退復與魏氏爲和王先謙曰據史記六國表魏世家秦

軍大梁下韓來救予秦溫以和又魏侯傳魏侯國大梁納梁昭王三十二年魏安釐王二年也秦

大夫須賈之說而魏梁國明年魏背秦與齊從魏即其事也令魏氏反收亡國聚散民立社稷

主置宗廟令先漢曰令下脫率天下西此固以失霸王之道二矣前者穰侯之治

秦也用一國之兵而欲以成兩國之功穰侯營私邑謀秦故非謂云兩國○王先謙曰高注

穰侯魏人治猶相也魏侯相秦欲與秦而安魏故曰

反爲齊矣。中山呼趙以北。不戰而畢爲燕矣。

先慎曰秦兵力所不及則齊燕等分取之此皆趙地故下云趙舉

然則

是趙舉。趙舉則韓亡。

先慎曰秦作欲則是舉趙則韓必亡

韓亡則荆魏不能獨立。荆魏不能獨立

則是一舉而壞韓。蠹魏拔荆。東以弱齊燕。

先慎曰魏道本燕上無強字。盧文昭云衍強字。按本無先慎案。策無強字。今據刪上兩言。弱齊

燕即決白馬之口以沃魏氏。

盧文昭曰伏策作疏。王先謙曰水經河水注。黎陽縣東岸有故城。陰帶其證。決白馬之口以沃魏氏。長河謂之鹿鳴城。濟取名鹿鳴津。亦曰白馬濟。津之東南有白馬城。河

水舊於白馬縣南。伏犧僂黃。鼎故魏代說。燕曰決白馬之口。魏無黃。齊陽魏世家無忌說。魏王曰決發。澤水溢大梁。大梁必亡。後王黃攻魏。卒引河。魏澤大梁而取之。先慎曰沃疏二字。義同。說文沃作沃。魏澤也。高注疏澤也。是一舉而三晉亡。從者敗也。

先慎曰高注從者山

大王垂拱以須之。俞樾曰策作大王

袖云韓作須之。然則韓非異於國策者。但句末多之字。其拱手字必與策同。若作垂拱以須之。則吳師道何以不及乎。此必後人所改。當依國策訂正。

天下編隨而服矣。先慎曰

作編隨作伏。盧文昭云編字高誘注。國策本同。吳師道補注。作編云以編次物。日編張本。凌本此亦作編字。願廣折云。蘇本同。今本編作編。誤。先慎案。吳說是。

霸王之名可成。而謀

臣不爲。引軍而退。復與趙氏爲和。夫以大王之明。秦兵之強。棄霸王之業。

地會不可得。

盧文昭曰會策作尊。先慎曰尊字誤。當依此訂正。

乃取欺於亡國。是謀臣之拙也。且夫趙當

亡而不亡。秦當霸而不霸。天下固以量秦之謀臣一矣。乃復悉士卒以攻

邯鄲。不能拔也。棄甲兵弩。戰竦而卻。天下固已量秦力二矣。先慎曰韓道本無卻

作負。誤。而下有卻字。策有高注。卻退也。吳師道引此。無弩策作怒。吳引作弩。不合先慎案。而下當有軍乃引

而退。奔於李下。

先慎曰韓道本退作復。李作李。盧文昭云復乃復之。李與注引。韓作李。先慎案。李乃李之。誤。策作李。高注李下。邑名在河內。張榜本。趙本復作退。李作李。是今據改。

王又奔軍而至。盧文昭曰至策作致。先

慎曰張榜本作致。誤。與戰不能剋之也。願廣折曰七。又不能反運。罷而去。盧文昭云運或改作軍。願廣折曰又不能反運。句絕反當作及。運讀爲歸。罷而去爲一句。罷讀爲疲。策作又交罷卻。接無不能運而四字不同也。俞樾曰運乃軍之誤。上云大王又奔軍而至。此云軍罷而去。去義

正指施蓋不能辭則宜退既不能退又不能反故其軍至於涇病而後去也先慎曰天下固量秦力三

顯說較長不能及更言儲經不德也文義甚顯當從之雖榜本雖作交依策改非

矣。先慎曰固下嘗有以內者量吾謀臣外者極吾兵力由是觀之先慎曰張榜臣以

為天下之從幾不難矣。言諸侯知秦兵頓民疲則從益堅固日不難矣。○先慎曰乾道本雖作能盧

按張榜本作難今內者吾甲兵頓士民病蓄積索田疇荒困倉虛外者天下皆

比意甚固。俞越曰皆字衍文蓋即此字。顧大王有以慮之也。先慎曰高

戰栗栗日慎一日苟慎其道天下可有何以知其然也昔者紂為天子將

率天下甲兵百萬左飲於淇溪。先慎曰趙本策作露盧文昭云露策作谷先慎按御覽六十四

右飲於恒谿。盧文昭曰淇水竭而恒水不流。先慎曰御覽事類賦並

難。武王將素甲三千戰一日。先慎曰策千下有領字張榜本趙本日作夜非高注一

之國禽其身據其地而有其民天下莫傷。先慎曰高注傷慰也。知伯率三國之衆

以攻趙襄主於晉陽決水而灌之三月。盧文昭曰秦策趙策俱作二年先

襄主鑽龜筮占兆以視利害。盧文昭曰策作錯龜筮此筮上疑脫一字顧廣圻曰盛當從策作

出。先慎曰乾道本簡下有於字張文虎云秦策呂氏春秋淮南子皆無於字案於疑衍字之壽蓋韓子作辭他

出孫詒讓云十過篇云趙孟談曰臣請試潛行而出見韓

魏之君嬖下亦無於字先慎案趙本正無於字今據刪

反字是今據補高注知伯與韓魏攻襄子張孟

說辭於韓魏韓魏與趙同故曰反知伯之約也

得兩國之衆以攻知伯禽其身以復襄主

之初。盧文昭曰策作以成。蓋子之功。先讀曰張榜本初作功。今秦地折長補短。方數千里。名師數十百萬。秦國

之號令賞罰。地形利害。天下莫如也。以此與天下。天下可兼而有也。先讀曰

無以字天下二字不重。可作何無而字。盧文昭云一本此上有以字。蓋乾道本

本兼下有而字。何作可。策同。顧廣折云今本重天下。策有今據清改。臣昧死。願望見大王。先讀曰

字姚校劉言所以破天下之從。舉趙亡韓。臣荆魏親齊燕。以成霸王之名。朝

四鄰諸侯之道。大王誠聽其說。盧文昭曰一舉而天下之從不破。趙不舉。韓

不亡。荆魏不臣。齊燕不親。張文虎曰依上文。謂當作弱。先讀曰此即承上舉霸王之名不

成。四鄰諸侯不朝。大王斬臣以徇國。以爲王謀不忠者也。先讀曰拾補重爲字。盧

據吳注引增上爲如字。下去聲者。下張本有戒字。策作以主不忠於國者。顧廣折云當從策作以主爲謀不忠者。主謂爲主首也。爲謀造謀也。此文例言大王不言王字。必誤。吳師道引此無也字。是重爲字。非先讀案姚本國

存韓第二

韓事秦三十餘年。出則爲扞蔽。入則爲薦薦。出貢以供若薦薦。居人下。先讀曰乾

秦特出銳師。取秦地而隨之。先讀曰韓字當在而下取地。略地也。下文韓與秦兄弟共苦天下。怨懸於天下。功歸於

強秦。王謂曰秦當作趙。先讀曰秦字不且夫韓入貢職。與郡縣無異也。今臣竊聞貴

臣之計。先讀曰乾道今本下有日字。盧舉兵將伐韓。夫趙氏聚士卒。養從徒。先讀曰乾道

廣折云。韓本今本從欲贅天下之兵。贅綴明秦不弱。則諸侯必滅宗廟。先讀曰諸侯宗

欲西面行其意。非一日之計也。今釋趙之患。而懷內臣之韓。則天下明趙

氏之計矣。韓為內臣秦為鄰之則天下從趙攻秦計為得矣

夫韓小國也。而以應天下四擊。主辱臣苦。上

下相與同憂久矣。修守備。戒強敵。有蓄積。築城池。以守固。今伐韓。未可一

年而滅。拔一城而退。則權輕於天下。天下摧我兵矣。先慎曰說文摧折也韓叛則魏應

之。趙據齊以為原。崑山原然。○顯廣折曰原當作厚。舊注誤。如此。則以韓魏資趙。趙假齊以固其從。而以

與爭強。先慎曰與秦爭強也趙之福而秦之禍也。夫進而擊趙。不能取。退而攻韓。弗能

拔。則陷銳之卒。勲於野戰。虛文昭曰趙張本作勳負任之旅。罷於內攻。勞師則合羣苦弱

以敵而共二萬乘。王僧曰當衛而共二字非所以亡趙之心也。顯廣折曰趙當作韓亡韓貴人之計也均如貴人

之計。均同也。謂同其計而用之。則秦必為天下兵質矣。既進退不能。則同於為質者。○顯廣折曰賈如李斯時也。舊注誤。陛下

雖以金石相弊。弊盡也。盡以召士。○虛文昭曰。獨氏云言其時之久也。注解謬。石何以召士。王僧曰。文選二十九卷注引以作與。以即與也。顯廣折曰。七發注亦引作與。王先謙曰。與金石相弊。謂與金石齊壽也。雖永壽而無幾。天下之日極。言其非計。則兼天下之日未也。今賤臣之愚計。先慎曰。乾道本。愚上有遇字。是也。今本。遇作進。誤。先慎案。遇即愚之誤。而衍者。今從謙本。使人使荆。重弊用事之臣。先慎曰。重弊猶言厚賂。明趙之所以欺

秦者。與魏質以安其心。從韓而伐趙。趙雖與齊為一。不足患也。二國事畢。

則韓可以移書定也。先慎曰。韓乾道本作韓。虛文昭云。謙本亦作韓。是也。上已云從韓而伐趙。則不待再收。韓明矣。顯廣折云。今本。轉作韓。誤。此言定規。魏俞趙云。韓字無幾。趙

本作韓是也。此篇名存韓。本因秦貴臣之計。舉兵將伐韓。故為是說。韓之釋韓而伐趙。趙齊事畢而韓可移書定

正見韓之不必伐也。乃乾道本。道謙本。皆作韓。則字之誤久矣。趙本改轉為韓是也。虛顯以上文已云從韓伐趙

此不必更言定韓。今案。韓未聞其將伐趙。秦何得從韓以伐趙。且秦之伐趙。亦何必從韓。韓字是衍文。蓋既使

人使荆。又與魏質。則荆魏不與我為難矣。於是從而伐趙。從而者。繼事之詞。明其事次第。當如此。非從他國之體

也。後人不達其義。妄補韓字。以實之。虛顯不知上韓字之衍。而疑下韓字之非。誤矣。先慎案。俞說是。張榜本。轉亦作韓。今據改。是我一舉。二國有亡形。先慎曰。二國指齊趙

則荆魏又必自服矣。故曰：兵者凶器也，不可不審用也。以秦與趙敵，衡加

以齊。今又背韓而未有以堅荆魏之心，夫一戰而不勝，則禍構矣。計者所

以定事也，不可不察也。韓秦強弱，顧廣圻曰：韓當作轉，轉音樹。曰：韓秦強弱，各本皆同。顧氏謂：嘗

弱如非之計，齊趙可亡。荆魏必服，則秦弱矣。秦作轉，轉音樹。曰：顧說是如貴臣之計，秦為天下兵實，則秦必

計一定，強弱隨之。若韓之強，豈非所政言乎？在今年耳。且趙與諸侯陰謀久矣，夫一動

而弱於諸侯，危事也。為計而使諸侯有意伐之心，盧文昭曰：伐，張本凌本作我，增殺

至殆也。見二疏。先慎曰：疏道本凌作陳，盧文非所以強於諸侯也。臣竊願陛下之幸

熟圖之。夫攻伐而使從者聞焉，不可悔也。先慎曰：疏道本凌上無夫字，開作聞。盧文昭云：夫字，應張凌本有夫字，開一作聞。顧廣圻云：開

當作開，開反，開也。先慎案：盧校是。今詔以韓客之所上書，書言韓之未可舉，下臣斯。先

韓之未可舉，蓋衍于字。錢不可通，趙本無子字，亦當從之。先慎案：張榜本亦無子字，今據刪。甚以為不

然。先慎曰：拾補甚上有臣斯二字。盧文昭云：舊本不重。一本有先慎案：臣斯二字。錢校以下皆李斯言。秦之有韓，若人之有腹心之病也。盧文昭曰：腹心，舊本

倒今從藏本。虛處則怏然。文昭曰：往該音艾，凌本音改。案：說文：苦也。胡撤切。玉篇：恨苦也。若居濕

地，著而不去，以極走則發矣。謂法得冷卒然而走，必發矣。喻秦雖加恩於韓，有不臣之心，

而不去，十一字為一句。該說文：苦也。廣續云：是苦胡撤切。舊注皆誤。以極走，字衍。俞樾曰：顧氏視舊讀為長，然

平居不得謂之虛處，且走與虛對，文則走字非衍也。按此當以虛處則怏然若居濕地為句，虛乃衍字也。蓋即處

字之誤而後者，著而不去，為句以極走則發矣。為句極猶虛也。古字通用。荀子：誠齋出入，基極又曰：反覆基極，楊

注並云：極讀為虛，是其證。此言腹心之病，附著不去，平居猶可亟走，則發矣。亟走，喻急也。舊注卒然而走，是正讀

極為亟也。下文今若有卒報之事，韓不可信也。若若有卒報之事，與亟走之喻相應。

夫韓雖臣於秦，未嘗不為秦病。今若有卒報之事，韓不可信也。俞樾曰：報讀為越，疾之處。禮記：少儀：篇母報

焉患疾之趙是也

秦與趙爲難。荆蘇使齊。未知何如。以臣觀之。則齊趙之交。未必以

荆蘇絕也。若不絕。是悉趙而應二萬乘也。

王謂曰趙嘗作秦

夫韓不服秦之義。而服

於強也。今專於齊趙。則韓必爲腹心之病。而發矣。韓與荆有謀。諸侯應之。

則秦必復見峭塞之患。

先漢曰謂諸國兵將復至函谷

非之來也。未必不以其能存韓也。爲重

於韓也。

先漢曰非之來秦爲存韓也則說雖爲秦心必爲韓故云爲重於韓也

辯說屬辭。飾非詐謀。以釣利於秦。而以韓

利闕陛下。

闕陛下之意因隙而入說以求韓利

夫秦韓之交親。則非重矣。

見重於二國

此自便之計也。臣

視非之言文。其淫說靡辯。才甚。臣恐陛下淫非之辯。而聽其盜心。

王先謙曰侵淫而聽納之

因不詳察事情。今以臣愚議。秦發兵而未名所伐。則韓之用事者。以事秦

爲計矣。

變伐已也

臣斯請往見韓王。使來入見大王。見因內其身而勿遣。

盧文昭曰

二字重張

臣斯請往見韓之臣。以與韓人爲市。則韓可深割也。

王先謙曰韓遣韓非入秦在王安六年其時楚陽上

黨悉已入秦。存者獨潁川一郡地耳。非存韓之說不得

已而爲宗社計。李斯所云深割者。即盡入其地之謂也。

王謂曰象當作蒙

發東郡之

卒。闕兵於境上。而未名所之。則齊人懼而從蘇之計。

先漢曰蘇即荆蘇秦使之齊絕趙交也

是我兵未出。而動韓以威。擒強齊以義。從矣。聞於諸侯也。趙氏破膽。荆人狐疑。必

有患計。

先漢曰荆疑四國必不敢秦

荆人不動。魏不足患也。則諸侯可蠶食而盡。趙氏可得

與蘇矣。願陛下幸察愚臣之計。無忽。秦遂遣斯使韓也。李斯往詔韓王。未

得見。因外書曰。昔秦韓勦力一意以不相侵。天下莫敢犯。如此者數世矣。



前時五諸侯嘗相與共伐韓。秦發兵以救之。先漢曰韓世家釐王二十三年趙魏共伐韓日而至大破趙魏之師據六國表事在昭王三十一年韓居中國地不能滿千里而所以得與諸侯班位於天下。

君臣相保者以世世相教事秦之力也。王先謙曰韓自懿侯後事見世家者如昭侯十年太子嬰朝秦釐王時兩會秦王非不世世事秦而無世不被秦兵常出兵佐秦伐諸侯其得秦救惟釐王二十三年一役而已所謂戮力一意以不相侵特策士之游談初無關於事實也先時五諸

侯共伐秦。韓反與諸侯先為鴈行以嚮秦軍於關下矣。王先謙曰秦昭王九年齊魏韓趙魏宋中山五國共攻秦韓釐王十四十六年事也先漢曰乾道本關作闕盧文昭云韓本作關下云先為鴈行以攻關先漢案闕乃關字形近而誤即函谷關今據韓本改諸侯兵困力

極無奈何。諸侯兵罷。王先謙曰據表記世家秦昭王二十七年楚頃襄王十九年韓釐王十六年也自是連而先攻荆三年秦擊楚破之遂拔郢先漢曰乾道本先作失非也顧廣圻云今本失作先今據改

荆令尹患之曰夫韓以秦為不義而與秦兄弟共苦天下。先漢曰謂與秦為兄弟也已又背秦先

為鴈行以攻關韓則居中國展轉不可知。先漢曰展韓為反覆也天下共割韓上地十城以謝秦解其兵。王先謙曰據秦紀及表昭王四十五年攻韓取十城夫韓嘗一背秦而國迫

地侵兵弱至今所以然者聽奸臣之浮說。先漢曰乾道本臣作人盧文昭云張本人作臣先漢案下文亦作臣作臣者是今據改不

權事實故雖殺戮戮臣不能使韓復強今趙欲聚兵士卒以秦為事。先漢曰韓兵字疑使人來借道言欲伐秦欲伐秦其勢必先韓而後秦。先漢曰乾道本不重且臣聞之唇亡則

齒寒夫秦韓不得無同憂其形可見魏欲發兵以攻韓秦使人將使者於

衍上文夫趙氏聚士卒無兵字即其證欲伐秦三字盧文昭云舊不重今依張本本謂顧廣圻云議本重欲伐秦三字非也先漢案重三字文義較足未必乾道本獨是而衆本皆非也顧說太泥今據補

韓王先謙曰此言魏遣使於秦約共攻韓秦欲遂其使於韓所以怒之今秦王使臣斯來而不得見恐左右襲曩姦臣

之計使韓復有亡地之患臣斯不得見先謙曰乾道本無得字願廣折云請歸報秦

韓之交必絕矣斯之來使以奉秦王之歡心願效便計豈陛下所以逆賤

臣者邪臣斯願得一見前進道愚計退就殂戮願陛下有意焉今殺臣於

韓則大王不足以強若不聽臣之計則禍必構矣秦發兵不留行而韓之

社稷憂矣臣斯暴身於韓之市則雖欲察賤臣愚忠之計不可得已邊鄙

殘國固守鼓鐸之聲於耳先謙曰邊鄙殘句國固守句於上脫盈字而乃用臣斯之計晚矣且夫韓之

兵於天下可知也今又背強秦夫棄城而敗軍願廣折曰敗軍當作軍敗軍句絕敗下屬王先謙曰言割城而又敗其軍於魏

自願無庸創文則反掖之寇反掖者謂麾下反以爲君掖也盧文昭曰反於掖下言內變必襲城矣城

盡則聚散聚散則無軍矣先謙曰乾道本不重聚散二字願廣折云韓本今本重聚散先謙案城盡則聚者散聚者散則國無軍重聚散二字語乃明顯今據補城

固守願廣折曰韓本今本城上有使字先謙則秦必與兵而圍王王先謙曰或云一字當在道字下非也古城邑大者一都

皆謂之都不必王所居方爲都孟子云王之爲都者臣知五人是也韓世家

公仲請王賜秦以一名都楚陳軫言秦得韓之名都一正與此文一都相類

道不通則難必謀王先謙曰說文日謀其勢不救左右計之者不用願廣折曰用當作周周密也願陛下熟圖之若臣斯之所言

有不應事實者願大王幸使得畢辭於前乃就吏誅不晚也秦王飲食不

甘遊觀不樂意專在圖趙使臣斯來言願得身見因急與陛下有計也先謙曰乾

道本無見字願廣折云韓韓本今本有見字今據補今使臣不通則韓之信未可知也夫秦必釋趙之患而

以此不信則小者以爲毀譽誹謗大者患禍災害死亡及其身故子胥善謀而吳戮之仲尼善說而匡圍之管夷吾實賢而魯囚之故此三大夫豈不賢哉而三君不明也上古有湯至聖也伊尹至智也夫至智說至聖然且七十說而不受身執鼎俎爲庖宰昵近習親而湯乃僅知其賢而用之故曰以至智說至聖未必至而見受伊尹說湯是也以智說愚必不聽文王說紂是也故文王說紂而紂囚之先漢曰乾道本無而紂二字顧廣圻云翼侯炙顧廣圻曰故相通稱史記楚世家燕巢中子紅爲鄂王吳越春秋句踐陰謀外傳翼侯可借證翼侯通稱鬼侯膳翼侯鄒縣有九侯城九鬼聲近通用比干剖心梅伯醢先漢曰見晏子楚辭云載醢至醢夷吾束縛而曹羈奔陳伯里子道乞盧文昭曰即百里奚亡秦走宛事顧廣圻曰伯讀爲百傅說轉鬻轉次而鬻故曰鬻孫子臙腳於魏吳起收泣於岸門盧文昭曰收疑是故字見呂氏春秋長見篇顧廣圻曰仲冬紀云掘泣侍君覽云雲泣先漢曰收當作故形近而誤痛西河之爲秦卒枝解於楚先漢曰說詳姦劫殺臣篇公叔座言國器反爲悖公孫鞅奔秦關龍逢斬姦裂也殺氏反○先漢曰趙本無注六字莊子法法篇釋文引司馬云襄弘周靈王賢臣也案周景王殺王之大夫魯哀公三年六月周人殺襄弘一云刺腸曰應大微篇以爲叔向之讒尹子宰於棘投之於穿棘中○顧廣圻曰未詳先司馬子期死而浮於江田明辜射非罪爲辜射而日未詳俞樾曰舊注曲說辜射即辜磔磔從石聲與射聲相近故得通用辜磔本邊韻字荀子正論篇斬斷杜磔以枯爲辜此云辜射又以射爲磔古書每無定字學者當以聲求之周禮掌戮殺王之親者辜之注曰謂磔之田明辜射即此刑也字又作死史記李斯傳十公宓子賤西門豹不鬪而死人手董安于死而陳於市先漢曰安于十過七街篇作閔于觀行篇作安與此同案安閔古通左定十三年傳作安淮南道應訓作閔是也惟趙策安閔兩有爲誤宰予不免於田常

范睢折脅於魏。此十數人者。皆世之仁賢忠良。有道術之士也。不幸而遇
悖亂闇惑之主而死。然則雖賢聖不能逃死亡避戮辱者。何也。則愚者難
說也。故君子難言也。先慎曰。乾道本難言。作不少。顯廣折云。今本不少。作難言。誤。案此句下有脫文。先慎案。君子難言。文甚明白。易曉。今從之。且至言忤於
耳而倒於心。非賢聖莫能聽。願大王熟察之也。

愛臣第四

愛臣太親。必危其身。威權上逼。故危其身。人臣太貴。必易主位。盧文昭曰。一作人臣太擅。必易主命。與譚不叶。非也。主妾

無等。必危嫡子。主謂室主。兄弟不服。必危社稷。臣聞千乘之君無備。必有

百乘之臣在其側。以從其民而傾其國。王價曰。民當作威。萬乘之君無備。心有千乘

之家在其側。以從其威而傾其國。是以姦臣蕃息。主道衰亡。是故諸侯之

博大。天子之害也。羣臣之太富。君主之敗也。將相之管主而隆國家。孫詒讓曰。日本

藩阪圖本作後主。而隆家云。物茂卿本作後作管。隆下有國字。凌本同。非八經篇家隆劫殺之難。詒讓案。管主後主。並無義。管當作營。形近而誤。營主謂營。或其主也。淮南子原道訓。高往營。或也。隆國家。當依藩阪圖本。刪國字。隆

爭開辭。後八經篇。此君人者所外也。君當遠外。斥遠之。萬物莫如身之至貴也。位之至尊也。

主威之重。主勢之隆也。先慎曰。乾道本無位之至尊也。下三句。顯廣折云。今本也。下衍十四字。先慎案。下四矣。即指此身位威勢而言。少三句。則下四矣。無著今據補。此

四美者。不求諸外。不請於人。識之而得之矣。先慎曰。識當作義。義者事之宜也。人君合其宜則得之矣。故曰。人主

不能用其富。則終於外也。既不能用富。臣則藉之。先慎曰。富此君人者之所識也。昔

者紂之亡。周之卑。皆從諸侯之博大也。殷諸侯文王周諸侯秦襄王。先慎曰。從當作以。以與古文从相似。因誤為从。校者不審。又改爲從。下文

皆以羣臣之太富也與此文趙魏晉之分也。齊之奪也。陳恒殺皆以羣臣之太富也。夫

燕宋之所以弑其君者。先賢曰子罕劫皆以類也。孫詒讓曰以類當作此類故上比之殷周。中比

之燕宋。莫不從此術也。是故明君之蓄其臣也。盡之以法。臣雖有貴賤同以法也質之以

備。謂薄其賞賜也臣貪則易制○王先謙曰廣雅釋詁實故不赦死。不宥刑。赦死宥刑。是謂

威淫。聲散往稷將危。國家偏威。君威散臣威成故曰偏威○先謙是故大臣之祿雖大

不得藉威城市。市聚所聚恐其乘衆而生心也○俞樾曰威字衍文藉當讀爲籍詩韓奕篇實故實籍

此籍字之義管子輕重甲篇桓公欲藉於室屋欲藉於萬民欲藉於六畜欲藉於樹木與此正同言大臣之祿雖

大而城市之地不得藉而取之也下云黨與雖衆不得臣士卒臣士卒與籍城市相對成文今涉上文是謂威淫

不解威字是舊本猶未衍也。黨與雖衆。不得臣士卒。故人臣處國無私朝。謂臣自居

軍無私交。其府庫不得私貸於家。不欲令其此明君之所以禁其邪。是故不

得四從。四鄰之國爲私交○孫詒讓曰注說非也此四從四與通謂駟乘也○左文十一年傳注駟乘四

曰五段大夫之相秦也。行於國中不從車乘不操干戈。又曰君之出也。後車十數。從車載甲多力而驍悍者爲駟

乘。參乘爲駟乘四乘爲駟乘二者略同商君正以從車載兵甲故爲趙長所責可證此文之義。先謙曰四從

孫說是舊注當在臣軍無不載奇兵。王先謙曰淮南地形訓高注奇兵也奇兵佩刀劍之屬與上四從對文

私交下傳寫誤置於此耳。不載謂不載以從戰國策秦臣侍殿上者不得持尺寸之兵。即此義

也。惟傳處以備非常乃得載兵甲故下又申言之。秦御臣民至嚴峻此法制已然者非之言此特以中其意。

君之所以備不虞者也。非傳非遽。載奇兵革。罪死不赦。此明

主道第五

道者萬物之始。物從道生是非之紀也。是非因道彰故曰紀是以明君守始以知萬物之

韓非子集解 卷一 主道第五 一七

源得_{得其始其源可知也}○先慎曰堯道治紀以知善敗之端_{得其紀其端可知也}故虛靜以待令令

名自命也令事自定也虛則知實之情靜則知動者正_{俞越曰下知字當作爲靜則爲動者正論下文云不智而}

爲智者正也涉上句而誤作知於義不可_{通先慎曰俞說是下者字應據本作之}有言者自爲名有事者自爲形形名參同君

乃無事焉歸之其情故曰君無見其所欲君見其所欲臣自將雕琢_{臣因欲雕琢以}

稱之○盧文弨曰自將二君無見其意君見其意臣將自表異_{君見其意臣因}故曰去

好去惡臣乃見素去舊去智臣乃自備_{好惡不形臣無所效則亦自備○王念孫曰去舊}

忌大雅蕩篇殷不用舊與時爲韻及閔寤不向有舊與里爲韻管子牧民篇不恭祖舊與備爲韻皆其證也後人

讀舊爲巨故反則與備字不偕故改爲去舊去智不知古音智屬支部備屬之部兩部絕不相通自唐以後始誤

爲一類此非精於三代兩漢之音者不能辨也故有智而不以慮使萬物知其處有行而不以賢觀臣下

之所因_{先慎曰當作有賢而不以行與有智而不以慮有勇而不以怒}有勇而不以怒使羣臣盡

其武是故去智而有明_{去君智則臣智自明也}去賢而有功_{去君賢則臣事自功}去勇而有強_{去君勇則臣武自強}

羣臣守職百官有常因能而使之是謂習常故曰寂乎其無位而處寥乎

莫得其所_{顯廣圻曰穆讀爲廖正明君無爲於上羣臣竦懼乎下}盧文弨曰乎明君之

道使智者盡其慮而君因以斷事故君不窮於智_{用臣智故}賢者救其材_{盧文}

救一君因而任之故君不窮於能有功則君有其賢有過則臣任其罪故君

不窮於名_{先慎曰堯道本君下有字字盧文弨云字衍顯廣}是故不賢而爲賢者師_{君雖不賢爲賢}

臣之不智而爲智者正_{爲臣之正○先慎曰堯道本爲下有上字盧文弨云爲下衍上字}臣有

_{按本俱無顯廣圻云據本無上字是也先慎案張榜本亦無今據刪}

其勞君有其成功

君親臣勞以爲己功○王先謙曰依文義文事讀之無功字爲是正成經又相均也據舊注則所見本已衍功字

此之謂賢主之

經也

法也

道在不可見

君道必使臣不可見也○

用在不可知虛靜無事以聞見流

先慎曰人不知虛靜

之道反以其見而不見聞而不聞知而不知知其言以往勿變勿更以參合閱焉

焉官有一人

顯廣折曰揚推篇有作量

勿令通言則萬物皆盡

各令守職勿使相聞請既相聞則自盡矣○先慎曰乾道本注盡作靜據越本改

函掩其跡匿其端

盧文昭曰掩字疑是往按本無顯廣折曰則萬物皆盡函句絕舊注讀函屬下據孫詒讓曰函當作遠緣因也掩跡匿端則下無所因以侵其主不能緣與下不能意同義校尤誤

下不能原

先慎曰原當作遠緣因也掩跡匿端則下無所因以侵其主不能緣與下不能意同義校尤誤

去其智絕其能下不能意保吾所以往而稽同之謹執其柄而固握之

絕其望破其意毋使人欲之

說絕固則人意望絕也○先慎曰各本望上有能字拾補刪盧文昭云注則人意望絕絕本亦無能字依盧校刪

虎乃將存

權柄不固則篡國之虎因而存矣

不愼其事不掩其情賊乃將生弑其生代其所人

莫不與故謂之虎處其主之側

顯廣折曰句絕與下爲姦臣○王念孫曰臣當爲匿字之誤隱讀書大戒篇克桀桀桀桀乃雍衆匿即衆隱管子七法篇百隱傷上威百匿即百隱明法篇比周以相爲隱隱法

解匿作隱隱書五行志朔而月克東方謂之仄隱書大傳作側隱是匿與隱古字通主所與虎爲側側隱也

以正字作巨形相近先慎曰王說是

聞其主之志

王念孫曰周蓋聞之諺聞伺也

故謂之賊散其黨收

其餘

顯廣折曰餘當作與下文輔虎其謀也

閉其門奪其輔國乃無虎大不可量深不可測同合刑

名

顯廣折曰刑諺爲形揚推篇同

審驗法式擅爲者誅國乃無賊是故人主有五藝臣閉其主

曰壅。臣制財利曰壅。臣擅行令曰壅。臣得行義曰壅。臣得樹人曰壅。臣閉其主則主失位。臣制財利則主失德。

財利相應此後聲同而誤。王先謙曰德當作得與上。

臣擅行令則主失制。臣得行義則主失名。

先漢曰乾道本名作明顯廣折。云藏本今本明作名今據改。

臣得樹人則主失黨。此人主

之所以獨擅也。非人臣之所以得操也。人主之道靜退以爲寶。

先漢曰靜退當作虛靜此承上。

虛靜以待令而言下不操事不計慮而知巧拙福咎即申虛則知實。不自操事而知拙與巧。不自

計慮而知福與咎。是以不言而善應。

先漢曰乾道本無而字顯廣折云。藏本今本言下有而字今據補。

不約而善增。

言已應則執其契。事已增則操其符。

俞樾曰增字義不可通兩增字疑皆會字之誤不言而善應語本老子不約而會亦即老子所謂善結無繩

約而不可解也。會猶善結也。會謀作會又誤爲增耳。先漢曰約當作事言符契之所合。賞罰之所

生也。故羣臣陳其言。君以其言授其事。事以責其功。

顯廣折曰藏本今本事以作以事按當作以其事先漢曰二種

篇作專以其功當其事。事當其言。則賞功不當其事。事不當其言。則誅。明君之

道。臣不得陳言而不當。

先漢曰乾道本無得字盧文昭云得字脫藏本有先漢。案二種篇亦有得字今據補顯廣折云此句下有脫文。

是故明君之

行賞也。嗟乎如時雨。

顯廣折曰。嗟讀爲愛。

百姓利其澤。其行罰也。畏乎如雷霆。神聖不

能解也。故明君無偷賞。無赦罰。賞偷則功臣墮其業。赦罰則姦臣易爲非。

盧文昭曰臣是故誠有功。則雖疏賤必賞。誠有過。則雖近愛必誅。

顯廣折曰此句下。有脫文先漢曰此

下當有疏賤。近愛必誅。則疏賤者不怠。而近愛者不驕也。

必賞四字。

韓非子集解卷二

有度第六 先慎曰乾道本六作七據趙本改

國無常強。無常弱。奉法者強。則國強。

強為不由法從私。○盧文昭曰注為字當作謂先慎曰為謂字同

奉法者弱。

則國弱。荆莊王奔國二十六。開地三千里。莊王之氓社稷也。而荆以亡。

荆全之時

與荆亡之時民及社稷未改易而全亡。蓋殊者則由奉法有強弱故也。○顧廣圻曰氓當作民。下二句同舊注未語。

齊桓公奔國三十。啓地三千里。桓

公之氓社稷也。而齊以亡。燕襄王

顧廣圻曰襄當作昭。下同史記年表世家燕無襄王下文云殘齊在昭王二十八年或一證襄也

以河

為境。以薊為國。襲涿方城。

方城涿之邑也。○顧廣圻曰句有誤。王先謙曰襲謂重繞在外。謂燕都巨馬水注中。今直隸固安縣西南有方城村。即其地也。

殘齊平中山。

中山國名。有燕者重。無燕者

輕。謂鄰國得燕為重者。則重反是者則輕也。

襄王之氓社稷也。而燕以亡。魏安釐王攻趙救燕。

顧廣圻曰當云攻燕

救趙年表五年。舉燕二十年。救邯鄲二十年。救趙又世家二十年。云趙得全也。

取地河東。

河東故南燕國所在。時魏救燕燕人得之。故以河東故國與魏也。○盧文昭曰注河東故南燕國所在。按

張本作故南燕之地。無下河東二字。德之誤作得之。

攻盡陶魏之地。

陶定陶也。○顧廣圻曰魏當作衛。見本書飾邪篇。

於齊。私平陸之都。

攻韓拔管。

勝於淇下。睢陽之事。荆軍

老而走。

魏與楚相持於睢陽。而楚師道師久為老。○先慎曰往趙本為老作而老誤。

蔡召陵之事。荆軍破。兵四布於天下。

威行於冠帶之國。安釐王死。而魏以亡。

先慎曰乾道本無王字。盧文昭云脫藏本有今據補。

故有荆莊齊桓。則荆齊可以霸。

先慎曰乾道本桓下有公字。盧文昭云公字衍。顧廣圻云藏本無是也。今據刪。

強。今皆亡國者。其羣臣官吏皆務所以亂而不務所以治也。其國亂弱矣。

又皆釋國法而私其外。外謂臣之事也則是負薪而救火也。亂弱甚矣。故當今之時。

能去私曲就公法者。民安而國治。能去私行行公法者。則兵強而敵弱。故

審得失有法度之制者。加以羣臣之上。則主不可欺以詐僞。謂得守法度之臣授之以政位加羣

臣之上故不可欺以詐僞。○顧廣圻曰。失當作失。有權衡之稱者。失亦嘗臣之上故不可欺以詐僞。○顧廣圻曰。失當作失。有權衡之稱者。失亦嘗

之稱者。以聽遠事。則主不可欺以天下之輕重。權衡所以稱輕重也。臣既抄於輕重使之聽遠故不可欺以輕重也

若以譽進能。則臣離上而下比周。能由譽進所以此周於下求其虛譽若以黨舉官。則民務交而

不求用於法。官由黨舉所以務交求其親援故官之失能者其國亂。以譽爲賞。以毀爲罰也。則

好賞惡罰之人。釋公行。行私術。比周以相爲也。先慎曰上行字當作法好賞惡罰之人釋公法行私術與上去私曲就公法去

私行行公法下行私重輕公法奉公法廢私術相應四處皆作法字此行字涉下文而誤亡忘主外交。以進其與。與謂黨也則其下所以爲上

者薄矣。交衆與多。外內朋黨。雖有大過。其蔽多矣。朋黨既多過相隱蔽雖有大過無從而知也故忠臣

危死於非罪。姦邪之臣安利於無功。邪臣朋黨則忠臣橫以非罪而見陷邪臣縱以無功而獲利也忠臣危死而不

以其罪。則良臣伏矣。臣傷其類故良臣伏也。○先慎曰。乾道本危上有之所以三字。良下無臣字。盧文昭云。之所以三字衍。一本無顧廣圻云。據本今本良下有臣字。先慎案注云。同

則良臣伏是注所見本亦有臣字之所以三字不當。姦邪之臣安利不以功。則姦臣進矣。同

相求故姦臣進也。此亡之本也。若是則羣臣廢法而行私重。王謂曰。輕公法矣。私重謂朋黨私相重也

數至能人之門。此其所以私重也。○顧廣圻曰。能當作能。能人即荀子之能臣。見臣道篇。先慎曰。能人即私人也。見管子明法篇。本書作能字不誤。三守篇不致不下。迨近習能人之心。即其

登乾寔本注此作比佐張榜本趙本改不壹至主之廷。先漢曰趙本百慮私家之便不壹圖主之國屬

數雖多非所以尊君也。君之徒屬之數雖多皆行私重故非尊君○先漢曰乾道本無百官雖

具非所以任國也。百官雖備皆慮私家之便故非任國在謂當其事也然則主有人主之名而實託於羣臣

之家也。威權不移故也○盧文故臣曰亡國之廷無人焉。無愛國之人也臣韓非自謂也

廷無人者非朝廷之衰也家務相益不務厚國大臣務相尊而不務尊君

先漢曰張榜本相益作之益案家務相益謂務相益其家與大臣當作持見本云書三守備晏子春秋問下云土者持殺衛者參交小臣奉祿養交不以官爲事

荀子臣道篇云以之持殺參交而已耳國賊也又見韓詩外傳此其所以然者由主之不上

斷於法而信下爲之也故明主使法擇人不以舉也使法量功不自度也

擇人量功之法布在方呂謂成國之舊制能者不可弊敗者不可飾譽者不能進非者弗能退以法量功

勢敗不可飾也以法飾人故譽不能進非不能退也○則君臣之閒明辯而易治以法量功

先漢曰張榜本作敬管子亦作敬非作辭字並通用○則君臣之閒明辯而易治以法量功

主譽法則可也○則君臣之閒明辯而易治以法量功

軍旅不敢辭難朝廷辭職則下有缺上之心軍旅辭職則士有餘存之志○先漢曰乾道順上之

爲從主之法虛心以待令而無是非也故有口不以私言言也有目不以私

視爲君而上盡制之爲人臣者譬之若手上以脩頭下以脩足清暖寒熱不

得不救入寒則救之以暖熱則救之以清凡此皆用手入故注不得不救入也○先漢曰入字衍文下不敢

案清暖寒熱據注弗捕與不得不救相對成文明此不曾有入字舊注不審而曲爲之說非張榜本刪入字是也不敢弗捕利刃近體手必捕之○無私賢哲之臣無私事

能之士。實哲之臣事能之士皆以公用之故民不越鄉而交。無百里之感。既任臣以公則政平國理人無異望無外心故不越鄉而交所以無

百里之感。○顯廣貴賤不相踰。愚智提衡而立。愚智各得其所故提衡而立治之至也。今夫輕爵

祿。易去亡。以擇其主。臣不謂廉。易亡擇主心貪者耳如詐說逆法。倍主強諫。臣不

謂忠。按法強諫凌主者耳如此之臣不可謂忠行惠施利。收下爲名。臣不謂仁。行惠收下作福者耳如此之臣不可謂仁離俗隱

居。而以非上。臣不謂義。隱居非上揚主之惡如此之臣不可謂義○先慎曰乾

耗其國。伺其危險之隙。以恐其主。先慎曰隙字無義當作隱。篆文爲上曰。交非我不親。

怨非我不解。而主乃信之。以國聽之。卑主之名。以顯其身。毀國之厚。以利

其家。臣不謂智。伺危以怨主毀國以利家森雄者耳如此之臣不可謂智也○盧文昭曰注伺危以怨主恐謀作怨此數物者險世之說也

而先王之法所簡也。險世所簡遺取一時之利先王所簡必令百代皆行○盧文昭曰簡弃

之法曰。顯廣斯曰此下五句文與供範有異或別有所出非引彼也臣毋或作威。先慎曰張榜本更毋或作利。從王之

指。毋或作惡。先慎曰張榜本下毋字作無顯廣斯云今本無所毋先慎案作毋字是今從王之路。

古者世治之民。奉公法。廢私術。專意一行。具以待任。治世之人所具意行不用夫

爲人主。而身察百官。則日不足。力不給。言當用法而察之○先慎曰乾

下飾觀。飾觀則目視不得其真也上用耳。則下飾聲。飾聲則耳聽不知其情也上用慮。則下繁辭。繁辭則慮惑於說也先

王以三者爲不足。故舍己能。而因法數。審賞罰。先王之所守要。因法數審賞罰用此察之則百

官不得僥其真。爲斯術也。先王所守之要。○先慎曰

先王之所守要。即揚權篇聖人執要之義。往說非。故法省而不侵。獨制四海之內。聰智不

得用其詐。險躁不得關其候。驛廣折曰：蘇本同。今本險作險。蘇邪無所依，遠在千里外，不敢

易其辭。勢在郎中，不敢蔽善飾非。郎近侍之官也。○俞樾曰：勢當作勢，國語楚語曰：居處有勢。勢，形近而誤。○朝廷羣下，直倭單微，不敢相踰越。○先慎曰：注說非。說文：倭，水上人所會也。故

或有會合之義。此言親近重臣合之疏遠卑賤之人，皆用法數以審實，罰毋有相違。下文刑過不違，大臣賞不遺，匹夫是也。故治不足而日有餘，上上之任勢

使然也。○立治之功，日有餘而功教既已平，羣臣既如地，形焉。即漸以往。○如地，形之見，耕漸就，創鐵也。○先慎曰：即當作積，學之誤也。此謂人之行路積

方喻人主為臣侵其權，勢使人主不自知者，非一朝一夕之故，在人使人主失端。東西易面而不

主時以法度自持也。喻意言行路非言耕者往非御覽引作既亦誤。○先慎曰：御覽引立下有教字。故

自知。○既以漸來，故雖至於失端。故先王立司南以端朝夕。○先慎曰：御覽引立下有教字。故

明主使其羣臣不遊意於法之外，不為惠於法之內。○先慎曰：御覽引立下有教字。故

惠作。○憲說：動無非法。法所以凌過遊外，私也。○既使羣臣動皆以法，其或凌過遊外，即皆私也。○盧文

選衍遊字，舊注誤。先慎曰：過為過之誤。顯說是也。一本脫外字，遊作越，是凌為越字，形近而誤。當在法。嚴刑。

上傳寫誤，倒耳。峻法所以過，獄外私也。與下嚴刑所以登令，懲下也。句正相對。今本訛誤，遂不可讀。嚴刑。

所以遂令懲下也。○先慎曰：遂，竟也。刑以請令而行，使炎下竟。○威不貸錯，制不共門。○威當主

貸臣令，錯制當主裁，故威制共。則衆邪彰矣。○威制共臣，則制邪顯用矣。○法不信，則君行危

矣。○法不信，則後不可行，故君危也。○俞樾曰：危說為詭。呂氏春秋：姪鄒簞所行也。所行非所言也。言行

相訛，不啻莫大焉。與此意相近。蓋法不信，則君之所行前後違反，故曰詭也。作危者，古字通耳。漢書：天文志

司詭星出，正西史記：天官書：詭作危。淮南子：詭林篇：尺寸雖齊，必有詭文。子上：德善詭。刑不斷，則邪不

勝矣。故曰：巧匠自意中繩，然必先以規矩為度。○匠之目意，繩復中繩而不可用，當其規矩為其度。○先慎曰：注上其字，當為以

宇之上智捷舉中事。必以先王之法爲比。君知聽故而中事不可用當以先王之法爲其比。謂也。○盧文昭曰注君知韓本作若智先慎曰上

智謂極智之人與巧匠同意非謂君也捷疾也中事合於事也中音竹仲反舊注誤故繩直而枉木斷。淮夷而高科削。科等也削高權等令就下也

衡縣而重盆益輕。衡重益輕斗石設而多益少。斗石乃滿故以法治國舉措而已矣

舉法而措之治自平○先慎曰措當爲論語錯諸枉之錯以法致治國家不外舉錯二者上文因法載審賞罰先王之所守要即其義注說非法不阿貴。繩不撓曲。法之所加。智者弗能辭。勇者弗敢爭。刑過不避大臣。賞善不遺匹夫。故矯上之

失。詰下之邪。治亂決繆。紕綏齊非。紕其健發齊其爲非紕音黠○王先謙曰紕有餘也即上削高輕重之意一民之軌。莫如

法。屬官威民。屬官欲令官之屬已○王念孫曰舊注甚謬屬當爲厲字之誤也厲官威民義正相近詭使篇上之所以立廉恥者所以屬下也屬亦厲字之誤俗書屬字作厲形與厲相近故屬誤作厲之民不勸今本厲誤作屬退淫殆。止詐僞。莫如刑。刑重則不敢以貴易賤。不敢以貴易賤

勢慢易於賤也法審則上尊而不侵。上尊而不侵。則主強而守要。故先王貴之而傳之。傳之於後人主釋法用私。則上下不別矣。

二柄第七

明主之所導制其臣者。二柄而已矣。導引也言道所以引喻其臣而制斷之也○俞樾曰主所導制其臣者猶言明主所由制其臣者古語每以道爲由本書孤憤篇法術之士奚道得進猶言奚由得進也呂氏春秋貴因篇孔子道魏子魏子見釐夫人人猶言由魏子見釐夫人也晏子春秋諫上篇曰楚巫微尊齊款以見景公亦言由齊款以見景公而其字作導可證此文所導之即所由矣八姦篇云凡人臣之所造成姦者有八術義與此同先慎曰張榜本導作道云由也俞說與之合藝文類聚十一引主作王無之所導三字臣下有下字

一柄者。刑德也。何謂刑德。曰殺戮之謂刑。慶賞之謂德。爲人臣者。畏誅

罰而利慶賞。故人主自用其刑德。則羣臣畏其威而歸其利矣。故世之姦

臣則不然。所惡則能得之其主而罪之。○蓋臣所惡則巧詐類感其主得其威而罪也。○盧文昭曰往罪之說罪也。所愛則能得之其主而賞之。○蓋臣所愛亦以巧詐類感其主得其恩而賞之。○盧文昭曰往其恩錄之恩。今人主非使賞罰之威利出於已也。聽其臣而行其賞罰。則一國之人皆畏其臣而易其君。○臣用罰則民歸畏臣而輕君。

其臣而去其君矣。○臣用賞則民歸臣而去其君。○盧文昭曰往去其君各本俱無其字。此人主失刑德之患也。夫虎之所以能服狗者。爪牙也。使虎釋其爪牙。而使狗用之。則虎反服於狗矣。○先慎曰乾道本無於字案以下文例之當有於字據意林狗覽六百三十八八百九十一事類賦二十引補。

人主者。以刑德制臣者也。今君人者釋其刑德。而使臣用之。則君反制於臣矣。○反為臣所制也。故田常上請爵祿而行之。羣臣請爵祿而與羣臣所以樹私德於衆官。○先慎曰外儒說右上篇作行諸大臣。下大斗斛而施於百姓。○於下而用大斗斛以施百姓所以樹私恩於衆庶也。此

簡公失德而田常用之也。故簡公見弑。子罕謂宋君○盧文昭曰此則一曰夫慶賞賜予者。民之所喜也。君自行之。殺戮刑罰者。民之所惡也。臣請當之。於是宋君失刑而子罕用之。故宋君見劫。田常徒用德○謂不兼刑也。而簡公弑。子罕徒用刑。○謂不兼德也。而宋君劫。故今世為人臣者。兼刑德而用之。則是世主之危甚於簡公宋君也。故劫殺擁蔽之主。○顯廣折曰撓當作弊。非失刑德而使臣用之。而不危亡者。則未嘗有也。○俞樾曰失刑德而使臣用之不當有非字非字衍文。

人主將欲禁姦。則審合刑名者。言與事也。○言名也事則也言事則相考則合不可知也。○先慎曰乾道本與作異拾補作與盧文昭云言下衍不字藏本無異字譌顯廣折云今本言下有不字誤異當作與先慎案張榜云刑當作形案刑形二字本書通用與字依盧廣校改。為人臣者陳而言。○顯廣折曰諫本同今本諫

下有事字誤案而當作其見本書主道篇

君以其言授之事專以其事責其功

顧廣圻曰當衍專字先慎曰顧說非謂因其所言之事以求其效不

外使

功當其事事當其言則賞功不當其事事不當其言則罰故羣臣其言

大而功小者則罰非罰小功也罰功不當名也羣臣其言小而功大者亦

罰非不說於大功也以爲不當名也害甚於有大功故罰

不當名之害甚於大功功大震主亦所以爲罰

先慎曰不當名也害當作不當名之害下以爲侵官之害甚於塞句法正同注所見本

功大震主亦所以爲罰

醉而寢

先慎曰意林醉下有甚字

典冠者見君之寒也故加衣於君之上覺寢而說

左右曰誰加衣者

左右答曰典冠君因兼罪典衣殺典冠

先慎曰乾道本殺作與意林與作殺是也今據

改下文越官則死不當則罪是其證

其罪典衣以爲失其事也其罪典冠以爲越其職也非不惡

寒也以爲侵官之害甚於寒故明主之畜臣臣不得越官而有功不得陳

言而不當越官則死不當則罪守業其官所言者貞也

守業以當官守官以當言如此者貞也

臣不得朋黨相爲矣

人主有二患任賢則臣將乘於賢以劫其君

賢者必多才術故能乘賢以劫君也

不勝安舉謂不擇賢則其事必沮而不勝沮毀敗也故人主好賢則羣臣飾行以要君欲則是羣臣之情

不效飾行則飾外故其內情不效效顯也

羣臣之情不效則人主無以異其臣矣莫不飾行故真偽不分也故越王

好勇而民多輕死楚靈王好細腰而國中多餓人齊桓公妬而好內

先慎曰妬道本妬下有外字顧廣圻云諫本無外字是也本書十過篇難一篇並無今據刪

故豎刁自宮以治內

先慎曰刁當作刀左傳寺人緇管子大戴禮公羊墨子作刀刀有紹音故通用

桓公好味。願廣折曰嘗詣桓公。二字此與上相承。易牙蒸其子首而進之。願廣折曰藏本今本子首作首子案作首子為是漢書元后傳有首子可證十

不受國。子之燕之臣也以喻好賢故陳羣之爭令喻不受國以證已。因以篡之○先慎曰即外備說左右下篇循壽謂燕王事住非。故君見惡則羣臣匿端。

羣臣之情態得其資矣。羣臣之情態皆欲求利君見其好惡則知其所欲故得以為資○俞樾曰豎刁易牙因君之欲以侵其君者也正承此而言主道篇云君無見其所欲可證此文見欲之義先慎曰注利其所存其當作之。故子之託於賢以奪其君者

也。豎刁易牙因君之欲以侵其君者也。其卒子噲以亂死。子噲燕王名也。桓公蟲流

出戶而不葬。先慎曰乾道本戶作戶盧文昭云藏本戶作戶先慎案作戶是今據改十通篇正作戶。此其故何也。人君以情借臣之

患也。請見好惡之情則臣得以為利此。以情借臣求利者也。是以生。人臣之情非必能愛其君也。為重利之故也。

今人主不掩其情不匿其端而使人臣有緣以侵其主。緣其好惡之情得以侵主。則羣臣為

子之田常不難矣。故曰去好去惡羣臣見素。君無好惡則臣無因為偽其誠素自見○先慎曰乾道本惡上無去字願廣折云藏本今

去好去惡臣乃見素可證今據補羣臣見素則大君不蔽矣。

揚權第八。揚謂舉之使明也權謂量事設謀也○先慎曰乾道本注揚下有權字據增本刪孫詒

也。凡也。揚謂舉之使明也權謂量事設謀也○先慎曰乾道本注揚下有權字據增本刪孫詒

天有大命。人有大命。晝夜四時之候天之大命君臣上下之節人亦大命也。夫香美脆味厚酒肥肉甘口而

病形曼理皓齒說情而損精。香肥所以甘口也。損精賢才所以助理也。用之失中則病形時曼所以說情也。耽之過度則

病形曼理皓齒說情而損精。損精賢才所以助理也。用之失中則病形時曼所以說情也。耽之過度則

病形曼理皓齒說情而損精。損精賢才所以助理也。用之失中則病形時曼所以說情也。耽之過度則

病形曼理皓齒說情而損精。損精賢才所以助理也。用之失中則病形時曼所以說情也。耽之過度則

病形曼理皓齒說情而損精。損精賢才所以助理也。用之失中則病形時曼所以說情也。耽之過度則

疾損作損注亦作損拾遺注作病虛文昭云說注中作悅損孫詒讓云意林及文選七發注皆作損注同顧廣圻云藏本疾作病是也李善七發注引此作病損亦當從七發注引作損先漢案注作病未諒意林正作病今據改說讀爲悅非故去甚去泰先漢曰乾道本基上有泰字顧廣圻云藏本今本無上泰字先漢案基上不當有泰字意林無今據刪身乃無害權不舊本作悅也

欲見素無爲也顧廣圻曰句有諫未諫先讓曰用人之體不使人見虛以應物不必自爲執要以觀其效虛心而用其長即權不見素無爲之理廣雅釋詁素空也事在四方要在中央四方謂臣民中央謂主君○先漢曰乾道本注君作居改從今本聖人執要四方來效虛而待之彼自

以之以用也君但虛心以待之彼則各自用其能也四海既藏道陰見陽四海則四方也藏謂不見也其能如此則君當導臣之陰以見君之陽陰陽接則君臣通也○先漢曰乾道本注君作居改從今本左右既立開門而當左右謂左輔右弼也君臣

王先謙曰道由也（詳見前）由陰見陽謂由一己之虛靜以見四海之動注非先漢曰乾道本注作以見君子之陽今從趙本左右既立開門而當

既通輔弼之臣斯立如此則同類相從同聲相應四方賢才畢來矣君但開門而當之無所遮撓也當受也○先漢曰乾道本注類上無同字從作後據趙本增改勿變勿易與二俱行

賢才既來莫敢變易但行之不已既行職事有功而可此皆俱賢臣之助不須有令詰謂二臣俱行職事行之不已所除去無不隨化而成○盧文昭曰往俱字衍是謂履理也

君能履理故有成功夫物者有所宜材者有所施各處其宜故上下無爲使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事

狸執鼠皆用其能上乃無事先漢曰御覽九百一十八引用上有所長事乃不方所長材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

材用物皆得其宜故事不一方面成○俞樾曰往失其旨上文云使雞司夜令狸執鼠皆用其能上乃無事然則上固不必有所長矣上有所長是失其爲上之道事乃不方猶言無方也謂不得其方也下文云矜而好能下之所敬辯惠好生下因其材

爲事非也。趙氏云：不見其采，是聖人靜以自居。因而在之，使自事之。因其事而在之，彼則自舉其事。○顯廣折曰：句失讀，有誤。先讀

曰：事當作定。下文使皆自定之，承此而因。而予之，彼將自舉之。因其事以舉之，彼則自舉之。○顯廣折曰：句失讀，有誤。先讀

皆自定之。上以名舉之。凡事皆使彼自定在上者，從而以名舉之，則則名譽。○顯廣折曰：句失讀，有誤。先讀

其形。形事也。循事以求名，則其名可知。○顯廣折曰：句失讀，有誤。先讀

者誠信。下乃貢情。二者謂形名也。參同則用其形名參同，用其所生。○顯廣折曰：句失讀，有誤。先讀

毋失其要。乃爲聖人。聖人之道，去智與巧。智巧不去，難以爲常。夫智巧在必背

之。民人用之，其身多殃。主上用之，其國危亡。因天之道，反形之理，督參

之。終則有始。既去智巧，上因天之道，下則反形之理。二者皆考參驗，驗盡之其事，既終還從其始也。○

虛以靜後，未嘗用已。先讀曰：乾道本注，督下有巧字。據趙本，則顯廣折疑督參之句，有誤。未嘗用已，而先唱

者弘大，而無形。德者數理而會至，至於羣生，斟酌用之。萬物皆盛，而不與

其寧。道德不與物寧。○顯廣折曰：句失讀，有誤。先讀

時可與則與也。○顯廣折曰：句失讀，有誤。先讀

下文情讀舊注，未讀先讀曰：往趙本報下有命字。參名異事，通一同情。言當因道以考，後報而後也。死生

不同於萬物。故能生於萬物。德不同於陰陽。○顯廣折曰：句失讀，有誤。先讀

同於輕重。故能知於萬物。繩不同於出入。○顯廣折曰：句失讀，有誤。先讀

故能制於羣臣。○先讀曰：乾道本君下有子字。於羣作羣於顯廣折云：君下殘本

今本無子字。羣於今本作於羣。先讀案：子字衍羣於二字。全注不讀，今據顯改。

也。此六者皆自道生道無雙。故曰一。是故明君貴獨道之容。道以獨為容君臣不同道。

下以名禱。言以禱於君君操其名。臣效其形。形名參同。上下和調也。也字是願廣圻

日同調韻與詩車攻五章合

凡聽之道。以其所出。反以為之入。凡聽言之道。或有未審。必出言以難之。彼必反求其理以入於此也故審名以定

位。明分以辯類。審察其名。則事位自定。明識其分。則物類自辨聽言之道。溶若甚辭。溶開漫之貌。凡聽言者。欲聞以容言。其容有似乎辭也。下文動之溶之。此溶字。當為溶說。文手部。溶。動容也。動之溶之。即動之溶之也。動溶亦作

之容。一為動容之容。傳寫增水旁。因失其義矣。先慎曰。俞說是。注泰。趙本作奉。脣乎齒乎。吾不為始

乎。齒乎脣乎。愈悒悒乎。脣齒可以發言。語也。吾不為始。則彼自為始。吾愈悒悒。彼愈昭昭彼自離之。吾因以知之。是

非輻湊。上不與構。輻謂分析其所言。彼既分析。吾遂知之所陳之言。或是或非。如輻之濺。皆發自下。情上不與之為構也。構結也。先慎曰。構。講古通。謂解釋也。臣下是非。非若並發之。不為

為結。似非。虛靜無為。道之情也。參伍比物。事之形也。參之以比物。伍之以合

虛。根幹不革。則動泄不失矣。參三也。伍五也。謂所陳之事。或三之以比物之情。或五之以合虛之

日動泄。不失當作動。不失泄。泄有世音。與革字。數當令根幹堅植。不有移革。如此則動之散。皆無所失泄也。○先慎

古台韻注云。無所失泄。是注所見。本向不誤。動之溶之。無為而改之。凡所舉動溶然。開暇雖有所

當作溶。說見上。喜之則多事。惡之則生怨。謂臣所陳言。若若喜之。彼必自媚。益為其事。若乃惡之。彼必生

之惡之。並句喜與事惡與怨。為韻。外儲說右。上篇。謚乎其已乎。謚乎其往。歸田成。故去喜去惡。虛心

以為道舍。去喜惡。以虛其心。則上不與共之。民乃寵之。謂下之為事。上不與共。得其則。臣得上

不與義之。使獨為之。先慎曰。義。上固閉內局。從室視庭。參。只。只。已。具。皆之。其

讀為讀

處以賞者賞以刑者刑

開內局開心以察臣也由內以觀外若從室而視庭也八尺曰庭尺寸者其所不相礙知此則可賞則賞可刑則刑無乖謬矣○顯廣折曰上固開內局上字不當有脫文尺字當衍舊

往以尺寸釋疑因誤入正文也先漢曰案固疑因字之誤上不與共不與議因開心以察之如從室視庭尺寸不失也因與固形近而誤似無脫文注謂字乾道本作講誤據拾補改以具當作已具因其所為各以自成善惡必及孰敢不信

既各自成善惡必及賞惡必規矩既設三隅乃列賞罰規矩既已設於一事二事則主上不信

及刑刑賞不參誰敢不信規矩既設三隅乃列賞罰規矩既已設於一事二事則主上不信

將有因神者隨而莫測其所由者也既不神故可測則可因故曰下將有因也其事不當下考其常主事不當則下以常若天

若地是謂累解天地高厚不可測者也若用意知天地則上因下考之累可解也○俞樾曰累解乃疊

累解釋非也疊效篇解果其冠楊注引說苑蟹蟹者宜不為證然則累解猶蟹

舉矣古語雖不盡可通而累解二字平列則境然無疑舊注之失與楊注同若地若天孰疏孰親

天無私覆地無私也能象天地是謂聖人厚而無私也欲治其內置而勿親內謂君之機密

故故無疏無親也能象天地是謂聖人厚而無私也欲治其內置而勿親內謂君之機密

失所置之臣勿私親之○先漢欲治其外官置一人不使自恣安得移并外謂百官之政

日乾道本注欲作故今從趙本欲治其外官置一人不使自恣安得移并外謂百官之政

失則每官置一人焉夫兩雄必爭官有二人適足以大臣之門唯恐多人臣門多人威

增其猜疑故一人則專而不恣豈有移易斧鑿之事大臣之門唯恐多人臣門多人威

極下不能得神隱不測故下不能得之治道無驗此者周合刑名民乃守職去此更求

是謂大惑刑名不參則民守職此治之至要者也去至要而不用非惑而何也○顯

邪滿側亦既大惑故參衆而邪滿○先漢曰參邪指臣言謂

逼焉君之富臣更從臣貨君之貴臣更令毋專信一人而失其都國焉專信一人則形勢聚焉

不蚤止。狗益無已。臣既以虎爲狗君不知而止之如此則同虎成其羣。以弑其母。母則君也既成羣母必見弑

爲主而無臣。奚國之有。臣皆爲虎故曰無臣也臣無則國亡故曰奚國之有○主施其刑法以制之故下文云主施其法大虎將法主施其刑法大虎自寧是也舊注說趙本無注末十一字因其不合而刪之也盧文昭云趙本注未有此二句

主施其刑。大虎自寧。主既施刑虎則懼而法刑苟信。虎化爲人。復反其真。謂君君臣臣也○先

慎曰乾道本著作狗據拾補改盧文昭云苟讀作狗願廣折云信讀爲申申與下文人真讀言申刑法於狗也上文云虎將爲狗又云狗益無已與此相承先慎案願讀信爲申是也狗當從拾補改作苟狗字涉上文而誤不得反以爲證此謂君苟申其刑法則臣昔之爲虎者皆反其

欲爲其國。必伐其聚。聚謂朋黨交結伐之者所以離散其朋黨

也。願廣折曰聚讀爲聚。不伐其聚。彼將聚衆。欲爲其地。必適其賜。地亦國也欲治其國必令賜與適宜○俞

櫛曰呂氏春秋重已篇故聖人必先適欲高注適猶節也管子禁藏篇故聖人之制事不適其賜。亂人

求益。彼求我予。假仇人斧。亂人求益而與之則是以斧假仇人也○盧文昭曰仇一本作餘假之不可。彼將用之以

伐我。以斧與仇則是假與不可仇黃帝有言曰。上下一日百戰。夫上位可實上利可貪居下者常有羨欲之心欲靜則不能欲

取則不得二者交。下匿其私。用試其上。上操度量。以割其下。下既有羨之心常匿私以割上故上必當操度量以割斷下

其下也。○先慎曰乾道本上操作下操俞櫛云此當作上操舊注未誤先慎案張梅本趙本均作上操今據改。故度量之立。主之寶也。度量可以割斷下故爲主之寶也

黨與之具。臣之寶也。黨與具可以奪臣之所不弑其君者黨與不具也故上失

扶寸。下得尋常。四指爲扶上於度量少有所失下之得利已數倍多矣○盧文昭曰扶字誤從牛旁有注同得意林作失下有君不可不慎句不可從先慎曰趙本扶誤作扶意林作庸

國之君。不大其都。大其都臣將有道之君。不貴其家。大夫稱家貴其有

其臣。貴其臣臣將貴之富之。備將代之。臣既貴富備必將代之也○願廣折曰備當作彼舊注誤備危恐殆。急置太

神境其圖毋使水廣皆上句三字下句四字今衍本字句字非其舊也至趙本作本技數按則更失之矣先慎曰
倉說衍句字是也定之方中圖與人協楚詞清與人協風賦清亦與人協詩燕燕圖與身人協楚詞卜居清與身
人協詩猶嗟清與成正協易說圖與成正協則圖清古
自為圖圖變有誤非也盧文昭云注雖字非誤即衍 探其懷奪之威 爲○先慎曰注獨字當作測 主
上用之若電若雷 威不下分則君人命祚
而可畏故若雷電也

八姦第九

凡人臣之所道成姦者有八術。

遺引也言姦臣或誘引君之左右或誘引君之百嬖以成其姦邪其術有八也○先慎曰遺由也注誤說辭上

曰在同牀。何謂同牀。曰貴夫人愛孺子便僻好色。

便僻得嬖美好之色

此人主之所惑也。

託於燕處之虞。乘醉飽之時。而求其所欲。此必聽之術也。

乘因也夫人孺子等由因君醉飽之時進

以燕處之具以求其所欲事無不獲○盧文昭曰注由字衍

爲人臣者。內事之以金玉。使惑其主。此之謂同牀。

以金玉之

寶內事貴夫人愛孺子等使

之惑主主惑則姦謀可成也。一曰在旁。何謂在旁。曰優笑侏儒。左右近習。

優笑者謂俳優能嘲笑者侏儒

短人。此人主未命而唯唯。未使而諾諾。先意承旨。觀貌察色。以先主心者也。

此皆俱進俱退。皆應皆對。

謂君所欲進則左右近習俱共進之所欲退則俱共退之命之則皆應問之則皆對○先慎曰乾道本注無應字今從趙本

一辭

同軌。以移主心者也。爲人臣者。內事之以金玉玩好。

先慎曰乾道本之作比顯廣

爲之行不法。使之化其主。此之謂在旁。

姦臣既以金玉內事近習之臣外又爲行非法離化其主主既習非則其位可得而奪也○先慎曰乾道

本注姦上有主字今從趙本

二曰父兄。何謂父兄。曰側室公子。人主之所親愛也。大臣廷吏。

人主之所與度計也。此皆盡力畢議。人主之所必聽也。爲人臣者。事公子。

側室以音聲子女。

先慎曰乾道本事下有畢字顯廣折云謀本今本無畢字今據刪

收大臣廷吏以辭言。處約言事。

事成則進爵益祿以勸其心使犯其主此之謂父兄

收謂收攝其心也謂臣欲收大君之心辭言爲作聲譽又更處

置豈共言事於君其事既成大臣必益爵祿用此以勸其心使之犯其主主犯則君臣有隙豈臣可

四曰

養殃何謂養殃曰人主樂美宮室臺池好飾子女狗馬以娛其心此人主

之殃也爲人臣者盡民力以美宮室臺池重賦斂以飾子女狗馬以娛其

主而亂其心從其所欲而樹私利其間此謂養殃五曰民萌何謂民萌曰

爲人臣者散公財以說民人行小惠以取百姓使朝廷市井皆勸譽已以

塞其主

臣行其惠則主澤不下流故曰塞其主

而成其所欲此之謂民萌六曰流行何謂流行曰人

主者固壅其言談希於聽論議易移以辯說

君門隔於九重賢俊希得與振故言談論議希也○先慎曰平日未聞言談論議偶有所

說自發易動注振字誤趙作擲亦非

爲人臣者求諸侯之辯士養國中之能說者使之以語其私

爲巧文之言流行之辭

謂其言巧便諂者似若流通而可行

示之以利勢懼之以患害施屬虛辭

以壞其主

設施綴屬浮虛之辭

此之謂流行七曰威強何謂威強曰君人者以羣臣百

姓爲威強者也羣臣百姓之所善則君善之非羣臣百姓之所善則君不

善之爲人臣者聚帶劍之客養必死之士以彰其威明爲已者必利不爲

已者必死以恐其羣臣百姓而行其私此之謂威強八曰四方何謂四方

曰君人者

先慎曰乾道本人作臣願廣圻云誠本今本臣作人今據改

國小則事大國兵弱則畏強兵大國之所

索小國必聽強兵之所加弱兵必服爲人臣者重賦斂盡府庫虛其國以

事大國而用其威求誘其君。甚者舉兵以聚邊境而制斂於內。爾讀折曰斂字未詳先漢曰詩

桑扈孔曉斂者收攝之名爲臣者當強兵歷境則在內薄者數內大使以震其君使之恐懼。

爾讀其君以便已私下文使之恐懼正承上震攝而言先漢曰六微諸公故因內齊軍於

鄭以劫其君以固其位即此義。此之謂四方。凡此八者人臣之所以道成姦世主

所以壅劫失其所有也。俞樾曰道字依文也所以成姦所以壅劫兩文相對讀者見篇首云凡人臣

即所由成姦也姦與所以同此不可不察焉。明君之於內也娛其色而不行其誨不

使私請。所以防利姦之同謀也其於左右也使其身必責其言不使益辭。所以防二姦之在旁也其於

父兄大臣也聽其言也必使以罰任於後。嘗則在之不當則罰之○盧文弨曰在謂保任

任使也聽父兄大臣之言恐其妄不令妄舉。防三姦其於觀樂玩好也必令之有所出。

舉故以觀使於後也此多一使字不使擅進。不使擅退。羣臣虞其意。防四姦之養殃也虞度也必不令度

謂知其所從來○先漢不使擅進。羣臣虞其意。防四姦之養殃也虞度也必不令度

日之當作知往不誤不使擅進。羣臣虞其意。防四姦之養殃也虞度也必不令度

二字當衍七字爲一句舊注誤先漢曰案當作不使擅進擅退羣臣虞其意今重不使二字注所據本不重不使

二字故云不令度君意擅有所進退期以不使責下三項也張榜本無擅進不使擅退六字是求其說而不得從

而刪之其於德施也縱禁財發墳倉。積粟於倉利於民者必出於君不使人臣

不可從。其於德施也縱禁財發墳倉。積粟於倉利於民者必出於君不使人臣

私其德。防五姦之民萌也其於說議也稱譽者所善毀疵者所惡必實其能察其過。

考實其能不使羣臣相爲語。防六姦其於勇力之士也。先漢曰駱道本無於字願廣折云諫

察辭其過不使羣臣相爲語。防六姦其於勇力之士也。先漢曰駱道本無於字願廣折云諫

此與上下文法一律皆有於字明此脫今據補。軍旅之功無踰賞。邑關之勇無赦罪。邑關勇者謂將不使羣臣

行私財。防七姦之感也不使行私財於勇士。先漢曰財字衍文不使羣臣行

私即上文人臣彰威以恐其羣臣百姓而行其私也法依諫文釋之亦非其於諸侯之求

索也法則聽之不不法則距之。防八姦所謂亡君者。先漢曰駱道本無行願廣折云當連前

說八姦所謂亡君者。先漢曰駱道本無行願廣折云當連前

索也法則聽之不不法則距之所謂亡君者。先漢曰駱道本無行願廣折云當連前

不從行。非莫有其國也。而有之者。皆非已有也。亡君雖有國。非已有之。今臣欲制而有之。令臣以外爲制。

於內。則是君人者亡也。臣自外制內。而君不擅舉手。如此者。聽大國爲救亡也。而亡亟

於不聽。聽大國則謀求無厭。每事皆聽其傾國。猶不足有所不從。則有爵而見伐。故聽不聽。願廣圻

羣臣知不聽。願廣圻曰。據本今本重羣臣。諒凡此言不聽。皆是不聽。則不外諸侯。臣之外交以君

之誣其君矣。諸侯知我不聽。用其臣不受彼臣之浮言。以同誣其君也。○王眉曰。之不聽。當作知不

主之爲官職爵祿也。先漢曰。舊提。所以進賢材。勸有功也。故曰。賢材者處厚祿。

任大官。功大者有尊爵。受重賞。官賢者量其能。賦祿者稱其功。是以賢者

不誣能以事其主。有功者樂進其業。故事成功立。今則不然。不課賢不肖。

論有功勞。先漢曰。論上用諸侯之重。○諸侯以爵位之重也。有所委屬。而君用之

樹私黨。故財利多者。買官以爲貴。有左右之交者。請謁以成重。功勞之臣

不論。先漢曰。謂不考其功勞也。官職之遷失謬。是以吏儉官而外交。棄事而財親。是以賢者

懈怠而不勸。有功者墮而簡其業。此亡國之風也。○先

漢曰。注未也。字趙本無。

韓非子集解卷三

十過第十

十過。一曰行小忠則大忠之賊也。二曰顧小利則大利之殘也。三曰行僻自用無禮諸侯則亡身之至也。四曰不務聽治而好五音則窮身之事也。先慎曰音下下文有不巳二字五曰貪懷喜利則滅國殺身之本也。先慎曰事下文作好六曰耽於女樂不顧國政則亡國之禍也。七曰離內遠遊而忽於諫士則危身之道也。先慎曰羣書治要引八曰過而不聽於忠臣而獨行其意則滅高名爲人笑之始也。九曰內不量力外恃諸侯則削國之患也。先慎曰削國下文作國削十曰國小無禮不用諫臣則絕世之勢也。

奚謂小忠。昔者楚共王與晉厲公戰於鄢陵。楚師敗。而共王傷其目。酣戰之時。司馬子反渴而求飲。豎穀陽操觴酒而進之。盧文弨曰穀陽呂氏權勳篇淮南人閭訓俱作陽穀願廣折曰子反曰。嘻。退酒也。穀陽曰。非酒也。子反受而飲之。先慎曰乾道本無穀陽曰非酒也。大字顧廣折云。職本有今本穀上又有豎字。按本書師邪篇有此句而四字貌苑敬微篇子反曰退酒也。穀陽曰非酒也。七字此脫今據職本均御覽三百八十九引作豎曰非也。下有子反又曰退酒也。穀陽又曰非酒也。二句。子反之爲人也。嗜酒而甘之。弗能絕於口。而辭戰既罷。共王欲復戰。先慎曰師邪篇有而謀事三字此脫令人召司馬子反。司馬子反辭

以心疾。共王駕而自往。入其壘中。聞酒臭而還。曰。今日之戰。不穀親傷。所恃者司馬也。而司馬又醉如此。是亡楚國之社稷。而不恤吾衆也。先慎曰。乾道本無與字。盧文弨作言。顯。蕩折云。亡嘗作忘。飾邪篇同。韓本無言字。今本作始。先慎案作始。是今據改。說苑作是亡吾國。而不恤吾衆也。不穀無與復戰矣。先慎曰。乾道本無與字。盧文弨有後飾邪篇亦有先慎案上文。共王欲復戰。召子反而謀。是欲與子反謀復戰。也不當少與字。今據韓本。說苑與作以義同。於是還師而去。斬司馬子反以爲大戮。故豎穀陽之進酒。不以讐子反也。其心忠愛之。而適足以殺之。故曰。行小忠。則大忠之賊也。

奚謂顧小利。昔者晉獻公欲假道於虞。以伐虢。荀息曰。君其以垂棘之璧。與屈產之乘。賂虞公。求假道焉。必假我道。君曰。垂棘之璧。吾先君之寶也。屈產之乘。寡人之駿馬也。若受吾幣。不假之道。將奈何。荀息曰。彼不假我道。必不敢受我幣。若受我幣而假我道。則是寶猶取之內府。而藏之外府也。馬猶取之內廐。而著之外廐也。君勿憂。君曰。諾。乃使荀息以垂棘之璧。與屈產之乘。賂虞公。而求假道焉。虞公貪利。其璧與馬。而欲許之。官之奇諫曰。不可許。夫虞之有虢也。如車之有輔。輔依車。車亦依輔。虞虢之勢。正是也。若假之道。則虢朝亡。而虞夕從之矣。不可。願勿許。虞公弗聽。遂假之道。荀息伐虢之還。反處三年。興兵伐虞。又剋之。顧廣圻曰。據本同。今本之還作而還。誤反字。當在興字上。讀下屬公。爭傳云。還四年。反取虞。何休注。還復往。故言反。此出於彼也。四年者。弁伐虢之年。數之穀梁傳云。五年。不合。本書論老篇云。還反滅虞。亦可證。俞樾曰。伐虢下脫克字。下云。又克之。正承此而言。呂氏春秋權勸篇。荀息伐虢。克之。還反

伐虞又克之是共證先償曰淮南人開訓與呂同此之上脫克字適用賢本改之爲而屬下爲句非是反字當依顧移與字上與呂覽淮南合

獻公說曰。璧則猶是也。雖然。馬齒亦益長矣。王先謙曰殺梁傳作樹應語故虞公之兵殆而

地削者。何也。愛小利而不慮其害。盧文昭曰慮故曰。顧小利。則大利之殘也。

奚謂行僻。昔者楚靈王爲申之會。先償曰韜道本會作命拾補命作會盧文昭云命字謬今依拾補宋太子後至。

執而囚之。狎徐君。輕侮拘齊慶封。中射士。中射士官有上中下。○顧廣圻曰。本書說林上中射士官也。謝與射字當以射爲正。蓋即周禮夏官之射人也。○楚策亦有中射之士。鮑彪注云。射人之在中者。鮑彪不引周禮。則似謂能射之人在中者與余說不同。○中射者。射人之爲事。官內者猶謂人之在內者。謂之中。猶底子之在內者。謂之中。底子矣。周禮射人與大僕並掌朝位。又大喪與僕人殯尸。禮記檀弓云。扶君。卜人師扶右。射人師扶左。鄭注云。卜當爲僕。辭之誤也。僕人射人皆平生時贊正君服位者是。射人與僕人爲官聯。故後世合二官以爲侍衛近臣之名。曰僕射。史記韓信傳。連敖集解如宿云。楚有連尹。莫敖。其後合爲一官。亦合二官爲名之證。漢書百官公卿表云。僕射。秦官。古者重武官。有主射以督課之。此義尙與古合。李涪刊誤引孔衍則云。僕射小官。扶掖左右者也。此因後世僕射字音夜而爲之說不足據也。先償曰。孫說是舊注。謂官有上中下。該諫曰。合諸侯。不可無禮。此存亡之機也。昔者桀爲有戎之會。而有緡叛之。

紂爲黎丘之蒐。而戎狄叛之。有戎有緡皆國名。○盧文昭曰。戎左昭四年傳作仍黎丘。史記楚世家作黎山。左但云黎戎狄。左傳史記俱作東夷。顧廣圻曰。蒐下當依家作黎山。左但云黎戎狄。左傳史記俱作東夷。顧廣圻曰。蒐下當依

由無禮也。君其圖之。君不聽。先償曰。下君字。涉上文而誤衍。遂行其

意。居未期年。盧文昭曰。靈王死。乾鐘在昭十三年。願廣圻曰。句有誤。左傳云。不過十年。靈王南遊。君臣從而劫之。靈王餓而

死乾溪之上。故曰。行僻自用。無禮諸侯。則亡身之至也。

奚謂好音。昔者衛靈公將之晉。至濮水之上。稅車而放馬。設舍以宿。夜分而聞鼓新聲者。而說之。使人問。左右盡報弗聞。乃召師涓而告之。曰。有

鼓新聲者使人聞左右盡報弗聞其狀似鬼神子爲我聽而寫之先慎曰各本

日臣得之矣而未習也請復一宿習之靈公曰諾先慎曰初學記因復留宿明日而習之

遂去之晉晉平公觴之於施夷之臺盧文昭曰似卽左傳所云施夷之宮顧廣圻曰史記夷

之臺事類賦十一酒酣靈公起曰王念孫曰舊本日上衍公字今據論衡刪顧廣圻曰起下有脫字先

公字衍文故疑有引歷祈二字倒有新聲願請以示平公曰善乃召師涓令坐師曠之旁援琴

鼓之先慎曰杜預鼓下旁注指字盧文昭云撫瑟本作鼓先慎案趙本鼓作撫未終師曠撫止之先

鼓之案撫字涉下而誤史記論衡均作鼓史記類聚四十一引此亦作鼓王念孫曰此道

止上有而字曰此亡國之聲不可遂也王先謙曰徐平公曰此道奚出王念孫曰此道

道出者由也言此聲何由出也史記作是何道出舊本脫是字今據御覽地部所引補論衡作此何道出

皆其明證矣孤續篇法術之士奚道得進晏子春秋雜篇景公問魯昭公曰君何年之少而棄國之蚤奚道至於

此乎呂氏春秋有度篇客問季子曰若雖知之奚道知其不爲私史記趙世家簡子曰此其

母賤翟婢也奚道貴哉義地與此同今作此道奚出者後人不知道字之義而妄改之耳師曠曰此師

延之所作與紂爲靡靡之樂也及武王伐紂師延東走至於濮水而自投

故聞此聲者必於濮水之上先聞此聲者其國必削不可遂平公曰寡人

所好者音也盧文昭曰也子其使遂之師涓鼓究之平公問師曠曰先慎曰鼓道本

固最悲乎師曠曰不如清徵公曰清徵可得而聞乎師曠曰不可古之聽

清徵者皆有德義之君也先慎曰藝文類聚今吾君德薄不足以聽平公曰寡

之大風至大雨隨之裂帷幕破俎豆壞廊瓦。先漢曰：坐者散走。平公恐懼。

伏于廊室之間。先漢曰：室樂書作屋。晉國大旱。赤地三年。先漢曰：事類賦。三年作于里。平公之身遂癰病。

先漢曰：乾道本癰作瘡。盧文昭云：瘡字之誤。宋本作癰。顯廣折曰：瘡正字作癰。說文：瘡，病也。先漢案：論衡、藝文類聚一百一引作癰。今據改。故曰：不務聽治而好五音

不已，則窮身之事也。

奚謂貪懷？昔者智伯瑤。名知伯。率趙韓魏而伐范中行，滅之，反歸，休兵數年。

因令人請地於韓。韓康子欲勿與。段規諫曰：「不可不與也。夫知伯之爲人

也，好利而驚懷。」顯廣折曰：據本同。今本驚作驚。諫戰國策作驚。吳師道引此亦作驚。彼來請地而弗與，則移兵於韓，必

矣。君其與之。與之，彼狃。狃，習也。得地於韓，將生心他求也。又將請地他國。他國且有不聽，不聽

則知伯必加之兵。如是，韓可以免於患，而待其事之變。康子曰：「諾。」因令使

者致萬家之縣一於知伯。知伯說，又令人請地於魏。宣子欲勿與。顯廣折曰：宣

有魏。趙蔑諫曰：「彼請地於韓，韓與之。今請地於魏，魏弗與，則是魏內自強而

外怒知伯也。如弗予，其措兵於魏必矣。」先漢曰：必矣，下趙本有不。如予之四字是也。策有。宣子諾。先漢曰：宣子

上康子曰：諾。文法正。同此。說策有曰字。因令人致萬家之縣一於知伯。知伯又令人之趙，請蔡皋狼

之地。名邑。趙襄子弗與。知伯因陰約韓魏，將以伐趙。襄子召張孟談而告之

曰：「夫知伯之爲人也，陽規而陰疏。」顯廣折曰：規，當從策作親。二使韓魏而寡人不與焉。三使陰

知有異。其措兵於寡人必矣。今吾安居而可。張孟談曰：「夫董閼子。」先漢曰：難言。閼作安說，詳彼

陽也。先讀曰乾道本脫之字依上文公宮公舍之堂。先讀曰乾道本公舍作令舍案令當皆以鍊

銅爲柱質。君發而用之。於是發而用之。有餘金矣。號令已定。守備已具。三

國之兵果至。至則乘晉陽之城。遂戰三月。弗能拔。因舒軍而圍之。先讀曰乾道本無舒字

廣圻云藏本今本。決晉陽之水以灌之。圍晉陽二年。城中巢居而處。先讀曰御覽三百有策有今據補

懸釜而炊。先讀曰御覽三百二十有易子食折骨炊是也此說史記趙世家趙襄子係晉陽三而二守

晉陽固。財食將盡。士大夫羸病。襄子謂張孟談曰。糧食匱。財力盡。士大夫羸

病。吾恐不能守矣。欲以城下。何國之可下。張孟談曰。臣聞之。亡弗能存。危

弗能安。則無爲貴智矣。君失此計者。盧文昭曰失策作禪先讀曰失當爲禪臣請試潛

行而出見韓魏之君。張孟談見韓魏之君曰。臣聞唇亡齒寒。今知伯率二

君而伐趙。趙將亡矣。趙亡則二君爲之次。二君曰。我知其然也。雖然。知伯

之爲人也。蠱中而少親。顧廣圻曰蠱策作龜接當讀爲祖史記王翦傳我謀而覺。則其禍

必至矣。爲之奈何。張孟談曰。謀出二君之口。而入臣之耳。人莫之知也。盧文

臣下藏本張本皆無之字顧廣圻一君因與張孟談約。二軍之反。與之期日。先讀曰三當

曰莫之知藏本作莫知之策同夜遣孟談入晉陽。以報二君之反。盧文昭曰二君三本俱作三軍先襄子

迎孟談而再拜之。且恐且喜。二君以約遣張孟談。顧廣圻曰以讀爲已策脫去二君以

依此。因朝知伯而出。遇智過於轅門之外。先讀曰說苑貴德篇作智果古智過怪其色。

因入見知伯曰。二君貌將有變。君曰何如。曰其行矜而意高。非他時之節

也。先慎曰。意行二字互誤。後作其志矜其行高是也。本書志多作意。張榜本趙本其上無日字。君不如先之。君曰吾與二主約謹矣。破

趙而三分其地。寡人所以親之。必不侵欺。盧文昭曰。侵當作我。先慎曰。後作必不欺也。兵之著於晉陽

三年。今日暮將拔之。而嚮其利。盧文昭曰。嚮發通。何乃將有他心。必不然。子釋勿憂。

勿出於口。明日二主又朝而出。復見智過於轅門。智過入見曰。君以臣之

言告二主乎。君曰何以知之。曰今日二主朝而出。見臣而其色動。而視屬

臣。此必有變。君不如殺之。君曰子置勿復言。智過曰不可。必殺之。若不能

殺。遂親之。君曰親之奈何。智過曰。魏宣子之謀臣曰趙蔑。韓康子之謀臣

曰段規。此皆能移其君之計。先慎曰。宣字康字皆後人所加。智過言時不應有也。君與其一二君約。先慎曰。與其一二字誤倒。後作君其與

是也。破趙國。因封二子者各萬家之縣一。如是則二主之心可以無變矣。

知伯曰。破趙而三分其地。又封二子者各萬家之縣一。則吾所得者少。不

可。智過見其言之不聽也。出因更其族爲輔氏。至於期日之夜。趙氏殺其

守隄之吏。而決其水灌知伯軍。知伯軍救水而亂。韓魏翼而擊之。襄子將

卒犯其前。大敗知伯之軍。而擒知伯。盧文昭曰。知伯之軍。藏本作知氏之軍。知伯身死軍破。國分爲

三。爲天下笑。故曰貪懷好利。則滅國殺身之本也。

奚謂耽於女樂。昔者戎王使由余聘於秦。盧文昭曰。王宋本作主下。同先慎曰。秦本紀作王。穆公問之

曰寡人嘗聞道而未得目見之也。願聞古之明主得國失國何常以曰說苑反質篇作嘗何以也下文由余對曰臣嘗得聞之矣常以儉得之以奢失之穆公

曰寡人不辱而問道於子子以儉對寡人何也由余對曰臣聞昔者堯有天下飯於土簋飲於土飴其地南至交趾北至幽都東西至日月之所出

入者莫不賓服堯禪天下願廣折曰說苑禪作禪虞舜受之作為食器斬山木而財之願廣折曰說苑財作裁同字先慎曰御覽創錫脩其迹磨其斧迹○願廣折曰說苑作滑創錫脩

改流漆墨其上也流布輸之於宮以為食器諸侯以為益修國之不服者十三舜禪天下而傳之於禹禹作為祭器墨漆其外先慎曰各本漆作樂王念孫云樂當為

而為樂御覽四百九十三引此正作漆說苑亦作漆先慎按王說是御覽又七百五十六引同今據改而朱畫其內縵帛為茵願廣折曰說蔣席

名頗緣願廣折曰說苑本同今本頗作頗誤頗緣謂其緣邪嬰之修矣而國之不服者三十三先慎曰御覽四百九十三引作三十二與說苑合夏后氏沒

殷人受之作為大路而建九旒先慎曰御覽引食器雕琢觴酌刻鏤四壁堊墀願廣折曰四當作白白壁與堊茵席雕文此彌侈矣而國之不服者五十二先慎曰堊本

君子皆知文章矣而欲服者彌少臣故曰儉其道也由余出公乃召內史廖而告之願廣折曰他書皆同韓詩外傳作內史王繆廖廖同曰寡人聞鄰國有聖人敵國

之憂也。今由余聖人也。寡人患之。吾將奈何。肉史廖曰。臣聞戎王之居。僻

陋而道遠。顧廣圻曰。道當依說苑作遠。未聞中國之聲。君其遺之女樂。以亂其政。而後爲由

余請期。先漢曰。乾道本期作其願。廣圻云。後當依說苑作厚。乾道本臨本期作其。說苑作期。先漢案。趙本作期。不誤。今據改。以疏其諫。顧廣圻曰。諫說苑作開。史記秦本紀亦作開。皆爲諫。彼君臣有聞。而後可圖也。君曰。諾。乃使史廖以女樂二八遺戎王。顧廣圻曰。史記秦本紀亦作二八。說苑作三九。韓詩外傳作二。列

戎王許諾。見其女樂而說之。設酒張飲。日以聽樂。終歲不遷。

牛馬半死。由余歸。因諫戎王。戎王弗聽。由余遂去之秦。秦穆公迎而拜之。

上卿。閱其兵勢。與其地形。既以得之。舉兵而伐之。兼國十二。開地千里。故

曰。耽於女樂。不顧國政。亡國之禍也。先漢曰。亡上當有則字。上文有

奚謂離內遠遊。昔者田成子遊於海而樂之。先漢曰。說苑正諫篇作齊景公案。諫林上篇有。韓夷子皮事田成子。田成子去

齊走而之燕。號令諸大夫曰。言歸者死。顏涿聚曰。先漢曰。涿聚說苑作涿。晏子春秋外篇作涿。鄒古今人表作涿。韓（本或作涿。鄒

聲相近。古本通用。左哀二十三年傳又作顏庚。君遊海而樂之。奈臣有圖國者何。盧文弼曰。藏本

人作。君雖樂之。將安得。田成子曰。寡人布令曰。言歸者死。今子犯寡人之令。

援戈將擊之。顏涿聚曰。昔桀殺關龍逢。而紂殺王子比干。今君雖殺臣之

身。以三之可也。臣言爲國。非爲身也。延頸而前曰。君擊之矣。君乃釋戈。趣

駕而歸。至三日。而聞國人。有謀不內田成子者矣。先漢曰。趙本成子作子。成下同。皆誤。田成子所

以遂有齊國者。顏涿聚之力也。故曰。雖內遠遊。則危身之道也。先慎曰上文則上有而終於該此說

奚謂過而不聽於忠臣。昔者齊桓公九合諸侯。一匡天下。爲五伯長。管

仲佐之。管仲老不能用事。休居於家。桓公從而問之曰。仲父家居有病。即

不幸而不起。先慎曰乾道本起下有此病二字盧文弨云按本無今據刪政安遷之。管仲曰。臣老矣。不可聞也。雖

然。臣聞之。知臣莫若君。知子莫若父。君其試以心決之。君曰。鮑叔牙何如。

管仲曰。不可。鮑叔牙爲人剛腹而上悍。盧文弨曰鮑上應夫字各本皆有悍字本作悍下同先慎曰蒼頡篇悍桀也荀子大略篇往悍兇戾也捍

爲捍禦之字。非此義。謹本誤。剛則犯民以暴。懷則不得民心。悍則下不爲用。其心不懼。日懼藏

本張本作其先慎曰懼字是言下不爲用而不畏也非霸者之佐也。公曰。然則豎刁何如。管仲曰。不可。夫人

之情。莫不愛其身。公妬而好內。豎刁自獮。獮勢也以爲治內。先慎曰爲字衍二其

不愛。又安能愛君。曰。然則衛公子開方何如。先慎曰乾道本則下無衛字如下有日字盧

字是也乾道本如下衍日字先慎案盧顯說是今據補衛字刪日字管仲曰。不可。齊衛之間。不過十日之行。開方爲事

君。欲適君之故。十五年不歸見其父母。先慎曰故字疑衍欲字當在之下離一篇作適君之欲是其證此因欲字誤倒在上後人遂於之下加

故字此非人情也。其父母之不親也。又能親君乎。先慎曰以上下文例之又字下當有安字公曰。然則

易牙何如。管仲曰。不可。夫易牙爲君主味。君之所未嘗食。唯人肉耳。易牙

蒸其子首而進之。先慎曰子首趙本作首子諫說見前二極篇君所知也。人之情莫不愛其子。今蒸其

子以爲膽於君。其子弗愛。又安能愛君乎。公曰。然則孰可。管仲曰。隰朋可。其爲人也。堅中而廉外。少欲而多信。夫堅中則足以爲表。廉外則可以大任。少欲則能臨其衆。多信則能親鄰國。此霸者之佐也。君其用之。君曰。諾。居一年餘。管仲死。君遂不用隰朋。而與豎刁。刁泄事三年。桓公南遊堂阜。豎刁率易牙衛公子開方及大臣爲亂。桓公渴餒而死。南門之寢。公守之。室身死三月不收。蟲出于戶。先漢曰二極篇難一簷戶作尸誤故桓公之兵橫行天下。爲五伯長。卒見弑於其臣。而滅高名。爲天下笑者。何也。不用管仲之過也。故曰。過而不聽於忠臣。獨行其意。則滅其高名。爲人笑之始也。

奚謂內不量力。昔者秦之攻宜陽。

願廣折曰國策作秦韓戰於濁澤史記韓世家同在宣惠王十六年

韓氏急。公仲

朋謂韓君曰。

願廣折曰朋策誤作明嘗依此訂他書又作獨

與國不可恃也。豈如因張儀爲和於秦哉。因

賂以名都。而南與伐楚。是患解於秦。而害交於楚也。

秦害交於楚也

公曰。善。乃警。

○先漢曰警策作儆字同

公仲之行。先漢曰連上爲一句

將西和秦。楚王聞之懼。召陳軫而告之曰。韓朋

將西和秦。今將奈何。陳軫曰。秦得韓之都一。

願廣折曰載本同今本一作而屬下誤當句絕策作今又得韓之名都一史記同上文皆

作以一驅其練甲。先漢曰史記國策作而具甲

秦韓爲一。以南鄉楚。此秦王之所以願祠而求

也。其爲楚害必矣。王其趣發信臣。多其車。重其幣。以奉韓曰。不穀之國雖

小。卒已悉起。願大國之信意於秦也。

信申也

因願大國令使者入境。視楚之起

卒也。韓使人之楚。楚王因發車騎。陳之下路。謂韓使者曰。報韓君。言弊邑之兵。今將入境矣。使者還報韓君。韓君大悅。止公仲。公仲曰。不可。夫以實告我者秦也。顯廣折曰。秦同姚校云。告一作因。今案告當作甚。形近之誤。史記作伐。以名救我者楚也。聽楚之虛言。而輕誣強秦之實禍。則危國之本也。王引之曰。此言韓王聽虛言而輕實禍。則輕下不得有誣字。誣之字傳寫往往誤。說見經義述聞。大戴禮喜之而觀其不誣下。韓君弗聽。公仲怒而歸。十日不朝。宜陽益急。韓君令使者趣卒於楚。冠蓋相望。而卒無至者。宜陽果拔。顯廣折曰。策作秦果大怒與師與韓氏戰於崑門。在十九年。其拔宜陽在襄王之五年後。此凡七年也。不同。爲諸侯笑。故曰。內不量力。外恃諸侯者。則國削之患也。

奚謂國小無禮。昔者晉公子重耳出亡。過於曹。曹君袒裼而觀之。釐負

顯廣折曰。叔瞻與左傳及本書喻老篇皆不合。

叔瞻謂曹君曰。臣觀晉公子。非常人也。

君遇之無禮。彼若有時反國而起兵。卽恐爲曹傷。君不如殺之。曹君弗聽。釐負羈歸而不樂。其妻聞之曰。公從外來。而有不樂之色。何也。負羈曰。吾聞之。有福不及。禍來連我。君有福未必及。已其禍之至當連我也。今日吾君召晉公子。其遇之無禮。

我與在前。吾是以不樂。其妻曰。吾觀晉公子。萬乘之主也。其左右從者。萬乘之相也。今窮而出亡。過於曹。曹遇之無禮。此若反國。必誅無禮。則曹其首也。子奚不先自貳焉。負羈曰。諾。乃盛黃金於壺。充之以餐。先讀曰乾。道本無乃字。拾遺有盧文昭云。

乃字脫餐當作食
下同今依拾遺增

加璧其上。夜令人遺公子。公子見使者。再拜受其餐。而辭其

璧。公子自曹入楚。自楚入秦。入秦三年。秦穆公召羣臣而謀曰。昔者晉獻

公與寡人交。諸侯莫弗聞。獻公不幸。離羣臣。出入十年矣。嗣子不善。顯廣折曰。蘇本

今本同上
有其字

吾恐此將令其宗廟不拔除。而社稷不血食也。如是弗定。則非與

人交之道。吾欲輔重耳而入之晉。何如。羣臣皆曰。善。公因起卒。革車五百

乘。疇騎二千。

疇等也言馬齊
等皆精妙也

步卒五萬。輔重耳入之于晉。立爲晉君。重耳卽位

三年。舉兵而伐曹矣。因令人告曹君曰。懸叔瞻而出之。我且殺而以爲大

戮。又令人告釐負羈曰。軍旅薄城。

先廣曰
薄迫也

吾知子不違也。知不敢違君言非本心也
○先廣曰謂知不肯吾也

莊說

其表子之閭。寡人將以爲令。令軍勿敢犯。曹人聞之。率其親戚而保釐

負羈之閭者。七百餘家。此禮之所由也。故曹小國也。而迫於晉楚之閒。其

君之危。猶累卵也。而以無禮危之。此所以絕世也。故曰。國小無禮。不用諫

臣。則絕世之勢也。

韓非子集解卷四

孤憤第十一

言法術之士既無黨與孤獨而已故其材用終不見明卡生既以抱玉而長號韓公由之懷謀而內憤

智術之士必遠見而明察。不明察不能濁私。能法之士必強毅而勁直。

不勁直不能矯姦。

先憤曰廣雅稱姦直也莊子天下篇以繩墨自矯荀子性惡篇以矯飾人之性情而正之其義並同

人臣循令而從事。案

法而治官。非謂重人也。

先憤曰重人非此之謂

重人也者。無令而擅爲。虧法以利私。耗國

以便家。力能得其君。此所爲重人也。

擅爲虧法逆理而動其力尙能得君從已况其餘乎此爲重人也言其貴幾國人所共重之也○王肅云爲當

作謂舊注未謂先憤曰

智術之士明察聽用。且濁重人之陰情。

智術之士既明且察今見聽用能濁見重人之陰情

能法之士勁直聽用。且矯重人之姦行。故智術能法之士用。則貴重之臣

必在繩之外矣。

言必見創除也

是智法之士與當塗之人不可兩存之仇也。

豈不可兩存所存以相仇

也○盧文昭曰

當塗之人擅事要。則外內爲之用矣。

外謂百官也內謂君之左右也皆與當塗之人爲用也○先憤曰外指敵國下

往所下衛存字

文議侯不因是也百官左右學士皆屬內注誤

是以諸侯不因則事不應。故敵國爲之訟。

鄰國諸侯或來求事不見譽其重人如燕哈爲秦使燕而爲子之之類注謂重人有事敵國爲訟寃非

百官不因則業不進。故

羣臣爲之用。郎中不因則不得近主。故左右爲之匿。

郎中爲郎居中則君之左右之人也既因重人而得近主故爲

之匿。學士不因則養祿薄禮卑。故學士爲之談也。

談者謂爲重人延譽○先憤曰養祿二字當衍其一

此四助

者。邪臣之所以自飾也。重人不能忠主而進其仇。

重人所仇者法術之士也

人主不能越四

助而燭察其臣。

臣亦謂法術之臣也。

故入主愈弊而大臣愈重。

顯廣折曰弊讀為蔽下文比周以弊主又是以弊主上皆同先慎曰本書

被多作弊竊劫賊臣篇云為秦利之弊主又云非不弊之術也難一篇云貴讓不弊於後是也

凡當塗者之於入主也希不信愛也。又且

習故。事既久乃慣習故舊也。

若夫即主心同乎好惡固其所自進也。

顯廣折曰韓本同今本無乎字誤先

慎曰即就也就主心之好惡者而好惡之也自進謂已之進身也其所以自進則與主信愛習故同好惡三者而已注訓自進為已自進舉之人謀

官爵貴重朋黨又衆而

一國為之訟。

訟即說也重人舉指當主心而同其好惡已自進舉之人官爵重之朋黨衆及其有事一國為之訟案則若無德而譽之○先慎曰注訟即說是也又以訟冤釋之非蒙上脫又字無

德當作則法術之士欲干上者非有所信愛之親習故之澤也。又將以法術

之言矯入主阿辟之心是與入主相反也。處勢卑賤。

先慎曰乾道本勢作世顯廣折云韓本今本世作勢先慎案作

勢是此對官爵貴重言不當作世今據改無黨孤特夫以疏遠與近愛信爭。

近愛信謂重人是也○先慎曰近字衍此承上言明愛信二字誤倒注亦作近愛信則其說舊矣

其數不勝也。以新旅與習故爭。

其數不勝也。以反主意與同好爭。

重人與君同好○王

重爭其數不勝也。以一口與一國爭。

重人與一國為朋黨

其數不勝也。

法術之士操五

不勝之勢以歲數而又不見。

所經時歲已至於數猶不得見君

當塗之人乘五勝

之資而日暮獨說於前。

法術之士既不得見故當塗之人獨說而稱寃○先慎曰案依注所據本說

言攻之儀書作謫言索隱云謫說也此謂當塗之人獨當常與君言說而法術

之士見且猶不得盡其得與言乎此且暮獨說於前反對法術之士言舊注誤

故法術之士奚道得

進而人主奚時得悟乎。

法術之士既不得進則人主何從而悟乎○先慎曰王氏念孫會氏韓並訓

此道字為由案奚道得進猶言何時得進也士無時得進則人主無時得悟

語正相當奚道得進即蒙上以歲數而又不見言則道為時字變文

故資必不勝而勢不兩存

法術之士焉得不危。法術之士既貧必不可勝之數而又與重人勢不兩存則法術之士必危而見陷○先漢曰乾道本注又下無與字今據趙本增其可以

罪過誣者以公法而誅之。法術之士有過失可誣罔者重人則舉以為罪而誅之○先漢曰乾道本注又下無與字今據趙本增其不可

被以罪過者以私劍而窮之。若無過失可誣者則使依密以劍刺之以窮其命也是明法術而逆主上者不

慘於吏誅必死於私劍矣。先漢曰乾道本注又下無與字今據趙本增朋黨比周以弊主

言曲以便私者必信於重人矣故其可以功伐借者以官爵貴之。彼有功伐重者則官爵貴其人也其可借以美名者以外權重之。彼雖無功伐可使近權令者威重之○先漢曰乾道本

名作明爵先漢案名字是今據改借字當在名字下其可以美名借者與其可以功伐借者句法一律上不當有不字借藉古通莊子應帝王篇釋文引崔注藉藉也其人可以功伐藉藉者則貴以官爵可以美名藉藉者則重

以外權二事平說舊注誤是以弊主上而趨於私門者不顯於官爵必重於外權矣。趨向今

人主不合參驗而行誅。謂於法術之士不參驗以知其真偽即行誅罰不待見功而爵祿。重人所進雖未見功先與之爵祿也故

法術之士安能蒙死亡而進其說姦邪之臣安肯乘利而退其身故主上

愈卑私門益尊夫越雖富兵彊中國之主皆知無益於已也曰非吾所得

制也。越國為異國即敵國也○顧廣折曰諱本今本雖下有國字先漢曰法以越國連文是所見本雖字即國之誤夫越微道國富兵彊句絕中國視越國最遠故取以為況外傳說上篇越人雖善潮亦借越為喻是

其證注訓今有國者雖地廣人衆然而人主羣蔽大臣專權是國為越也。大國

異國非常有謀君之心即已國遠為越國故曰是國為越也智不類越而不智不類其國不察其類者也。綴臣專權國變成

即與越國不異所以然者良以不察知已國類於越國故也○先漢曰拾補不智作不知盧文弼云知各本俱作

智案智與知通此上智字義亦當為知顧廣折云兩類字當作類類利也涉下不察其類者也句而誤今本俱作

知誤二字皆讀為知本書屢見先漢案說讀為知則今本之作知不得為誤類似也知

已之國不似越之不得制究不能自制其國是不知國之不似已之國也顧改類為類非人主所以謂

齊亡者。非地與城亡也。

孫詒讓曰主字衍

呂氏弗制。而田氏用之。所以謂晉亡者。亦

非地與城亡也。姬氏不制。而六卿專之也。今大臣執柄獨斷。而上弗知收。

是人主不明也。

不知收。取其柄而自執之。令臣於上獨斷。此主之不明也。今謂秦也。○先慎曰。此書作於韓秦王見之。趙侯韓得非非在秦時作也。今字從言。當時韓侯往諫。

人同病者。不可生也。與亡國同事者。不可存也。今襲迹於齊晉。欲國安存。

不可得也。

襲重也。

凡法術之難行也。不獨萬乘。千乘亦然。人主之左右。不必智

也。人主於人有所智而聽之。因與左右論其言。是與愚人論智也。

先慎曰。人主賢國上有入

同。人主之左右。不必賢也。人主於人有所賢而禮之。因與左右論其行。是

與不肖論賢也。智者決策於愚人。賢士程行於不肖。

先慎曰。智者之策。決於愚。人賢士之行。程於不肖。

則賢智之士羞。而人主之論悖矣。人臣之欲得官者。其修士且以精潔固身。

進業。智者謂智。其修士不能以貨賂事人。

既修身故不以貨事人也。

其智士且以治辯

法爲治。

既精潔故不能枉法爲治。智士不重說似開文也。○顯廣折曰。其修士修下當脫智之二字。精潔當作精辨。下文云。則修智之士。不事左右。則謂貨賂不重說似有脫文。誤食。趙曰。其修士三字衍文也。上文云。其修士且以精潔固身。其智士且以治辯進業。此云不能以貨賂事人。則總蒙修士智士爲文言。其皆不能也。特其精潔二字耳。舊注謂不重知士。似有開文。是其所據本已誤。先慎曰。愈說是。

則修智之士。不事左右。不

聽請謁矣。

左右謂財貨修智之士不肯聽從也。○先慎曰。謂不以財貨賂左右。不能枉法從請謁往說非。

人主之左右。行非伯夷也。求索

不得。貨賂不至。則清辯之功息。而毀誣之言起矣。

精謂修士精潔也。辭謂賢士辭時也。

治亂之功。

制於近習。治亂謂智士材能治於亂也。○顯廣折曰：精潔之行，決於毀譽，則修智之吏

廢。而人主之明塞矣。修智之士能發人主之聰明，今既廢而不用，則主明自塞矣。○先廣曰：乾道本而作，則顯廣折云：今本則作而今據改。不以功伐決

智行。決智行當以功伐。功伐，功也。不以參伍審罪過，審罪過當參伍之參。而聽左右近習之言，則無

能之士在廷，而愚汚之吏處官矣。近習之人，既皆小人，同氣相求，同聲相應，故所親者無能之

萬乘之患。大臣太重，千乘之患。左右太信，此人主之所公患也。公，正也。正當以

利與相異者也。顯廣折曰：與當在相字下。何以明之哉？曰：主利在有能而任官，臣利在無能

而得事。主利在有勞而爵祿，臣利在無功而富貴。主利在豪傑使能，豪傑之

勢而臣得國，主更稱蕃臣。君臣易位，故主稱蕃臣於其臣。而相室剖符，相室家臣也。剖符言得專授人官與

此人臣之所以譎主便私也。譎，詐也。設詐謀以誑誤於主也。○先

勢而得國寵者，十無二三。變謂行譎詐以移主意，十中但有二三，故曰十無二三也。○王先謙曰：主變

文而，是其故何也。人臣之罪大也。臣有大罪者，其行欺主也。其罪當死亡也。

智士者，遠見而畏於死亡，必不從重人矣。先廣曰：捨補人下旁注臣字，盧

廉而羞與姦臣欺其主，必不從重臣矣。是當塗者之徒屬，非愚而不知患

者，必汚而不避姦者也。重人所為，必不執故智，士恐與同之廢士，蓋與之欺主，莫有從之避者，同惡

相濟故與之，苟從屬者，必汚惡之人也。○先廣曰：乾道本注與字上有上字。

所暴作惡惡弁 大臣挾愚汚之人上與之欺主下與之收利侵漁朋黨言侵奪百姓

殺改從趨本 大臣挾愚汚之人上與之欺主下與之收利侵漁朋黨言侵奪百姓

魚也○先廣曰侵漁朋黨當作朋黨侵漁與下比周相與對文比周相與阿黨為此忠信為周也此周者言以阿黨之人為忠 一口惑

主敗法以亂士民雷同是非故曰一口使國家危削主上勞辱此大罪也臣有大罪而

主弗禁此大失也使主有大失於上臣有大罪於下索國之不亡者不可得也

說難第十二 夫說者有逆順之機順以招福逆而制禍失之毫釐差之千里以此說之所以難也

書者不悉者

凡說之難非吾知之有以說之之難也 不知而說雖忠見疑故曰非吾知之說之難也

句三吾字皆吾說者也與下文所說相對言在吾者之非難所以起下文在所說者之難也在吾者必先知之有

以說然後辯之能明吾意又然後敢橫伏而能盡三者相承舊往全諒史記正義所解亦未盡今正之此句之義

與下文云則非知之難也同先廣曰舊注固失顧說亦未為得也凡說之難四字總舉一篇非吾三句又則說

難本意再以凡說之難引起正文此言知其事理則能說其是非此非吾所難也又案注吾知之之當作其

又非吾辯之能明吾意之難也 吾雖不自辯數則能明吾所說之意如此者萬不失一有所以

則為難也則當作明先廣曰此言辯論能令吾 又非吾敢橫失而能盡之難也 吾之所說其不

意明斷又非所難也書舊注非趨本注脫失字 又非吾敢橫失而能盡之難也 吾之所說其不

失能盡此意亦復難有○盧文昭曰史記索隱云韓子橫失作橫伏此作橫失疑後人依史記改之顧廣折曰失

當依索隱引此作伏史記作失案伏失同字故史記以失為伏劉伯莊說及正義讀失如字又於橫失斷句者非

當十二字為一句下文云然後極極智辯焉即此句之義也舊注亦誤先廣曰張榜本橫失作橫

伏據索隱改也橫失二字顧謂極極智辯是索隱云陳辭發策能盡說情此雖是難句非難也 凡說之難

所說出於為名高者也而說之以厚利則見下節而遇卑賤必棄遠矣所說之人意在名高今以厚利

說之彼則爲已盡而凡下而以卑賤相見亦既賤之矣棄遺而疏遠矣○盧文昭曰所說出於厚利者往爲已嘗作謂已先慎曰爲謂字同此如李克治中山苦惡令上計而入多之類也○說之以此名高則見無心而遠事情必不收矣此則爲已無相時之心而關遠事情也而說之以名高則陽收其身而實疏之說之以厚利則陰用其言顯棄其身矣○說之以此名高則陽收其身而實疏之說之以厚利則陰用其言顯棄其身矣

身矣○所說之人內陰爲厚利外陽爲名高今見其外說以名高彼雖陽收其身內實疏遠若察知其內說以厚利私用其言外則棄其身以飾其名高也○盧文昭曰往私用其言上有則字脫先慎曰陽收其身而實疏之如齊宣王欲中國而授孟子室之類陰用其言

顯棄其身如晉文公行賈先雍而後舅犯之類此不可不察也夫事以密成語以泄敗

○盧文昭曰語史作而先慎曰御覽未必其身泄之也而語及所匿之事如此者身危

○所說之人內陰爲厚利外陽爲名高今見其外說以名高彼雖陽收其身內實疏遠若察知其內說以厚利私用其言外則棄其身以飾其名高也○盧文昭曰往私用其言上有則字脫先慎曰陽收其身而實疏之如齊宣王欲中國而授孟子室之類陰用其言

顯棄其身如晉文公行賈先雍而後舅犯之類此不可不察也夫事以密成語以泄敗

○所說之人內陰爲厚利外陽爲名高今見其外說以名高彼雖陽收其身內實疏遠若察知其內說以厚利私用其言外則棄其身以飾其名高也○盧文昭曰往私用其言上有則字脫先慎曰陽收其身而實疏之如齊宣王欲中國而授孟子室之類陰用其言

顯棄其身如晉文公行賈先雍而後舅犯之類此不可不察也夫事以密成語以泄敗

○所說之人內陰爲厚利外陽爲名高今見其外說以名高彼雖陽收其身內實疏遠若察知其內說以厚利私用其言外則棄其身以飾其名高也○盧文昭曰往私用其言上有則字脫先慎曰陽收其身而實疏之如齊宣王欲中國而授孟子室之類陰用其言

顯棄其身如晉文公行賈先雍而後舅犯之類此不可不察也夫事以密成語以泄敗

○所說之人內陰爲厚利外陽爲名高今見其外說以名高彼雖陽收其身內實疏遠若察知其內說以厚利私用其言外則棄其身以飾其名高也○盧文昭曰往私用其言上有則字脫先慎曰陽收其身而實疏之如齊宣王欲中國而授孟子室之類陰用其言

顯棄其身如晉文公行賈先雍而後舅犯之類此不可不察也夫事以密成語以泄敗

○所說之人內陰爲厚利外陽爲名高今見其外說以名高彼雖陽收其身內實疏遠若察知其內說以厚利私用其言外則棄其身以飾其名高也○盧文昭曰往私用其言上有則字脫先慎曰陽收其身而實疏之如齊宣王欲中國而授孟子室之類陰用其言

顯棄其身如晉文公行賈先雍而後舅犯之類此不可不察也夫事以密成語以泄敗

○所說之人內陰爲厚利外陽爲名高今見其外說以名高彼雖陽收其身內實疏遠若察知其內說以厚利私用其言外則棄其身以飾其名高也○盧文昭曰往私用其言上有則字脫先慎曰陽收其身而實疏之如齊宣王欲中國而授孟子室之類陰用其言

往羞始生羞疑妒之說若袁紹之於田豐是也先懷曰盧說非此即下驢父 貴人有過端而說者明

以論壞有盜因疑鄰父之類往羞字即疑字之誤又案注行說當作說行 貴人

言禮義以挑其惡如此者身危按謂發揚也○先懷曰乾道本此下隱者字盧文昭云 貴人

或得計而欲自以爲功說者與知焉如此者身危按本有先懷按依上下文當有史記亦有者字今據補 貴人

其所不能已如此者身危不能而論不已而止必以不許而與怒故危也○先懷曰乾道本已作

所不能已若景帝伏廢栗太子而周亞夫彈欲止之之類注不許一本作不許盧文 故與之論大人則

昭云不許或是不付之說有謬當是不許猶言失計也此皆未見作不許之本耳 故與之論大人則

以爲聞已矣開代也論大人必談以道德宏曠彼則以爲薦大人以代之也○先懷曰此篇皆對人君而

大人之短以爲竊己之事情乃爲刺譏開之是也 與之論細人則以爲賣重論細人必談以舉斗

此大人指位言往往以開己爲代已誤開讀爲談 與之論細人則以爲賣重論其所愛則

賣重也○先懷曰賣重史記作賣權案賣賣義同和氏篇大臣貪重又云近習不敢賣重重 論其所愛則

即權也索隱云薦彼細微之人言堪大用則疑其挾詐如賣我之權是也注謂斗督之人談 論其所愛則

以爲藉資謂爲藉君之所 論其所憎則以爲嘗已也嘗試也論君所憎則謂爲試已也今悉

願廣折云今本增作增史記作增今 徑省其說則以爲不智而拙之徑直○盧文昭曰史作則

據改盧文昭云注欲已下俗也字 徑省其說則以爲不智而拙之不知而風之贊本與知同

此加以爲米鹽博辯則以爲多而交之米鹽之爲物積聚萃以成國糾紛謂博明細碎之物則謂已

之願廣折曰正義云時乃承久人主疲倦今故交久二文皆誤當作史本書雖言 多合而獲交之也○盧文昭曰史作知信博文則多而久

驚捷欲給藥於文采則見以爲史先懷曰願說是張榜本交作久依史記改也 路事陳意則曰怯

懦而不盡略言其事祖陳其意則謂已怯懦而有所畏懼不致慮事廣肆則曰草野而倨侮

肆陳也所說之事廣有陳說不爲忌 此說之難不可不知也凡說之務在知飾所說之

律則謂草野凡鄙俗直而侮慢也 此說之難不可不知也凡說之務在知飾所說之

所務而滅其所恥凡欲說彼要在知其所務則隨而光飾之知其所恥則隨而掩

必以公義示而強之其意有下也然而不能已說者因爲之飾其美而少

其不爲也。

所說而成者或有私事請欲急爲則示以公義而飽飽之波雖下意從已而不能止其私此則爲之飾其背私之義而以不能順公爲少有不激彼存公也。

其心有高

也。而實不能及。說者爲之舉其過而見其惡。而多其不行也。

此者則舉簡私之過見背公之惡以不行私急爲多所以成其高。○俞樾曰此兩文相對言其意雖甚卑下而有所不能已則說者必爲之飾其美反若以其不行而少之如此乃見不能已之不足爲病矣其意雖甚高尚而有所不能及則說者必爲之舉其過而見其惡反若以其不行而多之如此乃見不能及之不足爲病矣不能已者若大馬羣色之好是也爲之飾其美若管子以是數者爲不害顯是也不能及者若堯舜之道仁義之說是也爲之舉其過而見其惡若陳賈謂仁知周公未能盡是也舊注所說皆未了且此與上

文彼有私急也必以公義示而驗之本不相蒙舊注必牽合爲說宜其不可通矣。有欲矜以智能則爲之舉異事之同類者。多爲之地。使之資說於我。而佯不知也。以資其智。

所說或矜以廣智則多與舉彼同類之異事以寬所取之地令其取說於我而我佯若不知如此者所以助其智也。○顧廣圻曰議本同今本有欲作有所誤。欲內相存之言。則必

以美名明之。而微見其合於私利也。

○顧廣圻曰內欲陳危害之事。則顯其毀誹。而微見其合於私惠也。○又微言成此美名於私私有則利其人必得而相存者也。○顧廣圻曰內欲陳危害之事。則顯其毀誹。而微見其合於私惠也。○又微言成此美名於私私有則利其人必得而相存者也。

則爲之願言。又微毀誹當爲私惠其人必以誠而可誠之。譽異人與同行者。規異事與同計者。有與同行者。則必

以大飾其無傷也。有與同敗者。則必以明飾其無失也。

○說者或延譽異人與彼同行或揚謔異事與彼同計其異人之行若與彼同行則大文飾之言此好何所傷其異事之計若與彼同敗者則明爲文飾言此敗何所失如此必以已爲善補過而崇重之也。○先慎曰史記脫有與同行者則必以大九字乾道本注其異人之行行上有計字據趙

彼自多其力。則毋以其難概之也。

○彼或自多其力當就譽之無得以其所難概之概譽之也。○先慎曰乾道本其斷作之斷無以其謫怒之。○彼或自以斷爲勇則無得以其先所罪謫而動怒之也。○先慎曰乾道本其斷作之斷

案張榜本作其斷與上下文合。格補作其斷盧文弼云無難本作毋謫史作敵顧廣圻云之斷當依史記作其斷先慎

今據改謫敵古通注云罪謫非。自智其計。則毋以其敗窮之。

○彼或自以計謀爲智則無得以其先所因敗而窮屈之凡此皆所以護其短而登其銳者說可以無傷也。○先慎曰趙本注因作因誤。大意無所拂悞。辭言無所繫縻。然後極聘智辯焉。○意無

辭無繁廣其智辯得以極諱○盧文昭曰意史作忠史拂辭互易案潘與許通索隱正義所見史記尚不倒繁廣
各本作舉摩往同史作舉排顧廣折曰忠字非悞謀本今本作許正義云拂潘當作時許古字假借耳繁廣藏本
作舉摩是也索隱引正作舉摩先慎曰御覽四百六十二引意作怒潘作許繁廣作舉排案大怒謂感怒也意處
并嚴說文解字也經爲正字摩許並通段字大怒之時說尤爲難無所憚悞者若顧觀之諫齊太后是也繁廣舉
摩古字相通說文繫縛也摩牛轡也引申爲縛束字易蒙釋文舉本作繫中平釋文潘本又作摩陸作繁京作調
禮記學記釋文摩又作靡一切經音義十庫古文關諫二形同本書作繫廣者謂無紉束也史記作舉排案隱謂
說諫之詞本無則有所舉射排讀也案辭言恐有所舉排即多瞻顧
縛束而不敢言則必如樊子之告季子語必可與商太宰三坐是也 此道所得親近不疑而得盡
辭也 說者因道此術則得親近於君終不見疑其辭又得自盡也○顧廣折曰此道所得親近不疑向有誤盡
下當依索隱引此有之字史記作知盡之難也徐廣曰知一作得難一作辭俞樾曰上得字衍文也道所
當作所道此道親近不疑猶曰此所由親近不疑古書每以道爲由說已見前矣史記作
此所以親近不疑所道即所以也讀者不解道字而誤倒之又妄增入得字遂至不可通矣 伊尹爲宰百
里奚爲虜皆所以干其上也 二人自託於宰虜 此二人者皆聖人也然猶不能

無役身以進如此其行也 先慎曰韓道本如上有加字盧文昭云加字各本無顧廣折云韓本
無加字以進加史記作而涉世先慎按加卽如字誤而複衍今據顧本

以吾言爲宰虜而可以聽用而振世 先慎曰說文 此非能仕之所取也 盧文昭曰
振舉救也

索隱云韓子作土先慎曰今 夫曠日彌久而周澤既渥 顧廣經也謂所經久遠也○先慎曰曠
作仕者後人依史記改之也 同索隱謂君臣道合曠日已久誠著於君也 本照作韓往同既作未據張榜本改史記

君之渥澤周浹於臣魚水相須指盟相和也 深計而不疑引爭而不罪則明割利害以致
其功 斷割○顧廣折 直指是非以飾其身 直指言無所迴避也飾身謂

成也 君則以不疑不罪以固臣臣則以致功飾 以龍榮光飾相持其身也 先慎曰正義引世本云胡
身以諱忠故曰相持如此者飾之成也 昔者鄭武公欲伐胡 先慎曰正義引世本云胡
城縣 故先以其女妻胡君以娛其意因問於羣臣吾欲用兵誰可伐者大夫

關其思對曰胡可伐武公怒而戮之曰胡兄弟之國也子言伐之何也胡

君聞之以鄭爲親已遂不備鄭鄭人襲胡取之宋有富人 先慎曰外傳說
下尊宋作鄭

天雨

君聞之以鄭爲親已遂不備鄭鄭人襲胡取之宋有富人 先慎曰外傳說
下尊宋作鄭

牆壞其子曰不築必將有盜其鄰人之父亦云暮而果大亡其財此夕盜至故大亡也

其家甚智其子而疑鄰人之父此二人說者皆當矣先慎曰當言當復反下同厚者為戮薄

者見疑二人謂其愚鄰人之父鄭武公所以戮其所厚欲令胡不疑也富人所以疑其薄者不當為已同愛也則非知之難也處之則難也其

鄰父非不知也但慮用其知不得其宜故或見疑或見戮故曰處之難也○先慎曰韜

適本處之作處知據虛榜本改注云處之難也亦作之未誤其作知者依史記改也故饒朝之言當

矣其為聖人於晉而為戮於秦也此不可不察晉人竊取士會於秦饒朝贈之以策曰

為聖後秦竟以言戮之是亦處知失宜也○盧文昭曰饒朝贈士會以策曰子無謂秦無人吾謀隨不用也則朝

嘗已言於秦君留士會不遣而秦君不用其謀故云然注乃云後秦竟以言戮之此不知出何書殆因非之言傳

耳昔者彌子瑕有寵於衛君衛國之法竊駕君車者罪刑先慎曰治要則作彌下同彌子瑕

母病人聞有夜告彌子先慎曰韜道本開有作聞往盧文昭云李韜注文選陸機贈中山王禧子妾

有李注無有字脫也此謂人聞其母病有夜來告者形彌子得傳聞之言而歸已顯彌子矯駕君車以

衛君之稱為孝文相照應今據二唐本改藝文類聚三十三引人聞有作其人有彌子矯駕君車以

出先慎曰治要出作歸君聞而賢之曰孝哉為母之故忘其犯罪罪先慎曰各本無犯

引作犯罪罪明古刑字案此書外傳說左下開危生子桌作彌字此與上文罪制亦當本作開異日與君

後人改之史作而犯罪罪先慎按治要藝文類聚引作犯罪罪是唐人所見皆有犯字今據補異日與君

遊於果園食桃而甘不盡以其半啗君先慎曰裴榜本不盡作而盡屬下為句治要藝文類

聚六十七事類賦二十六意林引啗並作咬下同按說文咬焦也君曰愛我哉忘其口味以啗

啗食也與舍同自食為啖食人為啗二字義則此作啗是也君曰愛我哉忘其口味以啗

及彌子色衰愛弛得罪於君君曰是固當矯駕吾車先慎曰史記

昭我作食我故彌子之行未變於初也先慎曰治要變作移而以前之所

愛憎之變也先慎曰治要愛



故有愛於主。則智當而加親。有憎於主。則智不當見罪而加疏。先漢曰洽要無見罪二字

諫說談論之士。不可不察愛憎之主。而後說焉。夫龍之爲虫也。柔可狎而

騎也。然其喉下有逆鱗徑尺。宣文昭曰文選袁彥伯三國名臣唐贊注引柔上有擾字史無柔字有擾字在下句可字之下徑尺徑注作徑寸之處非願廣圻曰柔擾

同字先漢曰史記虫作蟲正義龍蟲類也故言龍之爲蟲御覽九百二十九引虫作蟲無柔字其字事類賦二十八引亦無柔字其字

人主亦有逆鱗。說者能無嬰人主之逆鱗。則幾矣。先漢曰索隱幾席也謂庶幾於金諫說也

和氏第十三

楚人和氏得玉璞楚山中。先漢曰藝文類聚七白孔六帖五事類賦九引和氏作卞和楚上有於字藝文類聚白孔六帖無璞字 奉而獻之

厲王。序云荆厲王武王共王亦不同先漢曰後漢書注引是御覽三百七十六六百四十八引作武王文王成

王是。其證 厲王使玉人相之。玉人曰。石也。王以和爲誑。而刖其左足。盧文昭曰後漢注引證而作護已先

領曰御覽六百四十八八百五事類賦引並作護無而字

玉人相之。又曰。石也。王又以和爲誑。而刖其右足。武王薨。文王卽位。和乃

抱其璞。而哭於楚山之下。先漢曰楚山當作荆山涉上文得玉於楚山而 三日三夜。泣盡

而繼之以血。先漢曰載道本位作血今本作淚盧文昭云淚藏本作位後漢 王聞之。使人問其

故。曰。天下之剛者多矣。子奚哭之悲也。和曰。吾非悲剛也。悲夫寶玉而題

之以石。貞士而名之以誑。此吾所以悲也。王乃使玉人理其璞。而得寶焉。

先漢曰事類賦 遂命曰和氏之璧。夫珠玉。人主之所急也。和雖獻璞而未美。未

爲王之害也。

所獻之寶穀令未美亦無害於王也。○先慎曰乾道本王作主盧文弼云。蘇本主作王王先謙云依注當作王今據改顯廣折云書字起據本脫。

然猶兩足

斬而寶乃論。論寶若此其難也。今人主之於法術也。未必和璧之急也。而

禁羣臣士民之私邪。

人主之於法術未必如和璧之急乃更禁其臣人爲下和之處苟無下和之處誰肯犯禁而論其法術亂也。○先慎曰此下當有脫文注急處二字乾道本互

猶今據趙本改亂字

亦誤未詳所當作。然則有道者之不慘也。特帝王之璞未獻耳。

帝王之璞未獻耳。帝王之璞即法術也。有云直白玉之璞未獻耳先慎案特即直也持當爲特殘缺字改從今本。

主用術則大臣不得擅

斷。近習不敢賣重。官行法則浮萌趨於耕農。

先慎曰無執業者有蔡故競民急於耕農而游士危於戰

陳。先慎曰故游說之士以其言責其功不敢言職陳。

則法術者乃羣臣士民之所禍也。人主非能倍大臣

之議。越民萌之誹。獨周乎道言也。

亡道必不論矣。

先慎曰珠玉人主之所急然兩足則而論亡道法術不如和璧之急故至死亡而不論。

昔者吳起教楚悼王以楚國

之俗曰。大臣太重。封君太衆。若此則上偏主而下虐民。此貧國弱兵之道

也。

先慎曰喻老篇楚

也。先慎曰乾道本貪作貪微貪即貪字形近而誤拾補改作貪今從之。

不如使封君之子孫二世而收爵祿。

年而薨矣。

先慎曰矣字依下文不當有。

吳起枝解於楚。商君教秦孝公以連什伍。設告坐之

過。使什家伍家相拘連中有犯罪或

私門之請。而遂公家之勞。

於公有勞者不歸其功賞禁游宦之民。者設法以禁之也。而顯耕戰

之士。孝公行之。主以尊安。國以富強。八年而薨。

先讀曰國策孝公行商君法十八年而死。史記商君相秦十年。索隱云國策蓋連其未作相之年說也。案此作八年與史記國策皆不合。疑入上奪十字。

而富強。二子之言也已當矣。然而枝解吳起而車裂商君者。何也。大臣苦

法而細民惡治也。當今之世。大臣貪重。

大臣謂公法而行私。惠所以成其重也。

細民安亂。

先讀曰微宣之民因諂諂

而得

甚於秦楚之俗。

此篇非未入秦時為諂諂者之故得引秦以為喻。

而人主無悼王孝公之聽。則法術之士

安能蒙二子之危也。而明已之法術哉。

先讀曰也。字衍文。

此世所亂無霸王也。先讀曰也。今本所下

有以字

姦劫弑臣第十四

凡姦臣皆欲順人主之心。以取信幸之勢者也。

先讀曰各本信作親。今據治要改。不正作信。

是以主有所善。臣從而譽之。主有所憎。臣因而毀之。凡人之大體。取舍同者則相是也。取舍異者則相非也。今人臣之所譽者。人主之所是也。此之謂同取。人臣之所毀者。人主之所非也。此之謂同舍。夫取舍合。

先讀曰治要舍下有同字。疑合即舍字之誤。而術者合當作同。

蒙上此之謂同舍而言。而相與逆者。未嘗聞也。此人臣之所以取信幸之道也。

先讀曰各本無取字。依下文當有。

夫姦臣得乘信幸之勢。以毀譽進退羣臣者。人主非有術數以御

之也。

先讀曰各本非作所。今據治要改。下文正作非。

非參驗以審之也。

先讀曰依上文。非下脫有字。

必將以曩之合已。信今

之言。此幸臣之所以得欺主成私者也。故主必蔽於上。

先讀曰各本蔽作欺。孤讀篇云故人主愈蔽而大臣

愈重語意正同是幾當為蔽之辭今據治要改

而臣必重於下矣。此之謂擅主之臣。國有擅主之臣。則羣

先慎曰治要法作令功作力

下不得盡其智力以陳其忠。百官之吏不得奉法以致其功矣。

何以明之。夫安利者就之。危害者去之。此人之情也。今為臣盡力以致功。

先慎曰弊讀為蔽

竭智以陳忠者。其身困而家貧。父子罹其害。為姦利以弊人主。

財貨以事貴重之臣者。身尊家富。父子被其澤。人焉能去安利之道。而就

危害之處哉。治國若此其過也。而上欲下之無姦吏之奉法。其不可得亦

先慎曰利字涉上文而衍下知方正之不可以得安也知詐僞之不可以得安也並無利字即

明矣。故左右知貞信之不可以得安利也。

必曰我以忠信事上。積功勞而求安。是猶盲而欲知黑白之情。必不幾

先慎曰化疑

矣。先慎曰解老篇目不能決黑白之色則謂之盲此情字當作色若以道化行正理。不趨富貴。事上而求安。

先慎曰化疑

得安。王謂曰我安能無相比周。蔽主上為姦私。以適重人哉。此必不顧人主

句絕

之義矣。其百官之吏。亦知方正之不可以得安也。

顯廣折曰道藏本脫止不字按此乃乾道本之第七八兩葉也藏本出於

乾道本。必曰我以清廉事上而求安。若無規矩而欲為方圓也。必不幾矣。若

可知矣

以守法不朋黨治官而求安。是猶以足搔頂也。愈不幾也。

先慎曰也

可以得安。能無廢法行私以適重人哉。

顯廣折曰人上當有我安二字

故以私為重人者眾。盧文昭曰人而以法事君者少矣。是以主孤於上。而臣成

藏本作臣

黨於下。此田成之所以弑簡公者也。夫有術者之爲人臣也。得效度數之言。上明主法。下困姦臣。以尊主安國者也。

俞樾曰得字衍文此論有術者之爲人臣其道如此非論得不得也蓋涉下文度數之言得效

而術是以度數之言。得效于前。則賞罰必用于後矣。人主誠明於聖人之術。

而不苟於世俗之言。先讀曰苟當作術形近而誤循名實而定是非。因參驗而審言辭。是以

左右近習之臣。知僞詐之不可以得安也。必曰我不去姦私之行。盡力竭

智以事主。而乃以相與比周。先讀曰依下文而字當衍妄毀譽以求安。是猶負千鈞之重。陷

於不測之淵。而求生也。必不幾矣。百官之吏。亦知爲姦利之不可以得安

也。必曰我不以清廉方正奉法。乃以貪汚之心。枉法以取私利。是猶上高

陵之顛。墮峻谿之下。而求生。先讀曰依上文當有也字必不幾矣。安危之道。若此其明也。左

右安能以虛言惑主。而百官安敢以貪漁下。是以臣得陳其忠而不弊。廣折曰讀本今本弊作姦

下得守其職而不怨。此管仲之所以治齊。而商君之所以強秦也。

從是觀之。則聖人之治國也。固有使人不得不愛我之道。而不恃人之以

愛爲我也。俞樾曰不得不愛我當作不得不爲我涉下句而誤耳下文云恃吾不可不爲者安矣不可不爲

義也可據以訂正先讀曰俞說是。恃人之以愛爲我者危矣。先讀曰韓道本無爲字盧文昭云峻本

不可不爲者安矣。夫君臣非有骨肉之親。正直之道。可以得利。先讀曰利當作安下云不可以得安正反

對得安而言即其證則臣盡力以事主。正直之道。不可以得安。則臣行私以干上明主

知之。故設利害之道。以示天下而已矣。夫是以人主雖不口教百官。不目索姦。衰而國已治矣。人主者。非目若離婁。乃爲明也。非耳若師曠。乃爲聰也。不任其數。先讀曰各本不上有目必二字盧文昭云目必二字疑衍先讀案治要無今據刪而待目以爲明。所見者少矣。非

不辨之術也。先讀曰治要錄作不因其勢。張本皆無耳必二字顧廣圻云藏本今本固作因先讀案政要亦無耳必二字固作因今據刪改而待耳以爲聰。所聞者寡矣。非不欺之道也。明主者。使天下

不得不爲已視。使天下不得不爲已聽。先讀曰各本無下使字據治要增故身在深宮之中。而明照四海之內。先讀曰治要無而字而天下弗能蔽弗能欺者。何也。闇亂之道廢。而聰

明之勢興也。故善任勢者國安。不知因其勢者國危。古秦之俗。君臣廢法而服私。是以國亂兵弱而主卑。商君說秦孝公以變法易俗。而明公道。賞

告姦。先讀曰史記衛鞅傳告姦者與斬敵首同賞困未作而利本事。先讀曰未作工商也本事紛織也衛鞅傳事未利及急而貧者舉以爲收斂大小僇力本業紛織致粟帛當此之時。秦民習故俗之有罪可以得免。無功可以得尊。顯

也。故輕犯新法。於是犯之者其誅重而必。告之者其賞厚而信。故姦莫不得。而被刑者衆。民疾怨而衆過日聞。顧廣圻曰衆字衍先讀曰衆當作罪涉上文而誤孝公不聽。遂行商

君之法。民後知有罪之必誅。而私姦者衆也。顧廣圻曰私下當有告字先讀曰商君之法賞告姦則告姦非私也私即告之誤故民莫犯。其刑無所加。是以國治而兵強。地廣而主尊。此其所以然者。匿

罪之罰重。而告姦之賞厚也。此亦使天下必爲已視聽之道也。至治之法

術已明矣。而世學者弗知也。且夫世之愚學。皆不知治亂之情。先慎曰：誦談情實也。

多誦先古之書。以亂當世之治。先慎曰：說文謂多言也。啖安語也。此談字當作啖。言愚學溺於所聞妄說治亂。誦說先古之書。使人主聞之。不敢變法而理。

智慮不足。以避穽井之陷。顧廣圻曰：句有誤。先慎曰：穽井當作井。穽韓詩外傳五云：兩臂相扶。不陷井穽。則其幸也。作井穽是其誤。穽記人皆曰：予知。題而納諸穽。穽穽。

辨之中而莫知避也。即智慮不足以避陷穽義。又妄非有術之士。先慎曰：乾道本無非字。顧廣圻云：讀本今本有非字。今據補。聽其言者危。

智慮不足以避陷穽義。又妄非有術之士。先慎曰：法古循禮不敢變更。此亦愚之至大。而患之至甚者也。俱與有術

之士。先慎曰：與讀若為。禮記內則小切之與。稻末周禮。禮人往作小切之為稻。米是其證。此言世之愚學與法術之士皆名為有術之士。而其實不同也。有談說之名。而實

相去千萬也。先慎曰：乾道本相作於。顧廣圻云：讀本今本於作相。今據改。此夫名同而實有異者也。夫世愚學之

人。比有術之士也。猶螳蟻之比大陵也。其相去遠矣。而聖人者。審於是非

之實。察於治亂之情也。故其治國也。正明法。陳嚴刑。將以救羣生之亂。去

天下之禍。使強不陵弱。衆不暴寡。耆老得遂。幼孤得長。邊境不侵。君臣相

親。父子相保。而無死亡係虜之患。先慎曰：讀本係作繫。盧文昭云：此亦功之至厚者。故本讀本繫作係。案二字古通。此亦功之至厚者

也。愚人不知。顧以為暴。愚者固欲治。而惡其所以治。先慎曰：依下文治下當有者字。皆惡危而

喜其所以危者。何以知之。夫嚴刑重罰者。民之所惡也。而國之所以治也。

哀憐百姓。輕刑罰者。民之所喜。而國之所以危也。聖人為法國者。必逆於

世。顧廣圻曰：國者當作者。固者句絕。固下屬讀本聖上有故字。非也。而順於道德。知之者同於義。而異於俗。弗知之

者異於義。而同於俗。天下知之者少。則義非矣。處非道之位。被衆口之譖。

猶於當世之言而欲當嚴天子而求安幾不亦難哉。應廣折曰發此夫智士所以至死而不顯於世者也。盧文昭曰楚本無而字。楚莊王之弟春申君。應廣折曰與楚世家有

愛妾曰余。春申君之正妻子曰甲。余欲君之棄其妻也。因自傷其身以視

君而泣。先慎曰視當作示以示君謂以身受傷之處示君也與下自裂其親身之裏以示君同義下正作示明此視爲示之語曰得爲君之妾甚幸。雖然

適夫人非所以事君也。適君非所以事夫人也。身故不肖。力不足以適二

主。其勢不俱適。與其死夫人所者。不若賜死君前。妾以賜死。先慎曰以當作不謂不賜妾死也

若復幸於左右。願君必察之。無爲人笑。君因信妾余之詐。爲棄正妻。余又

欲殺甲。而以其子爲後。因自裂其親身衣之裏以示君。而泣曰。余之得幸

君之日久矣。甲非弗知也。今乃欲強戲余。余與爭之。至裂余之衣。而此子

之不孝。莫大於此矣。君怒而殺甲也。故妻以妾余之詐棄。而子以之死。從

是觀之。父之愛子也。猶可以毀而害也。先慎曰堯道本以下無毀字。據本父上有失字。盧文昭云毀字。應接本有俞樾云以字。衍文可而即可。以毀而害也是也。下文羣臣之毀言非特一妾之口也。即蒙此句。明各本脫毀字。俞氏據誤。本勢不得不刪字。以就

已說今據君臣之相與也。非有父子之親也。而羣臣之毀言。非特一妾之口

也。何怪夫賢聖之戮死哉。此商君之所以車裂於秦。而吳起之所以枝解

於楚者也。先慎曰韓名車裂曰毀。毀散也。肢體分散也。是二子皆受釀死。各國名刑不同。韓非亦因而稱之耳。枝當作支凡人臣者。有罪固不欲誅。

無功者皆欲尊顯。而聖人之治國也。賞不加於無功。而誅必行於有罪者。

也。然則有術數者之爲人也。顯廣折曰：韓本今本人下有臣字，先固左右姦臣之所害。

非明主弗能聽也。世之學術者說人主，不曰乘威嚴之勢，以困姦衰之臣。

而皆曰仁義惠愛而已矣。世主美仁義之名，而不察其實，是以大者國亡

身死，小者地削主卑，何以明之？夫施與貧困者，先慎曰：韓道本無與字，盧文弨云與字

字即其證，今依拾補增。此世之所謂仁義，哀憐百姓，不忍誅罰者，此世之所謂惠愛也。夫

有施與貧困，顯廣折曰：不當有字。則無功者得賞，不忍誅罰，則暴亂者不止。國有無功

得賞者，則民不外務當敵斬首。顯廣折曰：不內不急力田疾作，皆欲行貨財，事

富貴，爲私善，立名譽，以取尊官厚俸，故姦私之臣愈衆，而暴亂之徒愈勝。

不亡何待？夫嚴刑者，民之所畏也。先慎曰：韓道本無刑字，顯廣折云：韓本今本嚴下有重罰

者，民之所惡也。故聖人陳其所畏，以禁其姦，設其所惡，以防其姦，是以國

安而暴亂不起。吾以是明仁義愛惠之不足用，而嚴刑重罰之可以治國

也。無捶策之威，銜轍之備，雖造父不能以服馬，無規矩之法，繩墨之端，雖

王爾不能以成方圓，無威嚴之勢，賞罰之法，雖堯舜不能以爲治。今世主

皆輕釋重罰嚴誅，行愛惠而欲霸王之功，亦不可幾也。盧文弨曰：韓故善爲主

者，明賞設利以勸之，使民以功賞而不以仁義賜，嚴刑重罰以禁之，使民

以罪誅而不以愛惠免，是以無功者不望，而有罪者不幸矣。託於犀車良

馬之上。顧廣圻曰犀字未詳俞樾曰顧氏爲失考耳據書傳幸世傳注引晉灼云犀堅也然則犀車良馬即堅車良馬矣吳子應變篇云車堅馬良是其義也則可以陸犯阪

阻之患。乘舟之安。持機之利。則可以水絕江河之難。先懷曰趙操法術之數。本水誤承

行重罰嚴誅。則可以致霸王之功。治國之有法術賞罰。猶若陸行之有犀

車良馬也。水行之有輕舟便機也。乘之者遂得其成。伊尹得之湯以王。管

仲得之齊以霸。商君得之秦以強。此三人者。皆明於霸王之術。察於治強

之數。而不以牽於世俗之言。適當世明主之意。則有直任布衣之士。立爲

卿相之處。盧文昭曰虞處位治國。則有尊主廣地之實。此之謂足貴之臣。湯得

伊尹。以百里之地。立爲天子。桓公得管仲。立爲五霸主。九合諸侯。一匡天

下。孝公得商君。地以廣。兵以強。故有忠臣者。先懷曰韓道本無臣字。盧文昭云臣字應接

此今外無敵國之患。內無亂臣之憂。長安於天下。而名垂後世。所謂忠臣也。

若夫豫讓爲智伯臣也。上不能說人主。使之明法術度數之理。以避禍難

之患。先懷曰韓道本人字在使字下。顧廣圻下不能領御其衆。以安其國。及襄子之殺

智伯也。豫讓乃自黔削。盧文昭曰黔。韓本張本作黥。顧廣圻曰當作黥。先懷曰顧說是

敗其形容。以爲智伯報襄子之仇。是雖有殘刑殺身。以爲人主之名。先懷曰

形而實無益於智伯。若秋毫之末。此吾之所下也。而世主以爲忠而高之。

古有伯夷叔齊者。武王讓以天下而弗受。二人餓死首陽之陵。若此臣者。

先慎曰乾道本無者字虛文 不畏重誅不利重賞不可以罰禁也。不可以賞使也。此昭云凌本有者字今據補。之謂無益之臣也。吾所少而去也。而世主之所多而求也。

諺曰厲憐王。願廣折曰乾道本提行今本連前設戰國策以此不恭之言也。雖然古此至末可也。皆作孫子爲書謝春申君韓詩外傳同。無虛諺。不可不察也。此謂劫殺死亡之主言也。先慎曰謂諺爲人主無法術以

御其臣。先慎曰乾道本無主字。虛文昭云主字脫後。雖長年而美材。本張本作材美。大臣猶

將得勢擅事主斷。而各爲其私急。而恐父兄豪傑之士。借人主之力。以禁

誅於己也。先慎曰父兄謂側室公子人主之所親愛也。見八姦篇豪傑之士即上所云有術之士。故弑賢長而立幼弱。廢正酌而立

不義。虛文昭曰外傳作捨願廣折曰。諺本的作適是也。策外傳皆作適。故春秋記之曰。楚王子圍將聘於鄭。未出境。

聞王病而反。因入問病。以其冠纓絞王而殺之。遂自立也。先慎曰事見左昭元年傳。齊崔杼

其妻美。而莊公通之。數如崔氏之室。及公往。崔子之徒賈舉。率崔子之徒

而攻公。公入室。先慎曰左襄二十五年傳作臺。請與之分國。崔子不許。公請自刃於廟。崔子又

不聽。公乃走踰於北牆。外傳作外。賈舉射公。中其股。公墜。崔子之徒以戈斫

公而死之。而立其弟景公。近之所見。虛文昭曰之。李兌之用趙也。餓主父百日

而死。先慎曰事互見喻老篇。卓齒之用齊也。願廣折曰韓本今本卓作偉。策外傳皆作偉。今按卓偉同字。然趙

斃三百七十。擢曆王之筋。懸之廟梁。先慎曰潛策外傳作。宿昔而死。先慎曰宿昔

雍腫疔瘍。上比於春秋。未至於絞頸射股也。先慎曰乾道本無射字。願廣折云韓本

今本殿上有射字。策外傳有今據增。下

比於近世。

顧廣圻曰藏本同今本近世作近臣誤

未至餓死擢筋也。

顧廣圻曰藏本同今本至下有於字餘作餘策作未至擢筋而餓死也外傳無而字餘同

故劫殺死亡之君此其心之憂懼形之苦痛也必甚於厲矣。

先慎曰韓道本無於字盧文昭云於字脫

藏本張本有外傳同先慎按策有於字今據補

由此觀之雖厲隣王可也。

韓非子集解卷五

亡徵第十五

凡人主之國小而家大，權輕而臣重者，可亡也。簡法禁而務謀慮，荒封

內而恃交援者，可亡也。羣臣爲學，門子好辯，商賈外積，小民內困者，可亡

也。先慎曰：乾道本內困作右仗，盧文昭云：右仗凌本作內困，今據改。好宮室臺榭陂池，事車服器玩好，顯廣折曰：句絕罷器下當有脫字。

露百姓，煎靡貨財者，可亡也。先慎曰：露當作路，顯也。呂氏春秋：不屬士民罷路。用時日，事鬼神，信卜筮而

好祭祀者，可亡也。聽以爵，不以衆言參驗，先慎曰：乾道本不以衆言四字作以待二字，盧文昭云：一本作不以衆言，顯廣折云：今本下以

字作不先，顯案：謂聽以爵之尊卑，不參驗衆言得失，今據盧校改。用一人爲門戶者，可亡也。官職可以重求，爵祿可以

貨得者，可亡也。先慎曰：八姦篇：財利多者，買官以爲貴，有左右之交者，請謁以成重，此亡國之風也，卽此意。緩心而無成，先慎曰：乾道本而無作無而，顯廣折云：據

本今本無而作柔茹而寡斷，好惡無決而無所定立者，可亡也。饕貪而無饜，近

利而好得者，可亡也。喜淫刑而不周於法，先慎曰：乾道本無刑字，盧文昭云：凌本淫下有刑字，顯廣折云：淫淫辭也，見本書存韓篇又呂

氏春秋審應覽有淫辭義同，皆可證也。別本於此淫下妄加刑字，乃誤之甚者。凡別本異同大率類此，故略不復載。先慎案：訓淫爲淫辭已嫌添設，且與下言辯說無別，顯說非也。喜淫刑與下好辯說對文，不當少一字。今依凌

增本好辯說而不求其用，濫於文麗而不顧其功者，可亡也。淺薄而易見，漏

泄而無藏，不能周密而通羣臣之語者，可亡也。很剛而不和，盧文昭曰：很，懷諫本作很。而好勝，不顧社稷而輕爲自信者，可亡也。恃交援而簡近隣，怙強大之救

而侮所迫之國者。可亡也。羈旅僑士。重幣在外。上聞謀計。下與民事者。可

亡也。民信其相。顧廣圻曰。句有誤。俞樾曰。民下脫不字。民不信其相。下不能其。上兩文相對。民所不信。下所不能。而人主弗能廢。故曰可亡也。下不能其上。主

愛信之。而弗能廢者。可亡也。境內之傑。不事而求。封外之士。不以功伐課

試。而好以名閭舉錯。羈旅起貴。以陵故常者。可亡也。輕其適正。庶子稱衡。

太子未定。而主卽世者。可亡也。大心而無悔。國亂而自多。不料境內之資。

而易其鄰敵者。可亡也。國小而不處卑。力少而不畏強。無禮而侮大鄰。貪

懷而拙交者。可亡也。太子已置。而娶於強敵。以爲后妻。則太子危。如是則

羣臣易慮者。可亡也。顧廣圻曰。漢本今。本重羣臣易慮。怯懦而弱守。蚤見而心柔懦。知有謂可。

斷而弗敢行者。可亡也。盧文昭曰。謂字衍。凌本無。顧廣圻曰。知有謂可。四字爲一句。出君在外。而國更置。先慎曰。乾鐘。本無更字。顧

廣圻云。漢本今本國。下有更字。今據補。實太子未反。而君易子。如是則國攜。國攜者。可亡也。挫辱大

臣。而狎其身。刑戮小民。而逆其使。顧廣圻曰。民當作人。逆當作近。接此言近刑人也。懷怒思恥而專習。則

賊生。先慎曰。習字疑。誤。未詳所當作。賊生者。可亡也。大臣兩重。父兄衆強。內黨外援。以爭事勢

者。可亡也。婢妾之言聽。愛玩之智用。外內悲惋。而數行不法者。可亡也。簡

侮大臣。無禮父兄。勞苦百姓。殺戮不辜者。可亡也。好以智矯法。時以行褻

公。顧廣圻曰。漢本同。今本作私。誤。按簡行而貴公者。韓子之家法也。法禁變易。號令數下者。可亡也。無地固。盧文昭曰。無地一本倒。

城郭惡。無畜積。財物寡。無守戰之備。而輕攻伐者。可亡也。種類不壽。先慎曰。楚語臣

能自壽也。先漢曰數嬰兒爲君。大臣專制。樹羈旅以爲黨。數割地以待

交者。可亡也。太子尊顯。徒屬衆強。多大國之交。而威勢蚤具者。可亡也。變

福而心急。先漢曰拾補變作偏。盧文昭云一作變。顧廣圻云。謙本同。今本變作偏。誤按。當作變。形相近。俞樾

辨也。韓文辯苟作變。孟子告子篇萬種則不辨。禮義而受之音義。引丁音云。辨本作變。皆其例矣。輕疾而易動發。顧廣圻曰。六字爲一句。心悁忿而不訾

前後者。可亡也。顧廣圻曰。心當作必。先漢曰。訾。量也。主多怒而好用兵。簡本教而輕戰攻者。可亡

也。先漢曰。乾道本。教上有欲字。顯廣圻云。謙本今本無欲字。今據刪。貴臣相妬。盧文昭曰。臣各本皆作人。大臣隆盛。外藉敵國。內困百

姓。以攻怨讎。而人主弗誅者。可亡也。君不肖而側室賢。先漢曰。八姦篇云。何謂父兄

父兄。太子輕而庶子仇。官吏弱而人民桀。如此則國躁。國躁者。可亡也。藏怒

而弗發。先漢曰。乾道本。怒作怨。顧廣圻云。謙本今本怒作怨。今據改。懸罪而弗誅。使羣臣陰憎而愈憂懼。而久未

可知者。可亡也。出軍命將。太重邊地。任守太尊。專制擅命。徑爲而無所請

者。可亡也。后妻淫亂。主母畜穢。外內混通。男女無別。是謂兩主。兩主者。可

亡也。后妻賤而婢妾貴。太子卑而庶子尊。相室輕而典謁重。如此則內外

乖。內外乖者。可亡也。大臣甚貴。偏黨衆強。壅塞主斷。而重擅國者。可亡也。

私門之官。用馬府之世。單馬之府立功者也。○顧廣圻曰。謙本同。今本世下有銛字。據世下脫字。未詳其所當作。鄉曲之善。舉官職之

勞。廢貴私行。而賤公功者。可亡也。公家虛而大臣實。正戶貧而寄寓富。耕

戰之士困。未作之民利者。可亡也。見大利而不趨。聞禍端而不備。錢薄於

戰之士困。未作之民利者。可亡也。見大利而不趨。聞禍端而不備。錢薄於

爭守之事。而務以仁義自飾者。可亡也。不爲人主之孝。而慕匹夫之孝。不顧社稷之利。而聽主母之令。女子用國。刑餘用事者。可亡也。辭辯而不法。心智而無術。主多能而不以法度從事者。可亡也。親臣進而故人退。先慎曰親諫焉

新不肖用事而賢良伏。無功貴而勞苦賤。如是則下怨下怨者。可亡也。父兄大臣。祿秩過功。章服侵等。宮室供養太侈。先慎曰張榜本趙本太作大字同而人主弗禁。則

臣心無窮。臣心無窮者。可亡也。公壻公孫。與民同門。暴傲其鄰者。可亡也。先慎曰趙本微作微說文微侮也从人敕聲古本作敕通作微釋文禮記樂記微僻字又作敕左襄二十年傳大夫叔本又作微是其證盧文昭拾遺微下旁注微字云該本作微下張本多同亡徵者。非曰必亡。盧文昭曰本有也字一言其可亡也。夫兩堯不能相王。兩桀不能相亡。亡王之機。

必其治亂其強弱相踦者也。先慎曰下其字疑衍木之折也。必通蠹。牆之壞也。必通隙。

然木雖蠹。無疾風不折。牆雖隙。無大雨不壞。禹乘之主。有能服術行法。以爲亡徵之君。風雨者。其兼天下不難矣。

三守第十六

人主有三守。三守完。則國安身榮。三守不完。則國危身殆。何謂三守。人臣有讒當途之失。用事之過。舉臣之情。王先謙曰舉臣猶言衆臣若後世言舉朝之比人主不心藏而漏之。近習能人。先慎曰能人解見有度篇使人臣之欲有言者。不敢不下。適近習能人之心。而乃上以聞人主。然則端言直道之人。不得見。而忠直日疏。先慎曰是守之不完者一也愛人

不獨利也。待譽而後利之。憎人不獨害也。待非而後害之。然則人主無威而重在左右矣。先慎曰是守之不惡自治之勞憚。使羣臣輻湊用事。先慎曰韓道本用事作之變。顧廣圻云今本之變作

用事今據改因傳柄移藉。使殺生之機奪予之要在大臣。如是者侵。先慎曰是也。不完此謂三守不完。三守不完。則劫殺之微也。凡劫有三。有明劫。有事劫。有

刑劫。人臣有大臣之尊。外操國要以資羣臣。使外內之事。非已不得行。雖有賢良。逆者必有禍。而順者必有福。然則羣臣莫敢忠主憂國。以爭社稷之利害。先慎曰韓道本羣臣下有直字。顧廣圻云錄本今本無直字。按直當作且。先慎案無直字是今據刪人主雖賢。不能獨計。而人臣有

不敢忠主。則國爲亡國矣。此謂國無臣。國無臣者。豈郎中虛而朝臣少哉。

羣臣持祿養交。行私道而不效公忠。此謂明劫。鬻寵擅權。矯外以勝內。險

言禍福得失之形。以阿主之好惡。人主聽之。卑身輕國。以資之。事敗與主

分其禍。而功成則臣獨專之。諸用事之人。壹心同辭。以語其美。先慎曰豈則

主言惡者。必不信矣。顧廣圻曰主謂爲主首也。與初見秦篇主謀義同此謂事劫。至於守司圉圉。禁制刑

罰。人臣擅之。此謂刑劫。二守不完。則三劫者起。三守完。則三劫者止。三劫

止塞。則王矣。先慎曰拾遺止塞下旁注者止二字。盧文昭云張本止塞則本多同。顧廣圻云藏本同。今本止塞作者止

備內第十七

人主之患。在於信人。信人則制於人。人臣之於其君。非有骨肉之親也。

縛於勢而不得不事也。故爲人臣者。窺覷其君心也。無須臾之休。而人主
急敬處其上。此世所以有劫君弑主也。爲人主而大信其子。則姦臣得乘
於子以成其私。故李兌傳趙王而餓主父。爲人主而大信其妻。則姦臣得
乘於妻以成其私。故優施傳麗姬殺申生而立奚齊。夫以妻之近與子之
親。而猶不可信。則其餘無可信者矣。且萬乘之主。千乘之君。后妃夫人適
子爲太子者。或有欲其君之蚤死者。何以知其然。夫妻者非有骨肉之恩
也。先懷曰思疑類之稟上下文並作骨肉之親即其證愛則親。不愛則疏。語曰。其母好者其子抱。然則其爲
之反也。其母惡者其子釋。丈夫年五十而好色未解也。婦人年二十而美
色衰矣。以衰美之婦人。事好色之丈夫。則身死見疏賤。顧廣圻曰識本今本無死字按以下句例之此字當作疑
下又云而擅萬乘不疑相承也先懷曰顯說是也而子疑不爲後。此后妃夫人之所以冀其君之死者也。
唯母爲后而子爲主。則令無不行。禁無不止。男女之樂不減於先君。而擅
萬乘不疑。此鴆毒扼味。扼味謂暗中之絞盜也之所以用也。故桃左春秋曰。顧廣圻曰識本桃作挑案皆未詳俞樾曰左經兀字之誤挑兀蓋即橋兀之異文楚之橋兀亦有春秋
之名楚語申叔時所謂教之春秋是也故謂之橋兀春秋矣。人主之疾死者。不能處半。人主弗
知。則亂多資。故曰。利君死者衆。則人主危。故王良愛馬。越王勾踐愛人。爲
戰與馳。醫善吮人之傷。先懷曰御覽初學初學記二十引傷作屬含人之血。非骨肉之親也。利所
加也。先懷曰御覽初學初學記二十引利下有之字故與人成與。則欲人之富貴。匠人成棺。則欲人之夭死。

也。非與人仁而匠人賊也。人不貴則與不售。人不死則棺不買。情非憎人也。利在人之死也。故后妃夫人太子之黨成。而欲君之死也。君不死則勢不重。情非憎君也。利在君之死也。故人主不可以不加心於利己死者。故日月暈圍於外。

願廣折曰國策趙四有此下四句暈圍作暈圍當依此訂

其賊在內。備其所憎。禍在所愛。是故

明王不舉不參之事。

盧文昭曰王藏本作主

不食非常之食。遠聽而近視。以審內外之失。

先漢曰拾遺內外作外內盧文昭云倒今從張本凌本先漢案乾道本未誤。

先漢曰拾遺參

本作參願廣折云今本作三以責陳言之實。執後以應前。按法以治衆。衆端以參觀。

衆事之端皆相參而觀之。○盧文昭曰往張本作皆相

士無幸賞。曰句紹無踰行。願廣折曰讀本同今

觀而參之舊脫皆字之字先慎曰趙本無皆之二字。上無幸賞。曰句紹無踰行。願廣折曰讀本同今

南面篇云雖有實行不得踰功而先勞即此無踰行之意殺必當罪不赦。盧文昭曰當字下

則姦邪無所容其私矣。先慎

道本無矣字願廣折云藏本今本私下有矣字今按此與僇僇役多則民苦。民苦則權勢起。權

趙用賢曰謂權勢之人得為民復除重役也先慎曰趙說非也重字承權勢而言下云下無重權即其證復除僇役則苦民歸心故其權勢重也

勢起則復除重。復除重

則貴人富。苦民以富貴人。起勢以藉。

藉假借也

人臣。非天下長利也。

故曰。僇役少則民安。民安則下無重權。下無重權則權勢滅。權勢滅則德

盧文昭曰僇張本作雨下同

在上矣。今夫水之勝火亦明矣。然而釜鬻聞之。

水煎沸竭盡其

上而火得熾盛焚其下。水失其所以勝者矣。今夫治之禁姦。又明於此。

先慎曰乾

今本明下有於字今據補。然守法之臣。為釜鬻之行。則法獨明於胸中。而已失其

所以禁姦者矣。上古之傳言。春秋所記。犯法爲逆。以成大姦者。未嘗不從尊貴之臣也。而法令之所以備。

先漢曰。監道本面上有然字。盧文昭云。然字衍。張本無。今據刪。

刑罰之所以誅。常

於卑賤。是以其民絕望。無所告愬。大臣比周。蔽上爲一。陰相善而陽相惡。以示無私。相爲耳目。以候主隙。人主掩蔽。無道得聞。有主名而無實。臣專法而行之。周天子是也。偏借其權勢。則上下易位矣。此言人臣之不可借

權勢也。○顧廣圻曰。此十一字乃舊注誤入正文。乾道本以未也字作旁注。是其途之未盡。後者先漢曰。疑權勢下有脫文。校者因旁注也字以完此句。

南面第十八

人主之過。在已任在臣矣。

顧廣圻曰。當衍任下在字。

又必反與其所不任者備之。

先漢曰。衛綏以敵如耳。是也。見七術篇。

此其說必與其所任者爲讎。而主反制於其所不任者。

先漢曰。是恐爲任者所制。

而反制於不任者。故藏不任者之言。以勉前之所任者。

今所與備人者。且曩之所備也。人主不能明法。而以制

大臣之威。

顧廣圻曰。當衍而字。以十二字爲一句。

無道得小人之信矣。

人主釋法。而以臣備臣。則相愛者比周。而相讐。相憎者朋黨。而相非。

先漢曰。意林非作辭下同。

非譽交爭。則主

惑亂矣。

先漢曰。意林無亂字。

人臣者。非名譽。請謁。無以進取。非背法。專制。無以爲威。非

假於忠信。無以不禁。

偽爲忠信。然後不禁。

三者潛主壞法之資也。人主使人臣。雖有智

能。不得背法而專制。雖有賢行。不得踰功而先勞。雖有忠信。不得釋法而

不禁。

王先謙曰。不以無心之過爲解。而不加罪。此之謂明法。

人主有誘於事者。先漢曰舊連上願廣圻云當以此句提行今從之。有壅於言者。二者不可不察也。人

臣易言事者。願廣圻曰句絕。少索資以事誣主。願廣圻曰少索資誣以事誣主句諸本同今本少作必誤俞樾曰誣字無義疑誣字之誤下云主誘而不察因

而多之即承此而言蓋先少索資而以事誘其主主既誘其所誘乃因而多主誘而不察因而多之

之也王先謙曰少索資猶為廉讓廣雅釋詁說也俞樾非下乃言誘也

王先謙曰多之猶言賢之則是臣反以事制主也如是者謂之誘。願廣圻曰誘下誘於事者困於

患。王先謙曰言如此者必為憂患所困其進言少其退費多雖有功其進言不信

言不信者有罪。事有功者必賞。盧文昭曰不上脫夫字按本有上有上事字衍按本無願廣圻曰

有功必伏其罪即其證按則羣臣莫敢飾言以愬主主道者。先漢曰謂使人臣前言言不

復於後後言不復於前事雖有功必伏其罪謂之任下。先漢曰人主之患在於任臣

任一臣凡下之人皆得而任之故謂之任下。人臣為主設事而恐其非也則先出說設言曰議是事者

妬事者也。人主藏是言不更聽羣臣羣臣畏是言不敢議事。一勢者用。王先

二勢者主拒諫臣僞則忠臣不聽而譽臣獨任如是者謂之壅於言壅於言者制

於臣矣。主道者使人臣有必言之責。先漢曰乾道本有必作必有虛文昭云必有倒張

有不言之責言無端末辯無所驗者此言之責也以不言避責持重位者

此不言之責也。人主使人臣言者必知其端以責其實。先漢曰依上下文不言

者必問其取舍以為之責。願廣圻曰諫本同則人臣莫敢妄言矣。又不敢默然

矣。言默則皆有責也。人主欲為事不通其端末而以明其欲。王先謙曰明其欲者

主有爲之者。願廣折曰：諫本同，今本之下有意字諫。其爲不得利，必以害反。知此者，任理去欲，舉事

有道，計其入多其出少者，可爲也。惑主不然，計其入不計其出，出雖倍其入，不知其害，則是名得而實亡。如是者，功小而害大矣。凡功者，其入多，其出少，乃可謂功。今大費無罪，而少得爲功，則人臣出大費而成小功，小功成而主亦有害。

不知治者。先慎曰：舊連上願廣折云。必曰無變古，毋易常，變與不變，聖人不聽。當以此句提行，今從之。

正治而已。然則古之無變，常之毋易，在常古之可與不可。伊尹毋變殷，太公毋變周，則湯武不王矣。管仲毋易齊，郭偃毋更晉。先慎曰：郭偃，墨子所染，舊作高偃，韋杜注等掌卜大夫。則桓文不霸矣。凡人難變古者，憚易民之安也。夫不變古者，襲亂

之迹，適民心者，恣姦之行也。民愚而不知亂，上儒而不能更，是治之失也。

人主者，明能知治，嚴必行之。故雖拂於民心。願廣折曰：諫本今本，必心適民心相對，唯乾道本爲未諫。先慎曰：乾道本脫必字，諫本脫必字耳。當作拂於民，心必立其治，願氏知拂民心與適民心相對而不知必立其治與嚴必行之又相承也。說在商君之

內外，而鐵及重盾而豫戒也。故郭偃之始治也，文公有官卒，管仲始治也，

桓公有武車，戒民之備也。先慎曰：管仲下當有是字，與上句相對。是以愚贛，願廣折曰：諫本同，今本諫作是字，與上句相對。

先慎曰：乾道本題作通願廣折云：諫本同，今本諫作是字，與上句相對。是以愚贛，願廣折曰：諫本同，今本諫作是字，與上句相對。

諫。願廣折曰：諫本同，今本諫作是字，與上句相對。是以愚贛，願廣折曰：諫本同，今本諫作是字，與上句相對。

而輒小變而失長便。願廣折曰：諫本同，今本諫作是字，與上句相對。是以愚贛，願廣折曰：諫本同，今本諫作是字，與上句相對。

亂而容於治。顯廣折曰延。故鄭人不能歸。顯廣折曰句絕按此皆未詳自上文說在商君云云以下句必韓子此下尙有其說亦如四篇之說者而今佚之耳先慎曰顯說是外儒說例全與本書內儒說七術六微外儒說左右四篇之經相同

飾邪第十九

鑿龜數策。兆曰大吉。而以攻燕者。趙也。鑿龜數策。兆曰大吉。而以攻趙

者。燕也。劇辛之事燕。無功而社稷危。顯廣折曰史記趙世家悼襄王三年應援將攻燕齊其將劇辛即其事詳見燕世家鄭衍之

事燕。無功而國道絕。顯廣折曰未詳趙代先得意於趙。後得意於齊。先慎曰乾道本後下無得字王謂云當衍代字

顯廣折云藏本今本後下有得字今據補國亂節高。顯廣折曰藏本同今本節作節誤十過篇其行矜而意高非他時之節也即此節高之義自以

爲與秦提衡。先慎曰世家悼襄王四年應援將趙楚魏燕之銳師攻秦秦不拔非趙龜神而燕龜欺也。趙又嘗鑿龜

數策而北伐。燕將劫燕以迎秦。兆曰大吉。始攻大梁。而秦出上黨矣。先慎曰

字五兵至釐。而六城拔矣。至陽城。秦拔鄴矣。顯廣折曰世家九年攻燕取鄴陽城兵未罷秦

誤其事。龐援掄兵而南。則鄴盡矣。盧文昭曰應援即應援亦作應援顯廣折曰接讀爲援史記燕趙

臣故曰。趙龜雖無遠見於燕。且宜近見於秦。秦以其大吉。辟地有實。救燕

有有名。顯廣折曰藏本今本不重有趙以其大吉。地創兵辱。先慎曰乾道本本地作利盧文

不得意而死。先慎曰趙世家悼襄王九年卒又非秦龜神而趙龜欺也。初時者。魏數年。東鄉攻

盡陶衛。先慎曰魏安釐王事見有度篇數年。西鄉以失其國。先慎曰魏景王此非豐隆五行太一

先慎曰張趙本一作乙字王相攝提六神五括天河殷搶歲星。非數年在西也。先慎曰天

同漢書天文志作泰一

文志歲星所在不可伐可以伐人數上不當有非字承上此非言下非歲年在東也非字亦衍

又非天缺弧逆刑星熒惑奎台非數年

在東也

先漢曰天文志熒惑出則有大兵入則兵散周還止熒惑為其死憂寇亂在其野者亡地以戰不勝

故曰龜策鬼神不足寧勝左右

背鄉不足以專戰然而恃之愚莫大焉古者先王盡力於親民加事於明

法彼法明則忠臣勸罰必則邪臣止忠勸邪止而地廣主尊者秦是也羣

臣朋黨比周以隱正道行私曲而地創主卑者山東是也亂弱者亡

為一句下治

強者王句同人之性也治強者王古之道也越王勾踐恃大朋之龜與吳戰而

不勝

先漢曰乾道本吳作吾願廣折云今本吾作吳按吾吳二字他書亦有相亂者先漢案下均作吳似應一律今據改

案作官者蓋以趙語與范蠡入官於吳越絕書請繹內傳外傳託地傳吳越春秋句踐入臣傳改也本書自作宜喻老清句踐入官於吳又云越王之驕也不清宜是其謬

反國棄龜明法

親民以報吳則夫差為擒故恃鬼神者慢於法恃諸侯者危其國曹恃齊

而不聽宋齊攻荆而宋滅曹荆恃吳而不聽齊越伐吳而齊滅荆

顯廣折曰二荆字皆當作邢許恃荆而不聽魏荆攻宋而魏滅許鄭恃魏而不聽韓魏攻荆而韓滅

鄭

先漢曰乾道本魏攻作攻魏今據漢本今本改王謂云戰國策二作魏攻蔡而鄭亡蔡荆吳同未詳孰是顯廣折云今按魏策四又云伐韓而韓氏亡鄭皆即其事蔡入楚者也揄開詳見吳師道補正今

者韓國小而恃大國主慢而聽秦

顯廣折曰當補不字於魏策上此與上諸不聽相承為文也先漢曰顯說非也此正言韓魏秦之弊玩下文自知不當以

上文魏恃齊荆為用而小國愈亡

顯廣折曰魏上當有魏文此復說上文邢鄭曹為說魏恃齊荆為用而小國愈亡故恃人不足

以廣壤而韓不見也荆為攻魏而加兵許鄭齊攻任扈而削魏不足

存鄭

顯廣折曰以上皆有脫誤此荆攻魏創魏當為不足且存許言之齊攻任扈當為不足且存曹言之其不足以存鄭當言魏攻也而韓弗知也此皆不明

其法禁。以治其國。恃外以滅其社稷者也。臣故曰。明於治之數。則國雖小。

富。顧廣圻曰。則國雖小。延賓句。絕下文。民雖寡。延論句。絕國雖大。延兵句。絕其句。例同。先漢曰。國雖大。兵句。讀。賞罰敬信。民雖寡。強。賞罰無度。國

雖大。兵弱者。地非其地。民非其民也。顧廣圻曰。弱者二字。延地。非其地。民非其民也。九字。讀其讀也。俞樾曰。此言賞罰無紀。則國雖大而兵必弱。所以然者。由地非其地。民非其民也。文義本甚分明。顧氏讀國雖大。延兵句。謂與上文國雖小。富民雖寡。論一律。則兵之一字。殊不成義。而弱者二字。屬下讀於義。亦未安矣。先漢曰。俞

說是也。無地無民。堯舜不能以王。三代不能以強。人主又以過予。人臣又

以從取。舍法律而言先王以明古之功者。先漢曰。乾道本。明上無以字。古作君。盧文昭云。按本有以字。君作古。今據改。上在

之以國。臣故曰。是願古之功。以古之賞。賞今之人也。主以是過予。先漢曰。乾道本。主以是過予。先漢曰。乾

作以主。願廣圻云。據本。今本以王作主。以先漢案。主以是過予。臣以此徒取相。對成文。乾道本。誤倒耳。今據改。

先漢曰。乾道本。臣作人。盧文昭云。人張本作臣。今據改。臣徒取則功不尊。無功者受賞。則財匱而民望。

財匱而民望。則民不盡力矣。故用賞過者失民。用刑過者民不畏。有賞不

足以勸。有刑不足以禁。則國雖大必危。故曰。小知不可使謀事。小忠不可

使主法。荆恭王與晉厲公戰鄆陵。荆師敗。恭王傷。酣戰。而司馬子反渴而

求飲。其友豎穀陽。顧廣圻曰。十通篇無其友二字。先漢曰。他書無以穀陽豎為子反友者。呂覽。德勸篇。淮南。人間訓。高誘注。豎小使也。左傳。成十六年。杜注。穀陽反。內豎正義云。鄭元云。豎

未冠之名。故杜以為內豎也。友字當為衍文。奉卮酒而進之。子反曰。去之。此酒也。豎穀陽曰。非也。子反

受而飲之。子反為人嗜酒。甘之不能絕之於口。醉而臥。恭王欲復戰而謀

事。使人召子反。子反辭以心疾。恭王驚而往視之。入幄中。聞酒臭而還。曰。

事。使人召子反。子反辭以心疾。恭王驚而往視之。入幄中。聞酒臭而還。曰。

事。使人召子反。子反辭以心疾。恭王驚而往視之。入幄中。聞酒臭而還。曰。

今日之戰。寡人目親傷。所恃者司馬。司馬又如此。是亡荆國之社稷。而不恤吾衆也。寡人無與復戰矣。顯廣折曰十過篇無與字先罷師而去之。斬子反以爲

大戮。故曰。豎穀陽之進酒也。非以端惡也。端故子反也。實心以忠愛之。而適足以殺之而已矣。此行小忠而賊大忠者也。故曰。小忠。大忠之賊也。若使小

忠主法。則必將赦罪。赦罪以相愛。先慎曰乾道本不重赦罪二字顯而妨害於治民者也。當魏之方明立辟。顯廣折曰當衍行字從憲令行之時。有罪者必誅。強匡天

國律。從大軍之時。人衆兵強。辟地齊燕。及國律慢。用者弱。顯廣折曰三而國日削。律。從大軍之時。人衆兵強。辟地齊燕。及國律慢。用者弱。字爲一句

矣。當燕之方明奉法。審官斷之時。東縣齊國。南盡中山之地。及奉法已亡。官斷不用。左右交爭。論從其下。則兵弱而地削。國制於鄰敵矣。故曰。明法

者強。慢法者弱。強弱如是其明矣。而世主弗爲。國亡宜矣。語曰。家有常業。雖飢不餓。國有常法。雖危不亡。夫舍常法而從私意。則臣下飾於智能。日乾

雖飢不餓。國有常法。雖危不亡。夫舍常法而從私意。則臣下飾於智能。日乾意之道行。治國之道廢也。治國之道。去害法者。則不惑於智能。不矯於名

譽矣。昔者舜使吏決鴻水。先令有功。而舜殺之。禹朝諸侯之君。會稽之上。

虛文昭曰之君二字峻本無

防風之君後至而禹斬之。以此觀之。先令者殺後令者斬。則古

者先貴如令矣。

願廣折曰藏本同今本先作必按此字有誤未詳王先謙曰首以違令爲貴故曰先貴如令說亦可通

故鏡執清而無事。美惡

從而比焉。衡執正而無事。輕重從而載焉。夫搖鏡則不得爲明。搖衡則不得爲正。法之謂也。故先王以道爲常。以法爲本。本治者名尊。本亂者名絕。

凡智能明通。有以則行。無以則止。故智能單。道不可傳於人。

王先謙曰單盡也言雖智能竭盡虛而無

微不能爲後人法守故云道不可傳於人

而道法萬全。智能多失。夫懸衡而知平。設規而知圓。萬全之

道也。明主使民飾於道之故。

王謂曰於下當有法知二字願廣折曰按法句絕知下屬

故佚而有功。

先謙曰乾道本無故字有作則願廣

折云今本佚上更有故字則作有藏本有故字是也先慎案下故勞而無功與此句相承今本是今據改

釋規而任巧。釋法而任智。惑亂之道也。

亂主使民飾於智。

先謙曰乾道本於作將願廣折云今本將作於今據改

不知道之故。故勞而無功。釋法禁而

聽請謁。羣臣賣官於上。取賞於下。

先謙曰賞讀爲償

是以利在私家。而威在羣臣。故

民無盡力事主之心。而務爲交於上。民好上交。則貨財上流。

先謙曰流行也

而巧說

者用。

先謙曰謂請謁也

若是則有功者愈少。姦臣愈進。而材臣退。則主惑而不知所

行。民聚而不知所道。

道從也

此廢法禁後功勞舉名譽聽請謁之失也。凡敗法

之人。必設詐託物以來親。

願廣折曰藏本同今本來作求

又好言天下之所希有。此暴君亂主

之所以惑也。人臣賢佐之所以侵也。故人臣稱伊尹管仲之功。

先謙曰此下疑脫而見用三字

與下而見殺對文

則背法飾智有資。稱比干子胥之忠而見殺。則疾強諫有辭。願廣折曰法下當有

字脫 夫上稱賢明。下稱暴亂。不可以取類。王先謙曰能用伊尹管仲是賢明之主殺子胥比干於干進上難於行罰然伊尹管仲不世出

是暴亂之主凡此稱說古人皆以劫制其君使下易從諫者非必比于子胥故曰不可以取類 若是者禁。先謙曰乾道本無者字顧廣圻云蘇本今本下

之立法。顧廣圻曰四 今人臣多立其私智。顧廣圻曰此與上以法

為非者是邪。盧文昭曰者字衍顧廣圻曰以法為非者五字句與上以為是也句對先謙曰顧諫諍當於下是耶句此立私智之臣動與法違故以法為非是也上言是此言非是語意相承者字不

當以智。以此思之則知凡臣下之情皆欲過公法立私智也○先謙 過法立智。俞樾曰上邪字衍文

字為句言自以其智過公法立私智也舊注不說邪字疑其所據本作是以智過法立智今衍邪字於義難通顧氏於前後文句讀一一訂正而此句未了由不知邪字之衍耳據本作以邪為智與舊注不合非是先謙曰俞說非邪語辭屬上為句以智過法立智當作以知過法立智古文知智同用知字後人於知之讀為智者並加日字於下此涉上下文而誤舊注云以此思之則知凡臣下之情皆欲過公法立私智是其所見本向作知字不誤

如是者禁。曰句絕 主之道也。顧廣圻曰禁主之道 盧文昭曰禁按本作明顧廣圻曰禁字衍主

諫 必明於公私之分。明法制。去私恩。夫令必行。禁必止。人主之公義也。必

行其私。信於朋友。不可為賞勸。不可為罰沮。人臣之私義也。私義行則亂。

公義行則治。故公私有分。人臣有私心。有公義。修身潔白。而行公行正。居

官無私。先謙曰正 人臣之公義也。行行從欲。安身利家。人臣之私心也。明主

在上。則人臣去私心。行公義。亂主在上。則人臣去公義。行私心。故君臣異

心。君以計畜臣。臣以計事君。君臣之交計也。害身而利國。臣弗為也。害國

而利臣。君不為也。先謙曰乾道本害作富為作行 臣之情害身無利。君之情害國無

親。君臣也者。以計合者也。至夫臨難必死。盡智竭力。為法為之。顧廣圻曰蘇本

字王先謙曰上
爲字于候反 故先王明賞以勸之。嚴刑以威之。賞刑明則民盡死。民盡死則
兵強主尊。刑賞不察。則民無功而求得。有罪而幸免。則兵弱主卑。故先王
賢佐盡力竭智。故曰公私不可不明。法禁不可不審。先王知之矣。

韓非子集解卷六

解老第二十 盧文昭曰此及下篇當依老子各章分設

德者內也。得者外也。上德不德。言其神不淫於外也。神不淫於外則身

全。身全之謂得。得者得身也。

先慎曰謂得者兩得字各本作德案身全之謂得得者得身也正承上得者言之御覽七百二十引正作得明作德誤今據正

凡德者以無爲集。以無欲成。以不思安。以不用固。爲之欲之。則德無舍。

王先謙曰舍止也無舍言不能安其止 德無舍則不全。用之思之。則不固。不固則無功。無功則生有德。

先慎曰生有德承上不全無功兩者言變無功上脫不全二字乾道本有作於盧文昭云謙本張凌本有作於凌本無則字顧廣圻云今本於作有誤先慎案作生有德者是也本無而致有之謂生老子云下德爲之而有以爲也有以爲即所謂德則無德。王先謙曰德非病也德則無德不成義德上當有生有二字 不德則有德。

先慎曰乾道本作不得字疑衍顧廣圻云謙本今本作得作德先慎案 故曰。上德不德。是以有德。

作德是今據改在字衍張榜本無今據刪

所以貴無爲無思爲虛者。先慎曰舊建上今提行 謂其意無所制也。夫無術者。故以無

爲無思爲虛也。

先慎曰說文故使爲之也靈臺清靜自然而虛若無道術之人有意爲虛所謂故也

夫故以無爲無思爲虛者。其

意常不忘虛。是制於爲虛也。虛者謂其意所無制也。

盧文昭曰所無疑倒

今制於爲虛。

是不虛也。虛者之無爲也。不以無爲爲有常。不以無爲爲有常。則虛。虛則

德盛。德盛之謂上德。故曰。上德無爲而無不爲也。

先慎曰德經河上公王弼本不作以葉夢得不作非傳案本無無字各本

無末也字按此篇及喻老每條末也字矣字多非老子文

仁者謂其中心欣然愛人也。其喜人之有福，而惡人之有禍也。生心之所不能已也。非求其報也。故曰：上仁爲之，而無以爲也。先慎曰：今德經無也字。

義者，君臣上下之事。盧文昭曰：凌本，事作禮。先慎曰：御覽四百二十一引亦作禮。父子貴賤之差也。知交朋友

之接也。親疏內外之分也。臣事君宜，下懷上宜。先慎曰：乾道本，脫下宜字。爾廣折云：此下當有宜字。先慎按：拾遺有宜字。今依

增 子事父宜，賤敬貴宜。先慎曰：乾道本，賤作聚。爾廣折云：藏本，今本聚作賤。今本無宜字。藏本，今依

交友朋之相助也宜。先慎曰：九字爲句。謂知交朋友宜相助也。今親者內而疏者外宜。爾廣折曰：今本無

宜字。藏本有義者，謂其宜也。宜而爲之。故曰：上義爲之，而有以爲也。

禮者，所以貌情也。

先慎曰：乾道本，貌情作情。貌下同。盧文昭云：情貌倒從。張本作貌。情先慎案：盧說是作情貌者。涉下條禮爲情貌也。而貌與飾同義。荀子大略篇文：貌情用

相爲表裏。文貌卽文飾也。禮記月令疏引定本：飾謂容飾也。容飾卽容貌也。下文禮者外飾之所以論內也。內指情言。飾卽貌也。御覽五百四十二引作禮者，所以飾貌情也。貌上更有飾字。蓋校者旁注飾字，以釋貌義。刊書者失刪，亦見飾貌二字古通。而作情貌者，誤今據乙。羣義之文章也。君臣父子之交也。貴賤賢不肖之所以

別也。中心懷而不諭，故疾趨卑拜以明之。先慎曰：乾道本，故作其以作而誤。下文故好言繁辭以信之，與此正相對。爾廣折云：今本其作

故先慎案：御覽引其作故，而作以。今據改。實心愛而不知，故好言繁辭以信之。禮者外飾之所以論內也。先慎曰：乾道本，飾作飾。今據改。故曰：禮以貌情也。爾廣折曰：當衍曰字。案此及喻老凡故曰之下，

文昭云：按本節作飾。今據改。人之爲外物動也。不知其爲身之禮也。衆人之爲禮也，以尊他人也。故時

勸時衰。君子之爲禮，以爲其身。先慎曰：乾道本，下之字作以。爾廣折云：今本上以字作之。先慎案：作之者是也。以字涉下文而誤。上文衆之爲禮，與此君子之

爲禮相對明此不當作以。改從今本。以爲其身。故神之爲上禮。上禮神而衆人貳，故不能相應。不

能相應。故曰。上禮爲之而莫之應。衆人雖貳。君人之復恭敬盡手足之禮也不衰。顧廣圻曰。讀本同。今本無上之字。誤案此以十四字爲一句。故曰。攘臂而仍之。顧廣圻曰。經典釋文仍作仍。傳本及今仍因也。仍亦因也。道有積而德有功。顧廣圻曰。德者道之功。功有實而實有光。仁者仍仍字異義同。德之光。光有澤而澤有事。義者仁之事也。事有禮而禮有文。禮者義之文也。故曰。失道而後失德。失德而後失仁。失仁而後失義。失義而後失禮。盧文

凡而後下俱不當有失字。顧廣圻曰。傳本及德經無下失字。

禮爲情貌者也。先慎曰。乾道本連上盧文昭云。當提行此爲情貌。與前文自別。先慎案。盧說是。今從拾遺提行。文爲質飾者也。夫君子

取情而去貌。好質而惡飾。夫恃貌而論情者。其情惡也。須飾而論質者。其質衰也。何以論之。和氏之璧。不飾以五采。隋侯之珠。不飾以銀黃。先慎曰。御覽八百三十八引。隨並作隨八百六引。銀黃作黃金。其實至美。物不足以飾之。夫物之待飾而後行者。其實不美也。是以父子之間。其禮樸而不明。先慎曰。乾道本無樸字。顧廣圻云。今本禮下有樸字。故句有誤。未詳。先慎案。樸而不明。即下文實厚者貌。樸之意。無樸字則文不成義。故曰。禮薄也。顧廣圻曰。句有誤。先慎曰。顧氏謂曰。下必引老子文。故疑誤。不知此即本老子改從今本。

夫禮者。忠信之薄也。所以亦用故曰。以明之。非必盡引老子成文。而不節也。下文是謂。際其根固。其根本書無是謂二字。論建者。不按本書。僅云。故曰。拔之類是也。又有增多其字。以足義者。是謂道紀。本書作道理之者也。喻老篇子孫以其祭祀世世不輟。而老子元文作子孫祭祀不輟是也。此既云禮薄也。下又申明故曰。夫禮者。忠信之薄也。正與下文故曰。道之華也。又申之以故曰。前識者。道之華也。故曰。遂又申之以故曰。人之遂其日。故以久矣。故曰。重積德。又申之以故曰。蚤服是謂重積德。故曰。無不克。又申之以故曰。無不克。則莫知其極之類。同例。凡物不並盛。陰陽是也。理相奪予。威德是也。實厚者貌薄。父子之禮是也。由是觀之。禮繁者實心衰也。王先謙曰。禮繁者實衰。與實衰者貌薄。然則爲對文。心字不當有此。緣下文懷心而術。

禮者事通人之樸心者也。

王先謙曰通人謂眾人。眾人之心實心而形之於事則為禮之貌。故曰為禮者事通人之樸心者也。

眾人之為禮

也。人應則輕歡。

顧廣圻曰歡當作勸。上文云時勸時衰。

不應則責怨。今為禮者事通人之樸心而資

之以相責之分。能毋爭乎。有爭則亂。

先謙曰依下文是以曰愚之首也。文例此當脫是以曰亂之首也一句。

故曰夫禮者

忠信之薄也。

顧廣圻曰傳本及今德經皆無也。字下道之華也。同而亂之首乎。顧廣圻曰今德經

無乎字。傳本作也。

先物行先理動之謂前識。

王先謙曰與前識者無緣而忘意度也。

先謙曰忘與妄通。左傳妄二十

七年注言公之多忘。釋文忘本又作妄。莊子盜跖篇故推正不忘。耶釋文忘或作妄。此忘妄古通之證。無絲而忘意度謂無所因而妄。以意忖度之也。用人篇去規矩而妄意度是其證。

何以論之。詹

何坐弟子侍。有牛鳴於門外。

先謙曰乾道本無有字。顧廣圻云藏本今本有有字。先

弟子曰。

是黑牛也。而白在其題。

先謙曰乾道本無在其二字。案下文而白在其角。文法一律。明乾

詹何

曰。然是黑牛也。而白在其角。

先謙曰御覽引無是字。角作頭誤。下仍作角可證。

使人視之。果黑牛而以布

裹其角。以詹子之術。嬰眾人之心。華焉殆矣。

先謙曰竭其聰明發其智力使眾人之心為之營惑如華之末庶幾近之。

故曰道之華也。嘗試釋詹子之察。而使五尺之愚童子視之。亦知其黑牛而以

布裹其角也。故以詹子之察。苦心傷神。而後與五尺之愚童子同功。是以

曰愚之首也。

顧廣圻曰句有誤。當衍以曰二字。先謙曰是以二字不誤。與故字同。用上文故曰道之華也。此言是以曰愚之首也。語正相同。皆本老子文變。故言是以者。避下故曰以成文也。

故曰前識者道之華也。

先謙曰也字。德經諸本皆無。

而愚之首也。

顧廣圻曰今德經無也字。傳本有與此合首皆作始。所謂大

丈夫者。謂其智之大也。所謂處其厚不處其薄者。

顧廣圻曰今德經下處字作居。非傳本與此合下不處其華同行

情實而去禮貌也。所謂處其實不處其華者。必緣理不徑絕也。

先謙曰徑絕即妄意度也。徑絕

與經絕同義 所謂去彼取此者。去貌徑絕。顧廣圻曰去解見下文 而取緣理好情實也。顧廣圻曰嘗衍好字

故曰去彼取此。先慎曰以上見三十八章

人有禍則心畏恐。心畏恐則行端直。行端直則思慮熟。思慮熟則得事理。行端直則無禍害。無禍害則盡天年。得事理則必成功。盡天年則全而壽。必成功則富與貴。全壽富貴之謂福。先慎曰乾道本當下無實字。盧文昭云脫張本有顧廣圻云據本有實者是也。先慎案依上文應有今據補而福本於有禍。故曰禍令福之所倚。先慎曰老子明皇陸希聲本無之字。徐因也。 以成其功也。

人有福則富貴至。富貴至則衣食美。先慎曰乾道本至下無則字。顧廣圻云據本有則字是也。先慎案御覽四百七十二引亦有則字。今據補。

衣食美則驕心生。驕心生則行邪僻。而動棄理。先慎曰乾道本無行字。顧廣圻云今本則下有行字。依下文當補先慎案御覽

引有行字。今據補。理下御覽有也字。 行邪僻則身死夭。動棄理則無成功。夫內有死夭之難。而外

無成功之名者。大禍也。而禍本生於有福。王先謙曰上福本於有禍。與此對文。不當更有生字。此緣上生字而誤衍。 故曰福

令禍之所伏。先慎曰明皇陸希聲本無之字。伏匿也。

夫緣道理以從事者。無不能成。無不能成者。大能成天子之勢尊。而小

易得卿相將軍之賞祿。夫棄道理而妄舉動者。雖上有天子諸侯之勢尊。

而下有倚頓陶朱卜祝之富。先慎曰乾道本下有天子字。顧廣圻云據本今本無天子字。卜猶失稅未詳。先慎案天字衍。今依顧校刪。卜祝疑為十倍之譌。

其民人而亡其財資也。衆人之輕棄道理而易妄舉動者。不知其禍福之

深大。而道闊遠若是也。故諭人曰孰知其極。先慎曰此變文而言。與是以曰愚之首也同例。 人莫不欲富

貴全壽。而未有能免於貧賤死夭之禍也。心欲富貴全壽。而今貧賤死夭。是不能至於其所欲至也。凡失其所欲之路而妄行者之謂迷。迷則不能至於其所欲至矣。今衆人之不能至於其所欲至。故曰迷。先慎曰與失路等下故曰迷與此句例同衆人之迷也。其日故以久矣。盧文弨曰日字凌本無願廣折曰今德經人作民無也字矣字傳本與此合日固以久矣。故皆作固皆無以字先慎曰王弼作人與此同陸希聲說孟頫本作民迷其

所謂方者。內外相應也。盧文弨曰內外二字凌本倒。

言行相稱也。先慎曰稱也昌證反。

所謂廉者。必生

死之命也。先慎曰謂輕恬資財也。先慎曰能死節。

所謂直者。義必公正。心不偏黨也。先慎曰

道本心上有公字願廣折云今本公作立當衍此字盧文弨云下立字凌本無此字先慎案願說是今依凌本刪

所謂光者。官爵尊貴。衣裳壯麗也。盧文弨曰辯張本作非先慎曰論語子貢方人

今有道之士。雖中外信順。不以誹謗窮墮。盧文弨曰辯張本作非先慎曰論語子貢方人

雖死節輕財。不以侮

曲禮上言不隨往隨不正之言順從自不言人之過惡忠信則無不正之言然

雖死節輕財。不以侮

罷羞貪。雖義端不黨。願廣折曰讀本同今本義作異誤端正也。

不以去邪罪私。雖勢尊衣美。不以夸賤

欺貧。其故何也。使失路者而肯聽習問知。即不成迷也。王弼曰習當作能見下文願

廣折曰案下文二能字或本

皆作習而後人改之耳知如字

今衆人之所以欲成功而反爲敗者。生於不知道理。而不肯問

知而聽能。衆人不肯問知聽能。而聖人強以其禍敗適之。則怨。王弼曰適

衆

人多而聖人寡。寡之不勝衆數也。先慎曰數音索角反

今舉動而與天下爲讎。先慎曰讎道本下下有之

字願廣折云今本無之字今據刪。非全身長生之道也。是以行軌節而舉之也。顧廣折曰句有誤先慎曰
康宣光舉之謂以此正衆人也呂覽自知所以舉過也往舉猶正也是其義故曰。方而不割。廉而不剴。先慎曰乾道本創作穢願廣折
本作願經典釋文云割河上作害淮南子道應訓引亦作割今案藏本乃以他本老子改耳韓子自作穢上文云
不以侮惡益貪則不穢之義先慎案王弼注割傷也不以清廉割傷於物也即死節輕財不以侮惡益貪之義割
穢聲近而誤非韓子本作穢也今據藏本改直而不肆。光而不耀。先慎曰說文無耀字河上公作曜傳本作耀李約本作
誤倒以上見五十八章

聰明睿智。天也。動靜思慮。人也。人也者。乘於天明以視。寄於天聰以聽。

託於天智以思慮。故視強則目不明。聽甚則耳不聰。思慮過度則智識亂。

目不明則不能決黑白之分。先慎曰分當依下文作色耳不聰則不能別清濁之聲。智識亂

則不能審得失之地。目不能決黑白之色。則謂之盲。耳不能別清濁之聲。

則謂之聾。心不能審得失之地。則謂之狂。盲則不能避晝日之險。王先謙曰言非獨夜途

聾則不能知雷霆之害。狂則不能免人間法令之禍。書之所謂治人者。先慎曰言

謂德適動靜之節。省思慮之費也。所謂事天者。不極聰明之力。不盡智識之

任。苟極盡則費神多。費神多則盲聾悖狂之禍至。是以齋之。齋之者。愛其

精神。養其智識也。故曰。治人事天莫如齋。顧廣折曰傳本及今德經如皆作若經典

衆人之用神也躁躁則多費多費之謂修聖人之用神也靜靜則少費

少費之謂齋齋之謂術也生於道理夫能齋也。是從於



道而服於理者也。衆人離於患。先慎曰：陷於禍，猶未知退。而不服從道理。聖

人雖未見禍患之形。虛文昭曰：禍患，二字，張凌本倒。虛無服從於道理，以稱蚤服。故曰：夫謂蚤

是以蚤服。虛文昭曰：蚤，本謂作惟，以作謂，凌本服作復，上下句皆同。王弼本作復，韓文復音服。顧廣圻曰：傳

從於道而服於理，又云不服從道理，又云虛無服從道理，即韓老子蚤服之義。服從之服字，當作服，更無疑義。知

韓子所見德經本作服不作復也。因學紀聞卷十引老子服作復，並引司馬公朱文公說云：不遠而復，謂王弼本

作早服，而注云早服，當也。亦當作復，據此則王弼本仍作復，與本書

合。宋儒據韓文爲訓，未檢韓子也。按氏依韓本老子改本書，非是。

知治人者，其思慮靜。知事天者，其孔竅虛。思慮靜，故德不去。先慎曰：故上當

孔竅虛，則和氣日入。故曰：重積德。夫能令故德不去，新和氣日至者，蚤服

者也。故曰：蚤服，是謂重積德。顧廣圻曰：今德經及傳本是謂皆作積德而後神靜。神靜

而後和多，和多而後計得。計得而後能御萬物。能御萬物，則戰易勝敵。戰

易勝敵而論必蓋世。論必蓋世，故曰無不克。先慎曰：剋上無不克，本於重積德。

故曰：重積德，則無不克。戰易勝敵，則兼有天下。論必蓋世，則民人從。進兼

天下而退從民人，其術遠。則衆人莫見其端末。先慎曰：下末字，韓道

其國，必能安其社稷，能保其身，必能終其天年。而後可謂能有其國，能保

其身矣。夫能有其國，保其身者，必且體道。體道則其智深，其智深則其會

凡有國而後亡之，有身而後殃之，不可謂能有其國，能保其身。夫能有

其國，必能安其社稷，能保其身，必能終其天年，而後可謂能有其國，能保

其身矣。夫能有其國，保其身者，必且體道。體道則其智深，其智深則其會

凡有國而後亡之，有身而後殃之，不可謂能有其國，能保其身。夫能有

遠其會遠。衆人莫能見其所極。唯夫能令人不見其事。極。盧文昭曰夫張本作天
道二字先讀不見其事。極者。爲能保其身有其國。先讀曰乾道本見下。恐其字爲下
日顯說是莫知其極。莫知其極。則可以有國。盧文昭曰。模莫知其極四字。疑衍。顯
廣折曰。今德經及傳本皆無則字故曰。

所謂有國之母。母者道也。道也者。生於所以有國之術。所以有國之術。

故謂之有國之母。夫道以與世周旋者。其建生也長。持祿也久。故曰。有國

之母。可以長久。樹木有曼根。有直根。根者。書之所謂抵也。顯廣折曰。今德經抵作
典釋文云。抵亦作帶。今案帶字非此之用。俞樾曰。根上當有直字。上云有曼根。有直根。抵此云直根者。下云曼
根者。蓋承上而分釋之。韓子之意。以老子所謂深根固抵者。根即曼根。抵是直根也。今奪直字。失其旨矣。抵

也者。木之所以建生也。曼根者。木之所以持生也。先讀曰。乾道本持上脫以字。顯廣折
顯案上文亦有以字。明德也者。人之所以建生也。祿也者。人之所以持生也。今建

於理者。其持祿也久。故曰。深其根。體其道者。其生日長。故曰。固其抵。抵固

則生長。根深則視久。故曰。深其根。固其抵。長生久視之道也。顯廣折曰。傳本及今
字。條上有是謂二字。先讀曰。是謂二字。本韓子節去。彼以是
謂承上文。此以故曰二字。代之。顯說非以上見五十九章。

工人數變業。則失其功。作者數搖徙。則亡其功。一人之作。日亡半日。十

日則亡五人之功矣。先讀曰。治萬人之作。日亡半日。十日則亡五萬人之功

矣。先讀曰。治然則數變業者。其人彌衆。其虧彌大矣。凡法令更則利害易。先讀
道本提行。顯廣折云。議本連上。自工人數變業至若烹小鮮止。通
爲一條是也。先讀案。治要亦連上。爲一條。今據改易音義益切。利害易則民務變。民務變謂

民皆作人按韓子自作民先慎曰上當有非其神不傳人句惟趙孟

上不相與民相害而人不與鬼

相傷故曰雨不相傷民不敢犯法則上內不用刑罰而外不事利其產業

上內不用刑罰而外不事利其產業則民蕃息民蕃息而蓄積盛民蕃息

而蓄積盛之謂有德凡所謂崇者魂魄去而精神亂精神亂則無德鬼不

崇人則魂魄不去魂魄不去則精神不亂先慎曰乾道本下則字作而虛

之謂有德上盛蓄積而鬼不亂其精神則德盡在於民矣故曰雨不相傷

則德交歸焉願廣折曰傳本及今德經則皆作故先慎曰雨上並有夫字言其德上下交盛而俱歸於民也以上見

章六十

有道之君外無怨讎於鄰敵而內有德澤於人民夫外無怨讎於鄰敵

者其遇諸侯也外有禮義願廣折曰外字當衍八字為一句內有德澤於人民者其治人事也

務本先慎曰人當作民下文治民事務本即承此而言遇諸侯有禮義則役希起治民事務本則淫奢止

凡馬之所以大用者外供甲兵而內給淫奢也今有道之君外希用甲兵

而內禁淫奢上不事馬於戰鬪逐北而民不以馬遠通淫物先慎曰乾道本通淫

本作通淫誤先慎案願說非禮字制端淫謂過奢侈是淫物奢侈之物謂不以馬遠致奢侈

之物也若作遠淫通物則不辭矣下文得於好惡淫淫於淫物淫物淫文是其證改從今本

所積力唯田疇積力於田疇先慎曰乾道本無積力於田疇五字願廣折云藏本有今本於仍作唯今據藏本補必且糞墾故曰天下有道御

走馬以糞也願廣折曰傳本糞作播與各本全異又傳本及今德經皆無也字按喻老無先慎曰糞播古通

人君者無道。

先漢曰乾道本無者字道下更有道字盧文昭云張峻本君下有者字顧廣圻云謙本君下有者字乾道本重道字譚先慎按乾道本應者字空格於下後人妄增道字以補

之今據盧

則內暴虐其民而外侵欺其鄰國。內暴虐則民產絕。外侵欺則兵

數起。民產絕則畜生少。兵數起則士卒盡。畜生少則我馬乏。士卒盡則軍

危殆。戎馬乏則將馬出。

顧廣圻曰將當作將形近之誤鹽鐵論未通云當此之時卻走馬以養其後師旅數發戎馬不足將批入陣故將續生於戰地即本於此也他書又作字

史記平準書云而乘字批者據而不得聚會下文於將馬近臣誤同

軍危殆則近臣役。馬者軍之大用。郊者言其近也。

今所以給軍之具於將馬近臣。

先漢曰將馬近臣非軍中之用今因乏殆故並及之

故曰天下無道戎馬生

於郊矣。

顧廣圻曰傳本及今德經皆無矣字除老無

人有欲則計會亂。計會亂而有欲甚。

先漢曰而字依上下文當作則

有欲甚則邪心勝。邪心

勝則事經絕。事經絕則禍難生。

盧文昭曰二經字經本作經顧廣圻曰謙本二經字皆作經按經當作經上文必緣理不經絕也陸行不緣理為經周禮云禁

經險者是也水行不緣理為絕爾雅云正絕施曰亂是也謙本所改失之先漢曰經經二字義同易上經釋文廣雅釋言經經也釋名經經也言人之所經由也二字疊訓左傳二十五年傳趙衰以壺飧從經釋文經讀為經是

經經古通用

由是觀之禍難生於邪心。邪心誘於可欲。可欲之類進則教良民為

姦。退則令善人有禍。

王先謙曰可欲之類非善人不能退之姦起則上侵弱君。禍至則

民人多傷。

先漢曰依下文民人當作人民

然則可欲之類上侵弱君而下傷人民。夫上侵弱君

而下傷人民者大罪也。故曰禍莫大於可欲。

顧廣圻曰禍當作罪與上文大罪也相承喻

王弼老子無此句非是

是以聖人不引五色。不淫於聲樂。明君賤玩好而去淫麗。人無毛

羽。

先漢曰舊連上今提行

不衣則不犯寒。俞樾曰犯寒上當有足以二字下文故聖人衣足以犯寒是其證先

也。^{犯屬}上不屬天。而下不著地。以腸胃爲根本。不食則不能活。是以不免於欲利之心。欲利之心不除。其身之憂也。故聖人衣足以犯寒。食足以充虛。則不憂矣。衆人則不然。大爲諸侯。小餘千金之資。其欲得之憂不除也。胥靡有免。死罪時注。^{王先謙曰有字當在罪字下。罪有時姑與終身不解文義相對。}今不知足者之憂。終身不解。故曰。禍莫大於不知足。

故欲利甚於憂。^{先漢曰舊傳}憂則疾生。疾生而智慧衰。智慧衰則失度量。失

度量則妄舉動。妄舉動則禍害至。禍害至而疾嬰內。疾嬰內則痛。禍薄外

則苦。^{先漢曰乾道本重痛稱薄外四字。苦下有痛難於腸胃之間七字。盧文弼云。張本不重。按此疾嬰內則痛爲一句。禍薄外則苦爲一句。下多複衍。先漢按盧顯說是。}苦痛難於腸胃之間。^{顯廣折曰八字爲句。腸胃當作外內。}則傷人也。憊。憊

則退而自咎。退而自咎也。生於欲利。故曰。咎莫憊於欲利。^{顯廣折曰今德經作大非傳本與此合。傳本}

及德經利皆作得。故當作得上文云欲利猶欲得也。又云其欲得之憂不除也。仍作得可證。喻老不誤。先漢曰李約本情作甚。說文痛痛也。古音甚。情同利。當作得。顯說是。以上見四十六章。

道者。萬物之所然也。^{先漢曰}萬理之所稽也。理者成物之文也。道者萬物

之所以成也。故曰道。理之者也。^{顯廣折曰句有誤。按自上文道者萬物之所然也。以下不見所解。何文辭。老子第十四章有云是謂道紀。此當解彼也。紀理也。}

先漢曰顯說是也。道字延紀理。義同。故道經作紀。韓子改爲理。物有理不可以相薄。^{王先謙曰。薄迫也。}物有理不可以相薄。故

理之爲物。一之。制萬物各異理。^{王先謙曰。制。萬物各異理而道盡。先漢曰乾道本}

顯廣折云。謙本今據補稽萬物之理。故不得不化。^{王先謙曰稽含萬物之理不變則不遁。}不得不化。故無常操。^先

諺曰言無常操。是以死生氣稟焉。萬智斟酌焉。萬事廢興焉。天得之以高。地

不教一。無常操。是以死生氣稟焉。萬智斟酌焉。萬事廢興焉。天得之以高。地

得之以藏。維斗得之以成其威。先慎曰乾道本無之字。顯廣圻云。今本得下有之字。按依上下

古不戒日月得之終古。不息並有之字。是其證。日月得之以恒其光。先慎曰乾道本無之字。顯廣圻云。五常得之以

常其位。列星得之以端其行。四時得之以御其變氣。軒轅得之以擅四方。

赤松得之以與天地統。孫詒讓曰統疑當作終言壽與天地同長也。終統二字篆文形相近而誤。聖人得之以成文章。道與堯

舜俱智。與接輿俱狂。與桀紂俱滅。與湯武俱昌。以為近乎。遊於四極。以為

遠乎。常在吾側。以為暗乎。其光昭昭。先慎曰乾道本無其字。顯廣圻云。以為明乎。其

物冥冥。而功成天地。和化雷霆。宇內之物。特之以成。凡道之情。不制不形。

柔弱隨時。與理相應。萬物得之以死。得之以生。萬事得之以敗。得之以成。

先慎曰乾道本事作物案物字緣上文而誤依拾補改。道譬諸若水。先慎曰意林諺作之。溺者多飲之。即死。渴者適飲之。即

生。譬之若劍戟。愚人以行忿則禍生。聖人以誅暴則福成。故得之以死。得

之以生。得之以敗。得之以成。先慎曰故下當有曰字得之以死四句老子各本無蓋佚文也。

人希見生象也。而得死象之骨。案其圖以想其生也。故諸人之所以意

想者。皆謂之象也。今道雖不可得聞見。聖人執其見功以處見其形。先慎曰

聞道見一聖人則執其顯見之功以處見其形也。故曰。無狀之狀。無物之象。先慎曰趙孟頫本物作象以上見十四章。

凡理者。方圓短長。麤靡堅脆之分也。故理定而後物可得道也。先慎曰乾道本無物字虛

文昭云張峻故定理有存亡有死生有盛衰夫物之一存一亡乍死乍生初盛

而後衰者不可謂常唯夫與天地之剗判也俱生先漢曰乾道本地上有與字俱作其

具作俱據先漢案與字衍今據刪俱字是今據改至天地之消散也不死不表者謂常而常者無攸易無

定理先漢曰乾道本下者字在謂常下盧文昭云謂常下者字衍張峻本俱無願廣折云藏本者字在而當下

謂無所無定理非在於常是以不可道也先漢曰乾道本常下各者字誤先漢案願廣說是據改無攸易

變易也無定理非在於常是以不可道也本俱無願廣折云藏本無所守王眉云常字句絕先

是今據刪聖人觀其玄虛用其周行強字之曰道願廣折曰傳本第二十五章云故強

字非然然而可論王先謙曰惟故曰道之可道非常道也盧文昭曰道下之字峻本無願廣折

曰見第

人始於生而卒於死始之謂出卒之謂入故曰出生入死人之身三百

六十節四肢九竅其大具也四肢與九竅十有三者先漢曰者字十有三者之

動靜盡屬於生焉屬之謂徙也故曰生之徙也十有三者盧文昭曰徙下也字一

折曰德經無也字者字按本書之例當作故至其死也先漢曰乾道本至下無其字願廣

曰生之徙十有三也先漢曰也者二字皆衍折云藏本今本有其字今據補十有三具

者皆還而屬之於死死之徙亦有十三先漢曰有十故曰生之徙十有三死之

徙十有二先漢曰據此明上有凡民之生而生者固動動盡則損也而動不止

是損而不止也損而不止則生盡生盡之謂死則十有三具者皆為死死

地也盧文昭曰下死字衍峻本不重先漢曰盧說誤見下故曰民之生而生而動願廣折曰動皆之死地願廣折曰亦

十有三。先漢曰乾道本亦作之拾補作亦顯廣折云傳本之作亦餘盡與此合今總經作人之生動之死地十有三非也按上文云凡民之生而生者固動又云皆為死死地也生與死死相對所以解此文之生也亦可見韓子自如此先是以聖人愛精神而貴處靜。此甚大於兕虎之害。

夫兕虎有域。動靜有時。避其域。省其時。則免其兕虎之害矣。民獨知兕虎之有爪角也。而莫知萬物之盡有爪角也。不免於萬物之害。何以論之。時雨降集。曠野閒靜。而以昏晨犯山川。則風露之爪角害之。先漢曰乾道本風露作露今據改事上不忠。輕犯禁令。則刑法之爪角害之。處鄉不節。憎愛無度。則

爭鬪之爪角害之。嗜慾無限。動靜不節。則瘕疽之爪角害之。先漢曰乾道本瘕上衍虛字好用其私智而棄道理。則網羅之爪角害之。兕虎有域。而萬害有

原。避其域。塞其原。則免於諸害矣。凡兵革者。所以備害也。顯廣折曰乾道本諫本諫本皆提行今本諫連先日上即解陸行不遇兕虎。三句不當提行改從今本。

害之備。此非獨謂野處之軍也。聖人之遊世也。無害入之心。無害入之心。則無所用救。害之備。此非獨謂野處之軍也。聖人之遊世也。無害入之心。無害入之心。則無所用救。

則必無入害。無入害。則不備人。故曰。陸行不遇兕虎。先漢曰乾道本不重無害入之心。則必無入害。無入害。則不備人。故曰。陸行不遇兕虎。先漢曰乾道本不重無害入之心。則必無入害。無入害。則不備人。故曰。陸行不遇兕虎。

其爪。兵無所容其刃。先漢曰乾道本容作害顯廣折云今本作容德經亦作容先遠諸害。故曰。兕無所投其角。虎無所錯

其爪。兵無所容其刃。先漢曰乾道本容作害顯廣折云今本作容德經亦作容先遠諸害。故曰。兕無所投其角。虎無所錯其爪。兵無所容其刃。

必無害。天地之道理也。體天地之道。故曰。無死地焉。願廣折曰。今德經無焉字。傳本有與此合。動無死地。而謂之善攝生矣。先慎曰。德經無矣。字以上見五十章。

愛子者。慈於子。重生者。慈於身。貴功者。慈於事。慈母之於弱子也。務致其福。務致其福。先慎曰。乾道本四字不重。盧文昭云。張本皆重。願廣折云。謙本重。務致其福是也。今據補。則事除其禍。事除其禍。則

思慮熟。思慮熟。則得事理。得事理。則必成功。必成功。則其行之也不疑。不疑之謂勇。聖人之於萬事也。盡如慈母之爲弱子慮也。故見必行之道。見必行之道。先慎曰。乾道本不重。見必行之道五字。願廣折云。謙本今本重。今據補。則其從事亦不疑。先慎曰。乾道本其上有明字。今據張榜本刪。不疑

之謂勇。不疑生於慈。故曰。慈故能勇。先慎曰。傳本慈上有夫字。

周公曰。先慎曰。舊違上今提行。冬日之閉凍也不固。則春夏之長草木也不茂。天地不

能常修常費。而況於人乎。故萬物必有盛衰。萬事必有弛張。國家必有文武。官治必有賞罰。是以智士儉用其財。則家富。聖人愛寶其神。則精盛。人君重戰其卒。則民衆。民衆則國廣。是以舉之曰。儉故能廣。願廣折曰。之下當有脫文。先慎曰。此與上故謂

之善攝生矣。句同一律。皆變文也。願說非。

凡物之有形者。易裁也。易割也。何以論之。有形則有短長。有短長則有大小。有大小則有方圓。有方圓則有堅脆。有堅脆則有輕重。有輕重則有白黑。短長大小方圓堅脆輕重白黑之謂理。先慎曰。大小當依上文作小大。理定而物易割也。

故議於大庭而後言。王先謙曰後言者集議而後斷之則立權議之士知之矣。先謙曰有權議者能決議於大庭故欲

成方圓而隨其規矩。則萬事之功形矣。而萬物莫不有規矩。議言之士計

會規矩也。聖人盡隨於萬物之規矩。故曰。不敢爲天下先。不敢爲天下先

則事無不事。功無不功。而議必蓋世。欲無處大官。其可得乎。處大官之謂

爲成事長。王先謙曰爲字衍謂爲一也。謂下不當更有爲字是以故曰。顧廣圻曰以下嘗有脫文先謙曰顧說非也此當衍

不敢爲天下先。故能爲成事長。顧廣圻曰傳本及今德經皆無爲字事皆作器經典釋文作器韓子自作事

慈於子者不敢絕衣食。慈於身者不敢離法度。慈於方圓者不敢舍規

矩。故臨兵而慈於士吏。則戰勝敵。慈於器械。則城堅固。故曰。慈於戰則勝

以守則固。顧廣圻曰傳本及今德經皆作以傳本職作陣與各本全異先謙曰傳本勝作正案王注相德而不遜於難故勝也是晉時本作勝傳本銳於當作以慈字短老子慈上有夫字夫

能自全也。而盡隨於萬物之理者。必且有天生。天生也者。顧廣圻曰德經六十七

也當是韓子所引生心也。王先謙曰有善心故天下之道。盡之生也。若以慈衛之也。先王

有不同今未詳皆往生於其心。是以慈衛之也。事必萬全而舉無不當。則謂之寶矣。故曰。吾有三

寶。持而寶之。先謙曰何上王嗣本吾作我寶之作係之陸希聲論孟頫作保而持之傳本與此合以上見六十七章

書之所謂大道也者。端道也。顧廣圻曰解第五十三章行於大道所謂貌施也者。顧

圻曰德經作惟施是畏此未詳先謙曰貌飾也下文所邪道也。所謂徑大也者。先謙曰德經大道甚

謂飾巧詐也施讀爲迨迨邪也（說詳老子集解）也。此大宇衍。佳麗也。先謙曰謂佳麗也者。邪道之分也。朝甚除也者。獄訟繁也。

獄訟繁則田荒。顯廣折曰德經作田甚無經與釋文無音無田荒則府倉虛。顯廣折曰德經作倉甚虛府倉虛則國貧。國

貧而民俗淫侈。民俗淫侈則衣食之業絕。衣食之業絕則民不得無飾巧

詐。飾巧詐則知采文。知采文之謂服文采。先讀曰王聘何上公本采作採傳本與此合獄訟繁倉廩虛

而有以淫侈爲俗。則國之傷也。若以利劍刺之。先讀曰國之受傷猶身受利劍之刺故曰帶利劍

先讀曰此下未解歷飲食疑有脫文諸夫飾智故以至於傷國者。顯廣折曰十其私家必富。私家必富

故曰資貨有餘。盧文昭曰資老子作財顯廣折曰資貨下國有若是者。則愚民不得無

術而效之。效之則小盜生。由是觀之。大姦作則小盜隨。先讀曰乾道本作下無則字顯廣折云今本有改從今本

大姦唱則小盜和。等也者。五聲之長者也。故等先則鍾瑟皆隨。先讀曰鍾等古通用鍾

唱則諸樂皆和。今大姦作。則俗之民唱。俗之民唱。則小盜必和。故服文采

帶利劍。厭飲食。而資貨有餘者。是之謂盜等矣。顯廣折曰故下當有曰字德經無而者之矣四字等作夸今按韓子自作等先

顯曰乾道本資貨作貨資據道藏本補校張凌本乙上文正作資貨不誤夸字無義當依此訂正以上見五十二章

人無愚智。莫不有趨舍。恬淡平安。莫不知禍福之所由來。得於好惡。怵

於淫物。而後變亂。所以然者。引於外物。亂於玩好也。恬淡有趨舍之義。平

安知禍福之計。而今也。玩好變之。外物引之。引之而往。故曰拔。先讀曰此與上故曰遂同

至聖人不然。一建其趨舍。雖見所好之物。不能引。不能引之謂不拔。先讀曰德經德經倉

達者不拔。一於其情。雖有可欲之類。神不爲動。神不爲動之謂不脫。先讀曰德經倉

達者不脫。一於其情。雖有可欲之類。神不爲動。神不爲動之謂不脫。先讀曰德經倉

人子孫者。體此道以守宗廟。不滅之謂祭祀不絕。顯廣折曰。藏本今本重宗廟按此不

文不綴張劣反喻老舊作

身以積精爲德。家以資財爲德。鄉國天下皆以民爲德。

今治身而外物不能亂其精神。故曰。修之身。其德乃真。顯廣折曰。今德經之下有於

同按淮南子道應訓引此句亦真者。慎之固也。治家者。先慎曰者字依無用之物不能動

其計。則資有餘。故曰。修之家。其德有餘。盧文昭曰。有老子作乃當據改與上下一治鄉

者行此節。則家之有餘者益衆。故曰。修之鄉。其德乃長。治邦者行此節。則

鄉之有德者益衆。故曰。修之邦。其德乃豐。顯廣折曰。今德經邦作國非傳本作邦與此

天下者行此節。則民之生莫不受其澤。故曰。修之天下。其德乃普。顯廣折曰。傳

會澤同修身者。以此別君子小人。治鄉治邦莅天下者。各以此科適觀息耗。

則萬不失一。先慎曰。用此程法。靜故曰。以身觀身。以家觀家。以鄉觀鄉。顯廣折曰。藏本有此

句德經亦有先慎曰。嚴道本以邦觀邦。先慎曰。王弼河以天下觀天下。吾奚以知天下之

然也。以此。顯廣折曰。今德經奚作何非傳本作奚與此合也

皆作哉先慎曰。王弼本無知字。以上見五十三章

韓非子集解卷七

喻老第二十一 盧文弨曰韓本連六卷中

天下有道無急患則曰靜。顧廣圻曰遽傳不用故曰卻走馬以糞。先漢曰解老有也字說韓

上天下無道攻擊不休相守數年不已甲冑生蝨蟻鸞雀處帷幄而兵不

歸故曰戎馬生於郊。先漢曰解老有矣字翟人有獻豐狐玄豹之皮於晉文公文公受

客皮而歎曰此以皮之美自爲罪夫治國者以名號爲罪徐偃王是也以

城與地爲罪虞虢是也。先漢曰韓道本以城上有則字盧文弨云徐偃王本者下有則字顧廣圻云今本以城上無則字誤按則讀爲即藏本並上句亦添則字非也先懷案藏本

張陵本即范晔道本下則字而誤增以城與地爲罪承夫治國者言之亦不當有則字顧說非今並依今本刪

而攻趙不已韓魏反之軍敗晉陽身死高梁之東。盧文弨曰徐遂卒被分先漢曰

云圖分漆其首以爲浚器。先漢曰說苑建本篇作酒器說文浚浸沃也浸沃若今人之浸麵士虞禮明齊後酒鄭往明齊薪水也言以薪水浸酒也後器即醴酒之器淮南道

應訓作飲器飲器亦酒器也左傳行人執榼承飲造於子重褚少孫補大宛傳飲器韋注樽也皆爲酒器後人不識後字本義遂以管輕少後於家宰而得文王（韋注少後小便宜其易也）之浚器之故曰

禍莫大於不知足虞君欲屈產之乘與垂棘之璧不聽宮之奇故邦亡身

死故曰咎莫憚於欲得邦以存爲常霸王其可也。先漢曰韓道本無王字顧廣圻云藏本今本本無王字先懷案此與富

貴其可也相對成文不當少一字今據補有國身以生爲常富貴其可也。先漢曰不求於外先修其內身體無恙故可富

貴不務廣土先圖自立邦基既定故可霸王不務廣土先圖自立邦基既定故可霸王

不欲自害則邦不亡身不死故曰知足之爲足矣。顧廣圻曰今德經無矣字傳本有與此合皆作知足之足常足先懷

曰德經句上有故字本書當依德經於之下補足字焉當作常人無欲心則能常守其真根故曰知足之足常足以上見四十六章

楚莊王既勝

先慎曰韓道本連上盧文昭云按本提行今據改

狩于河雍歸而賞孫叔敖孫叔敖請漢

間之地沙石之處楚邦之法祿臣再世而收地唯孫叔敖獨在

先慎曰呂氏春秋孟冬紀楚孫叔敖有功于國疾將死戒其子曰王數欲封我我辭不受我死必封汝汝無受利地荆楚間有瘠邱者其為地不利而前有谷後有辰邱其名惡可長有也其子從之楚功臣封二世而收唯瘠邱不奪也獨在藝文類聚五十

引一作獨存存在義同言誰孫叔敖所請之地不收也

此不以其邦為收者瘠也

先慎曰呂氏春秋孟冬紀楚孫叔敖有功于國疾將死戒其子曰王數欲封我我辭不受我死必封汝汝無受利地荆楚間有瘠邱者其為地不利而前有谷後有辰邱其名惡可長有也其子從之楚功臣封二世而收唯瘠邱不奪也獨在藝文類聚五十

日史記優孟傳九世作十世

故曰善建不拔善抱不脫

先慎曰韓道本連上盧文昭云按本提行今據改

子孫以其祭祀世世不

韓廣折曰德經無以其世世

孫叔敖之謂也

先慎曰見五十三章

制在己曰重

先慎曰韓道本連上盧文昭云按本提行

不離位曰靜重則能使輕靜則能使躁

御輕靜可躁躁使之謂也

故曰重為輕根靜為躁君故曰君子終日行不離輜重也

先慎曰韓道本連上盧文昭云按本提行

韓廣折曰韓道本連上盧文昭云按本提行

也主父生傳其邦

先慎曰史記趙世家武靈王二十七年傳國立王王子何以爲王自繼爲主父

此離其輜重者也故雖有代雲中之樂超然已無趙矣主父萬乘之主而以身輕於天下無勢之謂輕

離位之謂躁是以生幽而死

先慎曰惠文王四年公子成李兌國主父宮三月餘而斃死沙邱宮

故曰輕則失臣躁則失君

先慎曰韓道本連上盧文昭云按本提行

主父之謂也

先慎曰以上見二十六章

勢重者人君之淵也君人者勢重於人臣之間

復得也

先慎曰失其勢重則不復得也

簡公失之於田成晉公失之於六卿而邦亡身死故曰

魚不可脫於深淵。顯廣折曰道經無深字先讀曰深字衍唐諱獨改深後人回改象存深字耳上入君之類亦無深字即其證賞罰者邦之利器

也。在君則制臣。在臣則勝君。君見賞。臣則損之以為德。君見罰。臣則益之

以為威。人君見賞。而人臣用其勢。人君見罰。而人臣乘其威。先讀曰義道本無而字顯廣折云今本有

依上句當有今據補故曰。邦之利器。不可以示人。先讀曰六微篇邦作國河上王弼並作國莊子引作國後漢程璜傳亦作國說施作國之利器不可以信人唯傳本

作邦案國為邦字避改說見上

越王入宦於吳。而觀之伐齊以解吳。顯廣折曰藏本今本觀作勸按觀示也勸字非吳兵既勝齊人於

艾陵。張之於江濟。強之於黃池。故可制於五湖。先讀曰越語吳越戰於五湖章注五湖今太湖初學記七引揚州記曰太湖一

名笠澤左哀十七年傳越子伐吳吳子禦之笠澤是也故曰。將欲翕之。顯廣折曰傳本作翕與此合經與釋文倫河上本作噲先

義故與張為對翕乃歛之省文必固張之。將欲弱之。先讀曰河上本必固強之。晉獻公將欲襲虞。遺

之以璧馬。知伯將襲仇由。先讀曰將下遺之以廣車。先讀曰西周策昔智伯欲伐公由遺之大鐘載以廣車因隨人以兵高注

廣大故曰。將欲取之。必固與之。顯廣折曰道起事於無形。盧文弨曰當分段先讀曰遺說

車也而要大功於天下。是謂微明。顯廣折曰是上處小弱而重自卑。謂損弱勝強也。

顯廣折曰當作而重自卑損之謂弱勝強也損句紹傳本云柔之勝剛弱之勝

強今道經云柔弱勝剛強傳本與此為近之先讀曰顯說是以上見三十六章

有形之類。先讀曰舊道大必起於小。行久之物。族必起於少。先讀曰故曰。天下

之難事。必作於易。天下之大事。必作於細。先讀曰河上王弼本是以欲制物者。於

其細也。先讀曰是以下有隱文此當承故曰。圖難於其易也。為大於其細也。盧文弨曰張

良醫之治病也。攻之於腠理。此皆爭之於小者也。夫事之禍福。亦有腠理之地。故曰。聖人蚤從事焉。顧廣圻曰。日字當衍新序云。故聖人早從事矣。其明證也。先讀曰。以上見德經六十三章。

昔晉公子重耳出亡。先讀曰。各本連上盧文。照曰。當分段今從之。過鄭。鄭君不禮。叔瞻諫曰。此賢公

子也。君厚待之。可以積德。鄭君不聽。叔瞻又諫曰。不厚待之。不若殺之。盧文照曰。

發按本無待之二字。無令有後患。鄭公又不聽。先讀曰。公及公子返晉邦。舉兵伐鄭。大破之。

取入城焉。晉獻公以垂棘之璧。假道於虞而伐虢。大夫宮之奇諫曰。不可。

晉亡而齒寒。虞虢相救。非相德也。先讀曰。虞虢之所以相救者。非彼此見德緣滅亡之耳。今日晉滅虢。明日虞

必隨之亡。虞君不聽。受其璧而假之道。晉已取虢。還反滅虞。先讀曰。張琦本已作以。此二

臣者。皆爭於腠理者也。而二君不用也。然則叔瞻宮之奇。亦虞鄭之扁鵲

也。而二君不聽。故鄭以破。虞以亡。故曰。其安易持也。其未兆易謀也。顧廣圻曰。德經

皆無兩也。字先讀曰。見六十四章。

象昔者。紂爲象箸。先讀曰。乾道本連上盧文。照云。當分段今從之。而箕子怖。盧文照曰。佈史記淮南作喻。按本同。此自

林上同。先讀曰。顯說非說文。按。也。佈或从布聲。喻突也。一日哀痛。不泣曰喻。按下文吾懼其卒。故始其始卒言

懼則始當言。懼不得於始。即哀痛也。史記淮南作喻。誤當依此訂正。藝文類聚七十三御覽七百五十九引作怖

以爲象箸。必不加於土。錮必將犀玉之杯。象箸玉杯。必不羹菽藿。則必鹿

象豹胎。先讀曰。乾道本無則字。盧文照云。必上脫則字。張琦本有今據補。顧廣圻云。鹿讀爲堯。先讀按。顯說

誤。呂氏春秋本味篇肉之美者。鹿象之。約高往。鹿鹿牛也。鹿象二字。藝文類聚御覽均作薦。字誤。按

林上篇亦作鹿象。鹿象豹胎。必不衣短褐而食於茅屋之下。顧廣圻曰。讀本同。今本短作短。誤。按

禍之襲文選注云韋昭以短爲短短也短則錦衣九重廣室高臺。先讀曰則下當有必字說林上有是其證吾畏

其卒故飾其始居五年紂爲肉圃設炮烙。俞樾曰段氏玉裁謂炮烙本作炮烙格史記索隱

音古責反觀鄒陽所音皆是格字無髮鄭康成往周禮牛人云互若今屠家懸肉格意紂所爲亦相似段氏此說

拘足訂正而來傳寫之誤惟炮烙似有二義荀子議兵篇紂刺比干囚箕子爲炮烙刑揚注引列女傳曰炮烙爲

齊肉圃設炮烙格登糟邱臨酒池則似爲飲食奢侈之事則爲一義蓋爲銅格布火其下欲飲者於肉圃取肉置格

上炮而食之也如此說方與肉圃糟邱酒池一類且因爲象箸而至比正見其由小而大箕子所以畏其卒而

酒池肉圃爲格格即炮格不言炮格而直曰爲格即承肉圃之下是於肉圃中爲格也其爲炮肉之格明矣高注

格以銀爲之布火其下以人置上入體盡火而死夫糟邱酒池肉圃皆是飲食之地何故即於其地炮炙人乎蓋

古書說炮烙者本有二義當各依本書說之學者但知有前一義不知有後一義古事之失傳久矣先讀曰本書

亦有二義如難一驚炮烙連斬涉者之隱言難二篇兩言請解炮烙之刑難勢篇築紂爲高臺深池以盡民力爲

飲食奢侈之事俞氏知古義之有二而不知本書之義亦有二故諱說之登糟邱。先讀曰張榜臨酒池。

紂遂以亡。故箕子見象箸以知天下之禍。故曰見小曰明。日傳本與此合先讀曰作

王弼作曰淮南同下同見五十二章

句踐入宦於吳。先讀曰舊注

身執干戈爲吳王洗馬。顧廣圻曰洗他書又作先先讀曰

親爲夫差洗馬是也古本賤役至僕始以此名官百官公卿表太子

太僕屬官有先馬如傳云前驅也先或作洗汲竊傳作洗馬是其證

百二十三文王見詈於王門。盧文昭曰王即古王字顧廣圻曰戰國策云而武王賜於王門又呂氏春

引於作破文王見詈於王門。秋文昭曰王即古王字顧廣圻曰戰國策云而武王賜於王門又呂氏春

玉門相女童武王以此爲恥而不忘也王即王字高所說見淮南道應

訓彼注王門以玉飾門可證也武王不管有專事策竊嘗謂詈之謂

牧野故曰守柔曰強越王之霸也。不病宦。先讀曰宦武王之王也。不病詈。故

曰聖人之不病也。以其不病。是以無病也。顧廣圻曰今德經無之字傳本有與此合皆無

也字以其不病傳本及德經皆作以其病病按

韓子自作不病是以無病也傳本作是以不吾病今德經作是以不病皆無也字先讀曰此謂不以病為病故能除病以上見七十一

宋之鄙人。盧文昭曰下二條皆當連得璞玉而獻之子罕。先讀曰見左襄十五年傳二極篇有子罕嘗別一人子罕不受

人曰此寶也宜為君子器不宜為細人用子罕曰爾以玉為寶我以不受子玉為寶是鄙人欲玉而子罕不欲玉故曰欲不欲而不貴難得之貨。先讀曰

藏本同今本無而字傳本及今德經皆無而字

王壽負書而行見徐馮於周塗馮曰。先讀曰周字句絕讀依淮南道應訓塗字淮南作徐此文上徐下塗未詳孰是先讀曰依淮南作徐是

也徐為徐字形近之誤事者為也為生於時知者無常事。王謂曰知當作時先讀曰王說是後人又加上於其下耳

正書者言也言生於知知者不藏書。先讀曰淮南子無不字先讀曰淮南子無不字先

而行於是王壽因焚其書而解之。先讀曰高誘注自喜焚其書故解之也故知者不以言談教而慧

者不以藏書篋。王先謙曰書字當在藏字上此世之所過也而王壽復之。先讀曰同上公注復之者使反本也是學

不學也故曰學不學復歸衆人之所過也。先讀曰傳本及德經無歸字也字又傳本復上有以字與各本全異先讀曰王弼注學不學

以復衆人之過歸字疑衍

夫物有常容因乘以導之因隨物之容。先讀曰有誤未詳先讀曰顯說非也下因字微延其義甚明物有定形乘其機以引導之不

特離琢而鑿其故靜則建乎德動則順乎道。王先謙曰靜則心有常主動則物來順應宋人有為其君以象

為楮葉者。顯廣折曰象列子說符篇作玉三年而成豐殺莖柯。顯廣折曰豐列子作鐘先讀曰作

澤亂之楮葉之中而不可別也。先讀曰列子同白孔六帖八十三引亂作離則作辨此人遂以功食祿於宋

邦。顧廣圻曰功列子作巧先漢曰功當作巧列子下文云聖人特道化而不待智巧張湛往此明用巧能不足以勝物因道而化則無不周即承此巧字言之功巧形近而誤列子聞之曰

使天地三年而成一葉。則物之有葉者寡矣。先漢曰白孔六帖引天地作造化事作辭故不乘天地之

資。而載一人之身。不隨道理之數。而學一人之智。先漢曰乾道本智上無之字趙本有依上文當作美字之誤也下文云豐此

皆一葉之行也。故冬耕之稼。后稷不能羨也。俞樾曰羨當作美字之誤也下文云豐年大禾減獲不能惡也以一人力則后稷不足。隨自然則減獲有餘。故曰

年大禾。減獲不能惡也。以一人力則后稷不足。隨自然則減獲有餘。故曰

特萬物之自然而不敢爲也。顧廣圻曰特字傳本及今德經皆作以讀下也字今德經無傳本有與此合先漢曰治要引老子也作焉以上見六十四章

空竅者。神明之戶。牖也。先漢曰乾道本連上虛文昭云當分段今從拾補耳目竭於聲色。精神竭於外

貌。故中無主。中無主。則禍福雖如丘山。無從識之。故曰。不出於戶。可以知

天下。不闚於牖。可以知天道。顧廣圻曰兩可以二字今德經無傳本有與此合皆無於字下知字今德經作見傳本作知與此合淮南道應訓引有以字無於字下知

字亦作見先漢曰關河上公及傳本作規學統考異云說文竊小視也關因也因關頭門中也方

言凡相竊視南楚謂之關蓋穴中竊視曰窺門中竊視曰關老子楚人用楚語作竊韓子自作關

明之不離其實也。此言神

趙襄主學御於王子期。顧廣圻曰期上當有於字下文及本書外儲說左下皆同先漢曰顧說

得存其真耳虛本反據此俄而與於期逐。三易馬而三後。襄主曰。先漢曰趙本子之教

我御術未盡也。對曰。術已盡。用之則過也。凡御之所貴。馬體安於車。人心

調於馬。而後可以進速致遠。今君後則欲逮臣。先則恐逮於臣。夫誘道爭

遠。非先則後也。先漢曰誘道誘馬於道也而先後心在於臣。上何以調於馬。顧廣圻曰今本上作向

本何作此君之所以後也。先慎曰此當連下為一條

白公勝慮亂。先慎曰秦熒高注慮謀也罷朝倒杖而策銳貫顙。顙廣折曰淮南子道應訓列子說符篇作罷朝而立倒杖策銳上貫顙按顙即

顙字之別體也王蒙鄭注顙或為顙可借蓋矣血流至於地而不知。鄭人聞之曰。顙之忘。

先慎曰御覽三百六十八引無而字顙作顙將何為忘哉。顙廣折曰為淮南子列子作故曰其出彌遠者其智彌少。顙廣折曰傳本及今德經皆無者字

少傳本作焉與各本異此言智周乎遠則所遺在近也。王先謙曰思遠則忽近是以聖人無常行也能

並智故曰不行而知能並視故曰不見而明。顙廣折曰傳本及今德經明皆作名隨時以舉事因

資而立功用萬物之能而獲利其上故曰不為而成。先慎曰趙孟頫本不作為無以上見四十七章

楚莊王蒞政三年。先慎曰乾道本連上盧文昭云曾分段凌本提行今據改無令發無政為也。右司馬御座。盧文

昭曰張凌本座作坐而與王隱曰有鳥止南方之阜三年不翅不飛不鳴。顙廣折曰史記楚世家新序無不翅餘亦

各不同呂氏春秋重言篇不翅作不動嘿然無聲此為何名。王曰三年不翅將以長羽翼。先慎曰乾道本長上有觀字顙

廣折云載本今本無觀字今據刪不飛不鳴將以觀民則。先慎曰則法也雖無飛飛必冲天雖無鳴鳴必

驚人。子釋之不穀知之矣。處半年乃自聽政。所廢者十所起者九。誅大臣

五舉處士六而邦大治。舉兵誅齊敗之徐州。顙廣折曰史記年表威王七年圍齊於徐州楚世家同或此莊王謂威王也勝

晉於河雍。合諸侯於宋。遂霸天下。莊王不為小害善故有大名。王先謙曰害字不當有蓋與善

形近不蚤見示故有大功。故曰大器晚成大音希聲。顙廣折曰傳本希作稀按希與音字也先慎曰傳本音作言與各本

全異見四十一章

楚莊王欲伐越。

宣文昭曰連下為一條顧廣圻曰荀子揚條注引無莊字按莊王與莊王不同時或此莊王亦謂威王也古今人表下有威王與威王相接

莊子諫

曰。先慎曰乾道本莊作杜顧廣圻云楊注引此杜作莊先慎案杜乃莊之誤御覽三百六十六引作莊下同今據改王之伐越何也。曰。政亂兵弱。莊

子曰。臣愚智之如目也。先慎曰乾道本臣下有愚字智之作之智盧文昭云愚字衍張凌本無之智當作智之舊倒謬王肅云愚下有脫字先慎案盧說是下此智之如目也即承此句王肅不知之智二字之倒故疑有脫能見百步之外。而不能自見其睫。先慎曰御覽引文御覽引正作臣愚知之如目也今據刪

王之兵自敗於秦晉。喪地數百里。此兵之弱也。莊躒為盜於境內。先慎曰乾道本躒上有誤字顧廣圻云躒本今本無躒字按躒字當衍荀子論兵篇莊躒楚楚分爲三四揚條注引此無躒字史記西南夷列傳始楚威王時使將軍莊躒將兵又云莊躒者故楚莊王苗裔也索隱楚莊王弟為盜者當是據此耳呂氏春秋介立篇云莊躒之暴野高誘注莊躒楚威王之大盜威當作威又異用篇云昭與企足高誘注企足莊躒也皆大盜人名躒誤作躒校者旁改遂致兩有先慎按顧說是今據刪而吏不能禁

此政之亂也。王之弱亂。非越之下也。而欲伐越。先慎曰乾道本欲上脫而字盧文昭云張凌本有先慎案御覽引亦有今據補

此智之如目也。王乃止。故知之難。不在見人。在自見。故曰。自見之謂明。顧廣圻曰傳本及今道經之謂二字作者傳本未有也字下句同先慎曰自見老子作自知此文上言臣愚智之如目也又言此智之如目也即以莊王事喻老子自知之謂明何道經自知即承知人者智也而言無作見之本此見字即緣上兩見字而誤非韓子所見本有不同也當依老子作知

子夏見會子。會子曰。何肥也。對曰。戰勝故肥也。先慎曰御覽三百七十八引無也字會子曰。何

謂也。子夏曰。吾入見先王之義。則榮之。出見富貴之樂。又榮之。兩者戰於

胷中。未知勝負。故臞。今先王之義勝。故肥。是以志之難也。不在勝人。在自

勝也。故曰。自勝之謂強。先慎曰以上見三十三章

周有玉版。紂令膠鬲索之。文王不予。費仲來求。因予之。是膠鬲賢而費

仲無道也。

先漢曰事類賦九引無而字

周惡賢者之得志也。故予費仲。文王舉太公於渭濱。

者。貴之也。而資費仲玉版者。是愛之也。故曰。不貴其師。不愛其資。雖知大迷。

先漢曰知讀為智。趙本大作太誤。

是謂要妙。顧廣圻曰。傳本是作此。與各本全異。先漢曰。河上公注。能通此意。是謂知微妙要道也。見二十七章。

說林上第二十二

先漢曰

而恐天下言己為貪也。因乃讓天下於務光。而恐務光

之受之也。乃使人說務光曰。湯殺君而欲傳惡聲于子。故讓天下於子。

先漢曰

湯欲盛名於務光。故讓務光以天下。受湯之天下。是並弑君之名而受之。務光因自投於河。

秦武王令甘茂擇所欲為。於僕與行事。

俞樾曰。事字衍。下文曰。公佩僕璽而為行事。是僕與行為官名。但僕之璽而為行之事也。

先漢曰。長音直良切。

孟卯曰。公不如為僕。公所長者使也。

先漢曰。長音直良切。

公雖為僕。王猶使之於公也。

子圍見孔子於顏太宰。孔子出。子圍入。請閭客。太宰曰。吾已見孔子。則

視子猶蚤蚤之細者也。吾今見之於君。子圍恐孔子貴於君也。因謂太宰

曰。先漢曰。各本謂作請緣上文請字而誤。御覽九百五十一引作謂今據正。君已見孔子。亦將視子猶蚤蚤也。

先漢曰。乾道本重孔子二字。趙本視字作視之。盧文昭云。已張峻本作君。峻本不重孔子。據本峻本之作子。顧廣圻云。今本下子字作之。誤按孔子二字不當更有先領案。趙本君亦作已。誤御覽不重孔子二字。今據刪。

太宰因弗復見也。

魏惠王為白里之盟。

顧廣圻曰。白。魏國韓策作九。

將復立於天子。

先漢曰。立於二字當衍。策無。

彭喜謂鄭君

曰。

顯廣折曰彭策作房鄭君策作韓王校房當是旁之誤彭旁同字也鄭即韓也韓策有謂鄭王曰章本書七術篇魏王謂鄭王曰又因梁鄭大德篇公叔因內齊軍於鄭皆可證也君勿聽。大

國惡有天子小國利之。

先漢曰惡鳥路反

若君與大不聽。魏焉能與小立之。先漢曰策大小下並

有國字

晉人伐邢。

顯廣折曰與左傳不同先漢曰乾道本連上今從趙本提行

齊桓公將救之。鮑叔曰。太蚤。邢不亡。晉

不做。晉不做。齊不重。且夫持危之功。不如存亡之德大。君不如晚救之。以

做晉。齊實利。

先漢曰齊當爲其之誤下其名美此言其實利則不當作齊

待邢亡而復存之。其名實美。王偁曰實字衍桓公

乃弗救。

子胥出走。

顯廣折曰燕策云張丑先漢曰吳越春秋作伍子胥與此同

邊候得之。

先漢曰候吏也吳越春秋作關吏然欲殺之

子胥曰。上索我

者。以我有美珠也。今我已亡之矣。我且曰。子取吞之。候因釋之。

先漢曰華文類聚八十四引候

上有邊字因字作憂而二字誤吳越春秋作關吏因舍焉正作因字

慶封爲亂於齊。而欲走越。

顯廣折曰左傳云奔吳先漢曰舊連上今提行

其族人曰。晉近。奚不之晉。慶

封曰。越遠。利以避難。族人曰。變是心也。居晉而可。不變是心也。雖遠。越其

可以安平。

智伯索地於魏宣子。

顯廣折曰宣策作桓說苑權謀篇作宣先漢曰十過篇作宣與此同

魏宣子弗予。任章曰。

顯廣折曰說苑權謀

篇作任增按魏策與此同古今人表中有任章先漢曰淮南人間訓作任登登增擊近本書外僞說左上篇作王登王即王之誤任王古通章登登一人而二名耳何故不予。宣子曰。

無故請地。故弗予。先漢曰請當爲索上下文並作索策亦作索任章曰。無故索地。鄰國必恐。彼重欲無

厭天下必懼。君予之地。智伯必驕而輕敵。鄰邦必懼而相親。以相親之兵。

盧文弼曰伯張凌本作氏先慎曰策亦作氏

待輕敵之國。則智伯之命不長矣。周書曰。將欲敗之。必姑

輔之。將欲取之。必姑予之。

先慎曰王應麟疑此為秦所讀周書陰符之類

君不如予之以驕智伯。且君

何釋以天下圖智氏。而獨以吾國為智氏質乎。

先慎曰質的也存韓篇則秦必為天下兵質矣義正同

君曰善。

乃與之萬戶之邑。智伯大悅。因索地於趙。弗與。因圍晉陽。韓魏反之外。趙氏應之內。智氏自亡。先慎曰策自作遂說施亦作遂

秦康公築臺三年。荆人起兵將欲以兵攻齊。任妄曰。饑召兵。疾召兵。勞

召兵。亂召兵。君築臺三年。今荆人起兵將攻齊。臣恐其攻齊為聲。而以襲秦為實也。不如備之。成東邊。荆人輟行。先慎曰謾一本作罷非

齊攻宋。宋使臧孫子南求救於荆。

顧廣圻曰宋衡策無孫字

荆大說。許救之。甚歡。顧廣圻曰臧當從策

作勸高注

臧孫子憂而反。其御曰。索救而得。今子有憂色。何也。臧孫子曰。宋

小而齊大。夫救小宋而惡於大齊。此人之所以憂也。而荆王說。先慎曰策說下有甚字必

以堅我也。我堅而齊敵。荆之所利也。臧孫子乃歸。齊人拔五城於宋。而荆救不至。

魏文侯借道於趙而攻中山。趙肅侯將不許。趙刻曰。

顧廣圻曰刻趙策作利

君過矣。魏

攻中山而弗能取。則魏必罷。罷則魏輕。魏輕則趙重。魏拔中山。必不能越

趙而有中山也。是用兵者魏也。而得地者趙也。君必許之而大歡。顯廣折曰：諫之策有歡當從策作勸。彼將知君利之也。必將輟行。君不如借之道。示以不得已也。

鴟夷子皮事田成子。

顯廣折曰：墨子非儒篇乃樹鴟夷子皮於田常之門。即其事也。說苑臣術篇篇陳成子謂鴟夷子皮。

田成子去齊走

而之燕。鴟夷子皮負傳而從。至望邑。子皮曰：子獨不聞個澤之蛇乎？澤個

先漢曰：各本作個。傳誤。劉藝文類聚九十六御覽九百三十三事類賦二十八引作個。今據乙。

蛇將徙。有小蛇謂大蛇曰：子行而我隨

之。人以爲蛇之行者耳。必有殺子者。子不如相銜負我以行。

先漢曰：各本脫子者二字。文不成句。藝文

類聚御覽引有子字。無者字亦誤。今依事類賦引補子者二字。

人必以我爲神君也。

先漢曰：乾道本無必字。盧文昭云：人下脫必字。先漢案藝文類聚御覽事類賦引有必字。今據

乃相銜負以越公道而行。

先漢曰：乾道本無而行二字。顯廣折云：蘇本今本本道下有而行二字。按不當有先漢案而行二字。不當省藝文類聚御覽事類賦引亦有

今據人皆避之曰：神君也。今子美而我惡。以子爲我上客。千乘之君也。以子

爲我使者。萬乘之卿也。子不如爲我舍人。田成子因負傳而隨之。至逆旅。

逆旅之君待之甚敬。因獻酒肉。

溫人之周。周不納客。

顯廣折曰：旬絕。

問之曰：客耶？對曰：主人。

顯廣折曰：周策無問之曰客四字。耶作卽非姚校一本同。

此者問其巷而不知也。先漢曰：各本巷下衍人字。周策作問其巷而不知也。無人字。此涉上文而誤。御覽六百四十二引此無人字。今據

使人問之曰：子非周人也。而自謂非客何也？對曰：臣少也。誦詩曰：魯天之

下。莫非王土。率土之濱。莫非王臣。先漢曰：詩小雅北山之篇。今君天子。則我天子之臣也。豈

有爲人之臣。而又爲之客哉？故曰：主人也。君使出之。

韓宣王謂膠鬲曰。顧廣圻曰。魏韓策作穆案。穆膠同字。本書雖一篇作穆。先漢曰。乾道本連上今從增本提行。吾欲兩用公仲公叔

其可乎。對曰。不可。晉用六卿而國分。簡公兩用田成闕止而簡公殺。魏兩

用犀首張儀而西河之外亡。先漢曰。錄一篇犀首張儀作樓。樓與犀亦不同。今王兩用之。其多力者樹其

黨。顧廣圻曰。此樹上。犀內字。策有。寡力者借外權。羣臣有內樹黨。顧廣圻曰。有策作。或按或有同字。以驕主內。顧廣圻曰。此街

內字。策無先。漢曰。此內字。即上文樹下內字。錯移在此。有外爲交以創地。王念孫曰。創地。當爲列地。列古裂字。《晏九三》曰。其

篇曰。博帶。衆大決列。荀子哀公篇曰。兩膠列。兩膠入處。裂分也。言借外權以分地也。韓策作。或外爲交。以裂其地。是其明證。列字本作創。形與創相似。因誤爲創。說文。創。分解也。從刀。冒聲。蓋錯餘也。從衣。創聲。今九經中分列之字。多作裂。未必非後人所改。此列字若不誤。爲創。則後人亦必改爲裂矣。

則王之國危矣。

紹續味醉寐而亡其裘。先漢曰。御覽四百九十七引續作。續無寐字。宋君曰。先漢曰。御覽四百九十七引宋作梁。醉足以亡裘

乎。對曰。桀以醉亡天下。而康誥曰。毋彝酒。盧文昭曰。而字。孫云。衍。先漢曰。今在。酒誥中。揚子法言問神篇云。昔之說書者。序以百而酒誥

之篇。俄空焉。今亡。夫是。漢時已無酒誥。而康誥亦有佚文。後人纂輯。酒誥並康誥佚句。亦併錯入。當據此訂正。彝酒者。常酒也。盧文昭曰。者字。舊錄在上。彝酒之常。酒誥謂常飲酒也。天子失天下。匹夫失其身。

管仲隰朋從桓公伐孤竹。先漢曰。各本桓上有於字。伐上有而字。意林及御覽四百九十七事類賦三十引並無於字。而字今據刪。春往冬反。

迷惑失道。管仲曰。老馬之智可用也。乃放老馬而隨之。遂得道。行山中。無

水。隰朋曰。蟻冬居山之陽。夏居山之陰。蟻壤寸而有水。先漢曰。各本寸上有一字。而下有似字。意林及御覽卷三

十七又九百四十七事類賦引無一字。似字今據刪。乃掘地。遂得水。以管仲之聖。而隰朋之智。至其所不知。

不難師於老馬與蟻。今人不知。以其愚心。而師聖人之智。不亦過乎。先漢曰。乾道本

聖人上無師字。顧廣圻云。藏本今本有先漢案此謂管仲。臨朋之聖賢。向師老馬與蟻之所知。而今人不知已之愚。以師聖人之智。是謂過矣。師老馬與蟻。與師聖人之智。相比成文。聖人上不當無師字。今據藏本。今本補

有獻不死之藥於荆王者。謁者操之以入。中射之士問曰。可食乎。曰可。

因奪而食之。王大怒。使人殺中射之士。中射之士使人說王曰。臣聞謁者。

先漢曰。楚策三重。謁者二字是也。此脫。曰。可食。臣故食之。是臣無罪。而罪在謁者也。先漢曰。謁者。覆云。可食。故食者。不任罪。

且客獻不死之藥。臣食之。而王殺臣。是死藥也。是客欺王也。夫殺無罪之臣。而明人之欺王也。不如釋臣。王乃不殺。

田駟欺鄒君。鄒君將使人殺之。田駟恐。告惠子。惠子見鄒君曰。今有人

見君。則睽其一目。奚如。先漢曰。睽。御覽三百六十六引作睽。下同。注云。大叶切。閉目也。蓋即韓子舊注玉篇。睽。閉一目也。本此為訓。睽為目旁毛義。稍隔。君曰。

我必殺之。惠子曰。瞽。兩目睽。君奚為不殺。先漢曰。藝文類聚十七引。作瞽。睽。兩目。君奚弗殺。君曰。不能勿

睽。惠子曰。田駟東欺齊侯。先漢曰。各本欺作漫。顧廣圻云。漫。讀為護。先漢案。藝文類聚。御覽。引。南。慢。並作欺。是也。下睽之欺。人正承此欺字。言明不當作漫。今據改。

欺荆王。駟之於欺人。瞽也。君奚怒焉。先漢曰。瞽。以閉目為常。駟以欺。人為常。習與性成。又何尤焉。鄒君乃不殺。

魯穆公使衆公子。或宦於晉。或宦於荆。先漢曰。欲結援晉楚。故使公子宦焉。乾道本。上官字。作宦。據趙本改。犁鉏曰。

假人於越。而救溺子。越人雖善遊。子必不生矣。失火而取水於海。海水雖

多。火必不滅矣。遠水不救近火也。今晉與荆雖強。而齊近。魯患其不救乎。

嚴遂不善。周君。盧文弨曰。周君二字當重。患之。馮沮曰。顧廣圻曰。即周策之馮且也。沮且同字。嚴遂相而韓傀貴

於君。顧廣圻曰。與本書六微篇及韓策不同。不如行賊於韓傀。則君必以為嚴氏也。

張譴相韓。病將死。公乘無正懷三十金而問其疾。居一月。公自問張譴。
先慎曰各本無公字拾補自改君顧廣折云居嘗作君月嘗作日先慎案居一月與下孟孫條及六微篇居三月文法正同慮顧二家不知自上脫公字故改上下文以就其義皆非也御覽八百十引有公字今據補
若子死。將誰使代子。答曰。無正重法而畏上。先慎曰御覽雖然。不如公子食我之得民也。張譴死。因相公乘無正。

樂牟爲魏將而攻中山。先慎曰治要御覽六百四十五初學記十七引無而字中山策亦無說施貴德篇而作以其子在中山中山之君烹其子而遺之羹樂牟坐於幕下而啜之盡一杯先慎曰藝文類聚七十三御覽初學記引啜並作饗淮南入閭訓作文侯謂堵師贊曰顧廣折曰堵魏策作觀姚校云後詒作堵樂牟以我故而食其子之肉。答曰。

其子而食之。且誰不食。樂牟罷中山。先慎曰吳語韋注罷歸也謂樂牟歸自中山也文侯賞其功而疑其心。孟孫獵得麋。先慎曰各本孟下提行治要連上自樂牟爲將至秦西巴以有罪益信爲一條是也今據改使秦西巴持之歸。先慎曰各本持歸案載之持歸語重複蓋一本作載之歸一本作持之歸校者誤合爲一又誤乙持字於之字其母隨下耳治要藝文類聚六十六御覽八百二十二引無載字說苑亦無今據改淮南子作持歸烹之之而啼。秦西巴弗忍而與之。先慎曰藝文類聚御覽引之字作其母二字孟孫適至而求麋。先慎曰各本適字據今據藝文類聚御覽引改淮南子作孟孫歸求麋安在答曰。余弗忍而與其母。孟孫大怒。逐之。居三月。復召以爲其子傅。先慎曰淮南子說苑居三月作居一年其御曰。曩將罪之。今召以爲子傅何也。孟孫曰。

夫不忍麋。又且忍吾子乎。故曰。巧詐不如拙誠。樂牟以有功見疑。秦西巴以有罪益信。先慎曰各本西巴作巴西案上兩云西巴此誤治要正作西巴今據改藝文類聚引並上亦誤作巴西

曾從子。善相劍者也。衛君怨吳王。曾從子曰。吳王好劍。臣相劍者也。臣

請爲吳王相劍拔而示之。因爲君刺之。衛君曰。子爲之是也。非緣義也。爲利也。吳強而富。衛弱而貧。子必往。吾恐子爲吳王用之於我也。乃逐之。先慎曰。乾

道本無之字。顧廣圻云。藏本今本逐下有之字。今據補。

紂爲象箸而箕子怖。

先慎曰。乾道本無而字。盧文昭云。脫本有先慎案。御覽七百六十引有而字。喻老亦有今據補。

以爲象箸必不

盛羹於土鍤。

先慎曰。乾道本不上無必字。鍾作盛。盧文昭云。後本有必字。先慎案。喻老亦有必字。鍾作鍤。御覽七百五十九引同。今據改。

則必犀玉之杯。玉

杯象箸。必不盛菽藿。

則必鹿象豹胎。鹿象豹胎。必不衣短褐。而舍茅茨之

先慎曰。喻老篇作而食於茅屋之下。

則必錦衣九重。高臺廣室也。稱此以求。則天下不足矣。聖

人見微以知萌。

顧廣圻曰。萌當作明。

見端以知末。故見象箸而怖。知天下不足也。先慎曰。知不滿其欲也。

其欲也。

周公旦已勝殷。將攻商蓋。

紅聲曰。商蓋商奄也。

辛公甲曰。

先慎曰。即辛甲。周太史見左襄四年傳。一曰辛尹。晉語所謂文王訪於辛尹者也。

大難攻。小易服。不如服衆小以劫大。乃攻九夷。而商蓋服矣。

紂爲長夜之飲。懼以失日。

顧廣圻曰。懼當作懼。

問其左右。盡不知也。乃使人問箕子。

箕子謂其徒曰。

先慎曰。御覽四百九十七引徒作從。

爲天下主。而一國皆失日。天下其危矣。一國

皆不知。而我獨知之。吾其危矣。辭以醉而不知。

魯人身善織屨。妻善織綈。

先慎曰。禮王制正義云。生綈曰織。

而欲徙於越。或謂之曰。子必窮

矣。魯人曰。何也。曰。屨爲屨之也。

先慎曰。說文屨履也。屨足所依也。是屨爲足踐之器。稱

而越人跣行。綈爲冠之

也。先慎曰禮王制鄭注殷尚白而纁衣裳是周以前衣裳皆用纁王德綽冠素纁纁帝之冠也則周人誰冠用纁耳

而越人被髮以子之所長游於

不用之國欲使無窮其可得乎。

陳軫貴於魏王。

顧廣圻曰魏策云田需按田需同字軫嘗依策所需

惠子曰必善事左右夫楊橫樹之即

生倒樹之即生。

先慎曰策即作則二字

通折而樹之又生然使十人樹之而一人拔之則毋

生楊矣。

先慎曰乾道本無矣字盧文昭云凌本則作即楊下有矣字先慎案策亦有今據補

至以十人之衆

盧文昭曰凌本至作夫先慎曰策作故

樹易生

之物而不勝一人者何也樹之難而去之易也子雖工自樹於王而欲去

子者衆子必危矣。

魯季孫新弑其君吳起仕焉或謂起曰夫死者始死而血已血而卹

道本經上無而字顧廣圻云禮本今本有先慎案上下文當有而字今據補卹乃卹之俗字廣雅釋言卹縮也又卹之假借說文卹下云卹而月見東方謂之縮卹卹並音女六反義相近故通用此言人血盡則皮肉皆縮

已卹而灰已灰而土及其土也無可爲者矣

先慎曰言不能爲崇也禮本及作反誤

今季孫乃始

血其毋乃未可知也吳起因去之晉。

隰斯彌

先慎曰見人表第五

見田成子田成子與登臺四望三面皆楊南望隰子家

之樹蔽之。

王先謙曰家之二字誤倒

田成子亦不言隰子歸使人伐之斧離數創

先慎曰韓劉也見儀禮上冠禮

往數言所短反言斧割其樹創未多也

隰子止之其相室曰何變之數也

先慎曰微急也

隰子曰古者有諺曰

知淵中之魚者不祥夫田子將有大事

盧文昭曰大事二字張作事大三字

而我示之知微我必

危矣不伐樹未有罪也知人之所不言其罪大矣乃不伐也。

楊子過於宋東之逆旅。

先慎曰莊子山本篇楊作陽釋文司馬云陽朱也案楊闕二字古通本書自作楊下楊朱之弟及此皆作楊東之當依莊子作宿於下重逆旅

字

有妾二人其惡者貴笑者賤楊子問其故逆旅之父答曰

先慎曰莊子作逆旅小子對曰笑

者自笑吾不知其笑也惡者自惡吾不知其惡也楊子謂弟子曰行賢而

去自賢之心焉往而不笑

先慎曰行音下孟反去音起呂反

衛人嫁其子而教之曰必私積聚爲人婦而出常也其成居幸也

先慎曰書益稷

鄭注成發終也國語周語成德之終也終與同室未可必也

其子因私積聚其姑以爲多私而出之其子所以反

者倍其所以嫁

盧文昭曰反上聰自字張凌本有先慎曰御覽五百四十一引此正同張凌本涉下文而衍自字耳

其父不自罪於教子非

也而自知其益富

廟廣圻曰知讀爲智

令人臣之處官者皆是類也

先慎曰人主令臣聚斂附益傷損國體與教其嫁子

無異也

魯丹二說中山之君而不受也因散五十金事其左右復見未語而君

與之食魯丹出不反舍

先慎曰各本不上有而字御覽八百十引無今據刪

遂去中山其御曰及見乃始善

我

先慎曰乾道本及作反顧廣圻云藏本今本反作及先慎案及反形相近又涉上文而誤今據改御覽引及見二字作交

先慎曰意林有者字必以人言罪我

先慎曰意林有也字

未出境而公子惡之曰爲趙來聞中山君

因索而罪之

田伯鼎好士而存其君白公好士而亂荆其好士則同其所以爲則異

先慎曰以下當有好士之三字此謂其好士則同其所以好士之爲則異下文其自刑則同其所以自刑之爲則異其東走則同其所以東走之爲則異與此語句一律明此脫好士之三字淮南時則訓注爲故也

公

孫友自刎而尊百里。盧文昭曰友當作支先慎曰盧說是左傳作枝枝支同字豎刁自宮而諸桓公。其自刑則同。先慎曰乾道本無以字盧文昭云所下脫以字其所以自刑之爲則異。張浚本有先慎案此與上下文法一律今據補慧子曰。盧文昭曰狂者東走。先慎曰趨本狂作往逐者亦東走。其東走則同。其所以東走之爲則異。故曰。同事之人。不可不審察也。

韓非子集解卷八

說林下第二十三願廣折曰韓本連前爲卷非

伯樂教二人相踉馬。相與之簡子廐觀馬。一人舉踉馬。其一人舉踉馬。

其一人願廣折曰今本無此六字按有者衍也先漢曰此六字當在下文自以爲失相上上衍此字其猶之也古人其之通用呂氏春秋音初篇注云之其也之可謂爲其其亦可謂爲之舉踉馬其一人即謂

舉踉馬之一人因傳寫誤衍此字又不知其之同義故移於上以爲疊句趙本知其誤而不知其所以誤蓋此六字耳蓋一人舉踉馬一人自後循撫而馬不踉故舉踉馬之一人自以爲失相而自後循撫之一人解之曰子

非失相也文字極爲從順一經譌誤遂不可讀從後而循之。三撫其尻。而馬不踉。此自以爲失相。其一人

曰。子非失相也。先漢曰乾道本無曰字願廣折云今本人下有曰字今據補此其爲馬也。蹶肩而腫膝。夫踉馬也

者。舉後而任前。腫膝不可任也。故後不舉。子巧於相踉馬。而拙於任腫膝。

願廣折曰乾道本任下有在腫膝而不在拙於八字按有者衍也俞熾曰乾道本錯謬不可讀各本皆作子巧於相踉馬而拙於任腫膝願氏載誤從之然上文云夫踉馬也者舉後而任前腫膝不可任是在膝者馬也非相

馬者也安得云巧於相踉馬拙於任腫膝乎疑韓子原文本作子巧於相踉馬而拙於在腫膝在者察也蓋從知其爲踉馬而不能察知其腫膝之不可任是巧於相踉馬而拙於在腫膝也乾道本在腫膝三字不誤但在上又

有任字則是因任與在形似又涉上下文讀任字而誤衍耳其下又有而不任拙於腫膝七字全無意義則即上句之複文傳寫又錯謬當刪去無疑乃各本皆作而拙於在腫膝則徒知乾道本之誤而以意刪改之仍無當也

先漢曰趙本任下無在字是誤以在字爲衍文而不知衍夫事有所必歸。而以有所

先漢曰語意不完疑有脫腫膝而不任。智者之所獨知也。惠子曰。置猿於柙中。則與豚同。

先漢曰意林柙中二字作故勢不便。非所以逞能也。

衛將軍文子見會子。會子不起。而延於坐席。正身見於臬。先漢曰各本無見字御覽一百八十八引

身下有見字今據傳說文與廔也室之西南隅謂之室之

文子謂其御曰會子愚人也哉以

我爲君子也君子安可毋敬也以我爲暴人也暴人安可侮也會子不慘

命也

鳥有鬬鬬者。盧文昭曰文選阮瞻宗詵懷詩周周禽銜羽李益注引此亦作周周顧廣圻曰翻周同字集韻又云翔弱羽者即此

重首而屈尾將欲

飲於河則必顛乃銜其羽而飲之人之所有飲不足者不可不索其羽也

趙用賢曰變有脫文

鱷似蛇

先漢曰鱷即鱷段字

鱷似蠅人見蛇則驚駭見蠅則毛起漁者持鱷先漢曰事類賦二十九引

持作取下七術篇作握

婦人拾蠶利之所在皆爲賁諸先漢曰事類賦賁諸作賁音

伯樂教其所憎者相千里之馬教其所愛者相駕馬以千里之馬時一

有。先漢曰各本無以字有字藝文類聚九十三御覽八百九十六引並有以字有字今據增其利緩駕馬日售其利急此周書所謂下

言而上用者感也。也下言者上言者常也下言者權也高注用可否相濟也常謂君常也權謀

也謀度事宜不失其道兩文同出一原而意皆皆不甚明辨以高說推之似謂上言而下用之者爲事之常下言

而上用之者則爲權時暫用權與常相對爲文故文子道德篇亦云上言者常用也下言者權用也即陸襲淮南

書詩書得得其指此云下言而上用者感也感古字與或通用或亦不常用之言與淮南

相赫

顧廣圻曰相赫未詳或相當是杜也

刻削之道鼻莫如大目莫如小鼻大可小鼻不可

大也目不可大不可小也舉事亦然爲其後可復者也則事寡敗矣。先漢曰書大傳

崇侯惡來知不適紂之誅也。先漢曰書大傳而不見武王

答曰。水之以涯。其無水者也。富之以涯。先慎曰。乾道本實上有以字。顯廣折云。今本無上以字。今據刪。其富已足者。也。人不能自止於足。而亡其富之涯乎。先慎曰。亡讀爲忘。謂欲富無厭故忘其涯也。

宋之富賈有監止子者。與人爭買百金之璞玉。先慎曰。御覽八百二十八引無玉字。因佯失而

毀之。負其百金。孫詒讓曰。負其百金者。謂償其值百金。負猶後世言陪也。韓詩外傳子產之始鄭一

云。備陪償今人多云陪備負陪。年而負罰之還省。魏書刑法志云。盜官物一備五私物一備十通鑑宋紀胡三省注

蔡近字通陪俗作賸古無此字。而理其毀瑕。得千溢焉。顯廣折曰。今本盜作盜誤。先慎曰。御覽引作得十溢焉。事有舉之

而有敗。而賢其毋舉之者。負之時也。

有欲以御見荆王者。衆騶妒之。因曰。臣能激鹿。盧文昭曰。激音竅。旁舉也。見王。王爲御不

及鹿。自御及之。王善其御也。乃言衆騶妒之。

荆令公子將伐陳。先慎曰。左哀十六年傳楚公孫朝帥師伐陳杜注子西子此言公子當即公孫朝。丈人送之曰。晉強不可

不慎也。公子曰。丈人奚憂。吾爲丈人破晉。丈人曰。可。吾方廬陳南門之外。

先慎曰。公子方伐陳丈人即爲廬於南門之外。歎公子所說爲更易矣。公子曰。是何也。曰。我笑句踐也。爲人之如是其易

也。已獨何爲密密十年難乎。

堯以天下讓許由。許由逃之。舍於家人。家人藏其皮冠。夫棄天下而家

人藏其皮冠。是不知許由者也。

三蟲食堯。相與訟。先慎曰。各本無食堯二字。御覽九百五十一引有今據補。一蟲過之。先慎曰。御覽引過作過。曰。訟者奚說。

三蟲曰。爭肥饒之地。一蟲曰。若亦不患臘之至而茅之燥耳。先慎曰。說文臘冬至後三戌臘祭百神詩

汝墳釋文楚人名火曰燂耳讀爲耶言 若不患燂祭之日至而人之燂以茅耶 若又奚患於是乃相與聚噉其身而食之 先讀曰各本身
作母御覽引作 薨臞。人乃弗殺。 顧廣圻曰卷首至此讀本脫

蟲有蠅者。 或作虻 一身兩口。爭食相齟。遂相殺也。 先讀曰乾道本虻作就爭下無食字

三字張道本虻作就遂相殺下有食自殺三字盧文昭云就就皆非據顏氏家訓勉學篇改正作蠅爭下無食字
顏有張本同說下也字衍遂相下食因自三字衍俱依顏改下就字當併改顧廣圻云古今字詁苑亦古之底字
舊注當云或作應讀本今本皆作就王謂云供與祖楚辭注引及柳子厚天對亦作蠅
也讀本爭下有食字先讀案御覽九百五十一引正作蠅字爭下有也字是也今據改
亡其國者。皆蠅類也。 先讀曰乾道本蠅作就說見上 人臣之爭事而

官有聖器。有條則潔矣。行身亦然。無條聖之地。則寡非矣。

公子糾將爲亂。 先讀曰乾道本連上依趙本提行 桓公使使者視之。使者報曰。笑不樂。視不

見。必爲亂。乃使魯人殺之。

公孫弘斷髮而爲越王騎。公孫喜使人絕之曰。吾不與子爲昆弟矣。公

孫弘曰。我斷髮。子斷頸。而爲人用兵。我將謂子何。周南之戰。公孫喜死焉。

有與悍者鄰。欲賣宅而避之。人曰。是其貫將滿矣。 先讀曰乾道本滿下有也遂去

遂去之。 或曰勿之矣八字從凌本刪先讀案八字涉下文而複衍顧廣圻謂也當作矣是也御覽一百八十引無也遂去之故曰勿之八字今據刪 子姑待之。答曰。吾恐其

以我滿貫也。遂去之。 先讀曰乾道本脫之字盧文昭云之字張凌本有先讀案御覽引有之字今據補 故曰。物之幾者。非所靡

也。

孔子謂弟子曰。孰能導子西之釣名也。子貢曰。賜也能。乃導之不復疑

也。孔子曰：寬哉！不被於利，絜哉！民性有恆，曲爲曲，直爲直。

先慎曰：數句當是子西對子貢言。孔子二字，西

子西之辭，子貢等其鈞名。子西曰：寬哉，不被於利，何必必鈞名？絜哉，民性有恆，謂我有恆性，無庸等也。恆性若何？曲者則爲曲，直者則爲直，此其恆性也。皆子西對子貢之言。下直於行者，曲於欲，即指子西曲爲曲，直爲直之語。此

孔子聞之而不知其不免也。今

集註引此云：宋本提行，誤。子西不免白公之難。子西

死焉。故曰：直於行者，曲於欲。

晉中行文子出亡，過於縣邑。從者曰：此齊夫公之故人，公奚不休舍，且

待後車？文子曰：吾嘗好音，此人遺我鳴琴；吾好珮，此人遺我玉環。是振我

過者也。先慎曰：孟子以求容於我者，吾恐其以我求容於人也。乃去之。果收文

子後車二乘，而獻之其君矣。

周蘧願廣折曰：蘧，魏策作謂宮他曰：爲我謂齊王曰：以齊資我於魏，請以魏事

王。宮他曰：不可。是示之無魏也。齊王必不資於無魏者，而以怨有魏者。公

不如曰：以王之所欲，臣請以魏聽王。齊王必以公爲有魏也，必因公。先慎曰：策作必

資公是公有齊也，因以有齊魏矣。願廣折曰：有齊當作齊有，策云以齊有魏也可證。

白圭謂宋令尹曰：君長自知政，公無事矣。今君少主也，而務名，不如令

荆實君之孝也。則君不奪公位，而大敬重公，則公常用宋矣。

管仲、鮑叔相謂曰：君亂甚矣，必失國。齊國之諸公子，其可輔者，非公、子

糾，則小白也。與子人事一人焉，先達者相收。

先慎曰：乾道本先作相，願廣折云：藏本今本上相字作先，先慎案作先者是，今據改。

管仲乃從公子糾。鮑叔從小白。國人果弑君。小白先入爲君。魯人拘管仲而效之。鮑叔言而相之。故諺曰。巫咸雖善祝。不能自祝也。秦醫雖善除。不能自彈也。以管仲之聖。而待鮑叔之助。此鄙諺所謂虜自賣裘而不售。士自譽辯而不信者也。

先漢曰御覽八百二十
八引虜作僮裘作衣

荆王伐吳。吳使沮衛鑿融情於荆師。

顧廣圻曰未詳左傳云鑿山鑿多不同先漢曰御覽三百三十八引作吳使沮衛鑿融情於荆師

荆將軍曰。先漢曰乾道本荆作而顧廣

圻云今本而作荆今據改縛之。殺以釁鼓。問之曰。汝來卜乎。答曰卜。

吉乎。曰吉。

先漢曰乾道本無乎曰吉三字顧廣圻云錢本今本有乎曰吉三字今據補

荆人曰。今荆將以女釁鼓。其何也。先漢

道本以作欲盧文昭云欲張峻本作以今據改

答曰。是故其所以吉也。吳使人來也。固視將軍怒。則吳必警守矣。

且國之下。非爲一臣卜。夫殺一臣而存一國。其不言吉何也。且死者無知。

則以臣釁鼓無益也。死者有知也。臣將當戰之時。臣使鼓不鳴。荆人因不

殺也。

知伯將伐仇由。

顧廣圻曰戰國策作公由注或作仇首史記潯里子傳作仇潯首者會之誤本書說林上篇作仇由同此吳師道引此由作經呂氏春秋權勳篇作吳經高誘注或作仇

會夙公之誤也當互正說文云臨淮有公潯縣漢書地理志同

而道難不通。

先漢曰呂氏春秋作而無道也此難不二字疑衍其一乃鑄大鐘。遺仇由之

君。仇由之君大說。除道將內之。赤章曼枝曰。顧廣圻曰曼呂氏春秋作曼先漢曰不可被御覽五百七十五引作之下同。

此小之所以事大也。而今也大以來。卒必隨之。先漢曰乾道本必作以顧廣圻云藏本今本以作必百氏表秋作必先顧案御覽引正作不可內也。仇由之君不聽。遂內之。赤章曼枝因斷轂而馳至於齊。必今據改

七月而仇由亡矣。顧廣圻曰月當作日呂氏春秋云至衛七日先漢曰御覽引作十月

越已勝吳。又索卒於荆而攻晉。左史倚相謂荆王曰。夫越破吳。豪士死。

銳卒盡。大甲傷。今又索卒以攻晉。示我不病也。不如起師與分吳。顧廣圻曰藏本同今本與

以張本作與。荆王曰善。因起師而從越。越王怒。將擊之。大夫種曰。不可。吾

豪士盡。大甲傷。我與戰。必不剋。不如賂之。乃割露山之陰五百里。顧廣圻曰說苑權謀篇云

遂取東國以賂之。

荆伐陳。先漢曰說苑指武篇云楚莊王案倚相子期與莊王不同時吳救之。軍聞三十里。雨十日。夜星。顧廣圻曰說苑指武篇云

雨十日。十夜晴。按星正字作姓。說文雨而夜除星見也。集韻有姓晴。三文先漢曰姓星。疊韻古文本通用星。毛詩星言夙駕。韓詩云星者精也。精今晴字。漢書天文志孟康注。曜精明也。郭璞爾雅。釋天注。曜雨止無雲也。是曜姓精皆今之晴字。而詩作星。與本書同。明古文通用星字。

左史倚相謂子期曰。雨十日。甲輯而兵聚。吳人必至。不如備之。乃為陳。陳未成也。而吳人至。見荆陳而反。先漢曰御覽十引陳作有戒左史

曰。吳反覆六十里。其君子必休。小人必食。我行三十里擊之。必可敗也。乃

從之。遂破吳軍。

韓趙相與為難。韓子索兵於魏。

王謂曰子字衍。策無孫說。讓曰存韓篇亦云書言韓子之未可舉。則子字似非衍。先漢曰子字不當有存韓篇亦誤。

孫說曰。願借師以伐趙。魏文侯曰。寡人與趙兄弟。不可以從。趙又索兵攻韓。

文侯曰寡人與韓兄弟不敢從二國不得兵怒而反已乃知文侯以搆於已乃皆朝魏。顧廣圻曰搆策作韓按搆搆同字

齊伐魯索讒鼎。顧廣圻曰呂氏春秋審已篇新序節士篇云岑鼎魯以其鴈往齊人曰鴈也魯人曰眞

也齊曰使樂正子春來。顧廣圻曰呂氏春秋新序云柳下季吾將聽子魯君請樂正子春樂正子

春曰胡不以其眞往也君曰我愛之。先漢曰各本之下有信字俞樾云信字衍文君曰我愛之者指鴈而言君固愛鴈不愛信也涉下句而衍信

字則義不可通先漢案俞樾說是御覽四百三十引正無信字今據刪客曰臣亦愛臣之信。

韓咎立爲君未定也弟在周周欲重之而恐韓咎不立也蔡母恢曰不

若以車百乘送之得立因曰爲戒不立則曰來效賊也。先漢曰效致也咎爲韓君以兵車爲其弟之戒否則咎爲韓賊則以兵車致賊於韓也

靖郭君將城薛。

先漢曰乾道本君下有曰字顧廣圻云今本無曰字齊策無新序雜事同將作欲先漢案無曰字是御覽一百九十二引正無曰字今據刪客多以

諫者靖郭君謂謁者曰毋爲客通齊人有請見者曰臣請三言而已過三

言臣請烹靖郭君因見之客趨進曰海大魚因反走靖郭君曰請聞其說

客曰臣不敢以死爲戲靖郭君曰願爲寡人言之客曰君聞大魚乎網不

能止繳不能絰也蕩而失水螻蟻得意焉今夫齊亦君之海也君長有齊

奚以薛爲君失齊雖隆薛城至於天猶無益也靖郭君曰善乃輟不城薛

盧文弨曰城上不字衍齊策無顧廣圻曰新序作遷民弗城薛也先漢曰此當各依本書觀乃觀之謬本書觀觀多互亂御覽一百九十二引乃不城薛蓋不審觀爲觀之誤而誤刪之也

荆王弟在秦。先讀曰說苑權謀篇云楚公子午秦不出也。中射之士曰。先讀曰御覽八資臣百金。

臣能出之。因載百金之晉。見叔向曰。荆王弟在秦。秦不出也。請以百金委

叔向。叔向受金而以見之晉。平公曰。可以城壺丘矣。先讀曰說苑本壺作壺今據說苑本改下同說苑正作壺左傳彭

城降晉晉人以宋五大夫在彭城者歸實諸壺丘注壺丘晉地烟東東垣東南有壺丘平公曰。何也。對曰。荆王弟在秦。秦不出也。先

日御覽無也字是秦惡荆也。必不敢禁我城壺丘。若禁之。我曰。爲我出荆王之弟。吾

不城也。彼如出之。可以得荆。彼不出。是卒惡也。必不敢禁我城壺丘矣。公

曰。善。乃城壺丘。謂秦公曰。爲我出荆王之弟。吾不城也。秦因出之。荆王大

說。以鍊金百鎰遺晉。顧廣圻曰藏本鍊作鍊鎰作鎰按作鎰是也鎰當作鍊鍊該同字也先讀曰御覽同藏本該不可從淮南子云秦以一鎰爲一金而重一斤以一斤爲一金

以百鎰鍊金遺晉語自可通毋庸改字

闔廬攻郢。戰三勝。閻子胥曰。可以退乎。子胥對曰。溺人者一飲而止。則

無逆者。顧廣圻曰諫本今本逆作溺按所改誤也逆當作逆形近之誤十過篇云不可逆又云子其使逆之以其不休也。不如乘之以沈之。

鄭人有一子將宦。先讀曰說苑篇鄭作宋謂其家曰。必築壞牆。是不善人將竊。其巷人

亦云。不時築而人果竊之。以其子爲智。先讀曰以上嘗有其家二字說苑篇作其家甚智其子以巷人告者爲

盜。

觀行第二十四 盧文昭曰藏本卷八起

古之人目短於自見。故以鏡觀面。智短於自知。故以道正己。鏡無見疵

之罪。先讀曰各本鏡上有故字涉上文而衍藝文類聚七十御覽七百十七初學記二十五引並無故字今據刪道無明過之惡。先讀曰各本惡作惡藝文類聚御覽初學記引

作惡今目失鏡則無以正鬚眉。身失道則無以知迷惑。西門豹之性急故佩

韋以自緩。先讀曰各本自緩作緩已藝文類聚二十三御覽三百七十六引緩已作自緩已案自字是佩韋以自緩與佩弦以自急文法正同已字餘衍御覽四百五十九意林引並作自緩無已字今據改

董安于之心緩故佩弦以自急。先讀曰治要安作閭說見難言篇意林心作性故以有餘補不足。先讀曰張字盧文昭云脫張峻本有願廣折云蘇本同今本無有字誤先讀案藝文類聚二十三御覽四百五十九引以上有能字是類聚御覽並有有字以長續短之謂明主。

天下有信數三。一曰智有所不能立。二曰力有所不能舉。三曰彊有所

不能勝。故雖有堯之智而無衆人之助。大功不立。有烏獲之勁而不得人

助。不能自舉。有賁育之彊而無法術。不得長生。故勢有不可得。先讀曰乾道本勢作世盧文昭

云世峻本作勢先讀案治要正作勢今據改事有不可成。故烏獲輕千鈞而重其身。非其身重於千鈞

也。勢不便也。離朱易百步而難眉睫。先讀曰治要朱作婁下同非百步近而眉睫遠也。道不

可也。故明主不窮烏獲。以其不能自舉。不困離朱。以其不能自見。因可勢

求易道。先讀曰此言因其可得之勢求其易行之道也即承上勢不便道不可而言故用力寡而功名立。時有滿虛。事有利

害。物有生死。人主爲三者發喜怒之色。則金石之士離心焉。聖賢之操淺

深矣。盧文昭曰賁聖舊倒今從張峻本據作操故明主觀人。不使人觀己。明於堯不能獨成。烏獲之不

能自舉。先讀曰舊道本無之字盧文昭云樓下脫之字張峻本有今據補賁育之不能自勝。以法術。則觀行之道畢

矣。

安危第二十五

安術有七。危道有六。安術。一曰。賞罰隨是非。二曰。禍福隨善惡。三曰。死生隨法度。四曰。有賢不貪而無愛惡。五曰。有愚智而無非譽。先漢曰非讀爲辭六曰。有尺寸而無意度。七曰。有信而無詐。

危道。一曰。斷削於繩之內。二曰。斷割於法之外。讀廣折曰讀本同今本斷作斷按此有誤未詳先漢曰法變作繩大體篇不引繩之外不推繩之內孤憤篇必在繩之外矣是其證三曰。利人之所害。四曰。樂人之所禍。五曰。危人之所安。先漢曰乾道本之作於讀廣折云讀本今本於作之今據改六曰。所愛不親。所惡不疏。如此則人失其所以樂生。

而忘其所以重死。人不樂生。則人主不尊。不重死。則令不行也。盧文昭曰按本無不重死則令不行也八字

使天下皆極智能於儀表。盡力於權衡。以動則勝。以靜則安。治世使人

樂生於爲是。愛身於爲非。小人少而君子多。故社稷常立。盧文昭曰常張本本作長國家久安。奔車之上無仲尼。覆舟之下無伯夷。故號令者。國之舟車也。安則智廉生。危則爭鄙起。故安國之法。若饑而食。盧文昭曰饑當作飢下同寒而衣。不令而自然也。

先王寄理於竹帛。盧文昭曰按本寄下有治字其道順。故後世服。先漢曰句紹今使人饑

寒去衣。食。先漢曰乾道本作令使人去饑寒盧文昭云從按本增改作今使人饑寒去衣食先漢案盧校是今依改讀廣折謂作今者誤以令字屬上讀非雖賁育不能

行。廢自然。雖順道而不立。強勇之所不能行。則上不能安。讀廣折曰讀本同今本則作雖誤先漢曰盧文

昭云張陵本亦作則上以無厭責已盡則下對無有先慎曰既盡而猶索之故下以實對無有則輕先慎曰乾道本無無有二

字顯廣折云藏本今本有按當重下對無有四法所以爲國也而輕之則功不立名不成

聞古扁鵲之治其病也以刀刺骨先慎曰其字當爲甚之殘闕字甚病與危國相對爲文明其爲甚之誤下云甚病之人利在忍痛作甚字即其證

聖人之救危國也以忠拂耳先慎曰忠言也刺骨故小痛在體而長利在身拂耳故

小逆在心而久福在國故甚病之人利在忍痛先慎曰忍痛故扁鵲盡巧拂耳則子胥不失壽安之術也病而不忍

痛則失扁鵲之巧危而不拂耳則失聖人之意如此長利不遠垂功名不

久立

人主不自刻以堯而責人臣以子胥是幸殷人之盡如比干盡如比干

則上不失下不亡不權其力而有田成而幸其身盡如比干先慎曰盧文昭拾補改身爲臣顯廣折云

此二句以其力與其身相對言人主當權其臣之力使不得爲田成

不當責其臣之身使爲比干也或謂此有誤字非先慎案顯說是故國不得一安廢堯舜而立

桀紂則人不得樂所長而憂所短失所長則國家無功守所短則民不樂

生以無功御不樂生顯廣折曰乾道本此下重以無功御不樂生七不可行於齊民如此

則上無以使下下無以事上

安危在是非不在於強弱存亡在虛實不在於衆寡故齊萬乘也盧文昭曰齊下

脫故字張陵本有先慎曰齊而名實不稱上空虛於國內不充滿於名實故臣得奪

下不嘗有故字張陵本誤

主。先漢曰此指

桀。天子也。

盧文昭曰：按本作以成其篡殺也。顧廣圻曰：故臣得奪主句，絕殺當作桀形。近之誤。桀字短，天子也，句與上文故齊萬乘也句，例同。顧國錄新序皆言宋

康王剽僇之背史記云：於是諸侯皆曰：桀宋下文使僇以天性剖背是其謬矣。先漢曰：顯說是桀本不得其義而改之耳。

而無是非。賞於無功。使讒諛以詐

偽爲貴。誅於無罪。使僇以天性剖背。以詐僞爲是。

先漢曰：乾道本無爲字。顧廣圻云：謬本今本僞下有爲字。先漢案詐僞爲

是天性爲非相對成文。有爲字者是今據補。

天性爲非。小得勝大。

顧廣圻曰：謬本同今本。大有矣字誤。

明主堅內故不外失。失之近而不亡於遠者無有。

先漢曰：乾道本而作正。盧文昭云：按本正作而。顧廣圻云：正字

當衍。先漢案顯說是今依按本改。趙用賢云：近失正固之理也。是據誤本而爲之辭不可從。

故周之奪殷也，拾遺於庭，使殷不遺於朝。

則周不敢望秋毫於境，而況敢易位乎。

明主之道忠法。其法忠心。故臨之而法。去之而思。堯無膠漆之約於當

世而道行。

先漢曰：乾道本作遺。顧廣圻云：謬本今本遺作道。先漢案下能立道於往古，即指道行而言。明道字形近而誤。今據改。

舜無置錐之地於後世

而德結。

先漢曰：御覽七百六十四引有民心二字。能立道於往古。先漢曰：乾道本往下有名字。顧廣圻云：今本無名字。今據刪。

而垂德於萬世

者之謂明主。

守道第二十六

聖王之立法也。其賞足以勸善。其威足以勝暴。其備足以必完法。

盧文昭曰：其備

足以必完句。按本無必字。非法字疑衍。

治世之臣。功多者位尊。力極者賞厚。情盡者名立。善之生如

春。惡之死如秋。故民勸極力而樂盡情。此之謂上下相得。上下相得。故能

使用力者自極於權衡。而務至於任鄙。戰士出死

先漢曰：此嘗有脫字。

而願爲賁育。守

道者皆懷金石之心。先慎曰趙本皆作出是以死子胥之節。用力者爲任鄙。戰如賁育。中

爲金石。顧廣圻曰趙本今本中作守先慎曰中字是中爲金石則君人者高枕而守已完矣

古之善守者。以其所重。禁其所輕。以其所難。止其所易。故君子與小人

俱正。盜跖與會史俱廉。何以知之。夫貪盜不赴谿而掇金。赴谿而掇金。先慎曰趙本不重赴谿而掇金則身不全。賁育不量敵。則無勇名。盜跖不計可。則利不成。

明主之守禁也。賁育見侵於其所不能勝。盜跖見害於其所不能取。先慎曰趙本不能守盜跖得而取之故能禁賁育之所不能犯。守盜跖之所不能取。則暴者

守愿。邪者反正。大勇愿。巨盜貞。先慎曰趙道本貞下有平字據平字涉下文而衍今從趙本刪則天下公平。而齊民

之情正矣。

之主離法失人。則危於伯夷。不妄取。而不免於田成盜跖之禍。先慎曰趙道本稱作耳願

廣圻云今本耳作稱據按不字衍耳當作身形相近也與上句對。先慎案說文危在高而懼也故危有高義文選

七命注引論語鄭注莊子盜跖篇文引李注並云危高也此言人主雖於伯夷不妄取之高辭法失人不能禁

止臣下終有田常盜跖之禍願說何也。先慎曰趙道本何今天下無一伯夷。而姦人不絕世。

故立法度量。度量信。則伯夷不失。是而盜跖不得非。法分明。則賢不得奪

不肖。強不得侵弱。衆不得暴寡。託天下於堯之法。則貞士不失分。姦人不

微幸。寄千金於羿之矢。則伯夷不得亡。而盜跖不敢取。堯明於不失姦。故

天下無邪。羿巧於不失發。先慎曰不失發趙道本作失發顧廣圻云趙本故千金不亡。邪

人不壽

顧廣圻曰藏本同今本書作售誤按上文云惡之死如秋此其義也

而盜跖止

王先謙曰句絕

如此故圖不載宰予不舉

六卿書

不著子胥

不明夫差

王先謙曰此字予謂齊簡公臣與田成爭權而死者魯周世有二說或云闕止或即以爲孔子弟子宰我也六卿晉臣言無爭奪亡國之

得而載者

孫吳之略廢盜跖之心伏人主甘服於玉堂之中而無瞋目切齒

傾取之患

先漢曰拾補顧作顧盧文昭云顧璣本作瞋字顧廣圻云今本拱下有於

人臣垂拱於金城之內

字顧廣圻云今本拱下有於

而無扼腕聚脣陰啗之禍

盧文昭曰

服虎而不以桺禁姦

而不以法塞僞而不以符此責育之所患堯舜之所難也故設桺非所以

備鼠也所以使怯弱能服虎也立法非所以避會史也

顧廣圻曰藏本今本避作備按備字涉上句誤

以使庸主能止盜跖也

先漢曰乾道本無使字顧廣圻云藏本今本

所以豫尾生

也所以使衆人不相謾也不恃比干之死節

先漢曰乾道本不下有獨字盧文昭云凌本無獨字今據刪

不幸亂

臣之無詐也恃怯之所能服

盧文昭曰恃凌本作持顧廣圻曰藏本同今本法下有士字誤按依上文當有弱字

握庸主之所易

守當今之世爲人主忠計爲天下結德者利莫長於如此

先漢曰如字衍

故若人者無亡國之圖而忠臣無失身之畫明於尊位必賞

盧文昭曰賞凌本作法

故能使人盡力

於權衡死節於官職通責育之情

顧廣圻曰藏本同今本通下有於字誤

不以死易生惑於盜跖之

貪

王預曰惑字有誤

不以財易身則守國之道畢備矣

用人第二十七

聞古之善用用人者必循天順人而明賞罰循天則用力寡而功立順人

則刑罰省而令行。明賞罰則伯夷盜跖不亂。如此則白黑分矣。治國之臣效功於國以履位。見能於官以受職。盡力於權衡以任事。人臣皆宜其能勝其官。輕其任。先漢曰不兼官也而莫懷餘力於心。莫負兼官之責於君。故內無伏怨之亂。外無馬服之患。盧文昭曰馬陵本作魏王先諱曰陵本非也馬服諱趙括明君使事不相干。故莫訟。使士不兼官。故技長。使人不同功。故莫爭。先漢曰乾道本爭下有訟字盧文昭云訟字秦本無爾字今據秦本刪爭訟止。技長立。則疆弱不斂力。冰炭不合形。天下莫得相傷。治之至也。

釋法術而任心治。

先漢曰各本無任字御覽八百三十引心上有任字是下去規矩而妄意度妄意度與任心治相對為文明此脫任字今據補

堯不能正

一國。去規矩而妄意度。

先漢曰御覽引妄作委治要無度字均誤解老篇妄作忘說詳彼

奚仲不能成一輪。廢尺寸

而差短長。王爾不能半中。

王先謙曰王爾巧工淮南子王爾無所錯其制則先漢曰中音丁仲反

使中主守法術。拙匠執

規矩尺寸。

先漢曰各本執作守治要藝文類聚五十四御覽引並作執

則萬不失矣。

先漢曰藝文類聚引矣作一

君人者。能去賢巧

之所不能。守中拙之所萬不失。

先漢曰治要守上有而字

則人力盡而功名立。

明主立可爲之賞。設可避之罰。故賢者勸賞。而不見子胥之禍。不肖者

少罪。而不見偃剖背。

先漢曰此宋康王事安危篇云諒於無罪使偃以天性剖背是也

盲者處平而不遇深谿。愚者

守靜而不陷險危。如此則上下之恩結矣。古之人曰。其心難知。喜怒難中

也。故以表示目。以鼓語耳。

願廣折曰鼓當作鼓下文其教易知故言用形此

以法教心。

願廣折曰此教字誤未詳所當作君人者。

釋三易之數而行一難知之心。

先讀曰乾道本行下有之字知之下無心字願廣折云今本無上之字下之字下有必字按依上文當刪補今據改

此則怒積於上而怨積於下以積怒而御積怨則兩危矣。

明主之表易見故約立其教易知故言用其法易爲故令行三者立而

上無私心則下得循法而治望表而動隨繩而斷。

先讀曰安危篇云一日斷割於繩之內二日斷割於繩之外是也

因攢而縫。

俞樾曰攢字無義當作纂荀子賦篇纂以爲父楊倞注纂形似纂而大是纂亦纂類故曰因等而縫也說文金部鑄可以綴著物者纂即鑄之段字亦或作摺周易豫九四朋盍簪京作摺是也

也古本韓子嘗亦作摺傳寫因誤爲攢矣如此則上無私威之毒而下無愚拙之誅故上君明而少怒

願廣折曰讀本同今本君作居按君字誤下盡忠而少罪。

聞之曰舉事無患者堯不得也而世未嘗無事也君人者不輕爵祿不

易富貴不可與救危國故明主厲廉恥招仁義昔者介子推無爵祿而義

隨文公不忍口腹而仁割其肌故人主結其德書圖著其名人主樂乎使

人以公盡力而苦乎以私奪威人臣安乎以能受職而苦乎以一負一

謂一身兩

也故明主除人臣之所苦而立人主之所樂上下之利莫長於此不察私

門之內輕慮重事厚誅薄罪久怨細過長侮偷快

長輕侮人偷取一時之快也

數以德追禍

稍賊當誅而反以德報之也是斷手而續以玉也故世有易身之患

人主立難爲而罪不及則私怨生

先讀曰乾道本生作立願廣折云今本立作生按立字謬今據改

人臣失所長

而奉難給則伏怨結勞苦不撫循憂悲不哀憐喜則譽小人賢不肖俱賞

怒則毀君子。使伯夷與盜跖俱辱。故臣有叛主。

使燕王內憎其民。而外愛魯人。

先慎曰：乾道本不。提行今依諸本。

則燕不用而魯不附。見憎。

不能盡力而務功。

顧廣圻曰：謙本同。今本見。上有民字。據當脫數字。

魯見說。而不能離死命而親他主。如此則人臣爲隙穴。而人主獨立。以隙穴之臣。而事獨立之主。此之謂危殆。

釋儀的而妄發。雖中小不巧。

顧廣圻曰：謙本同。今本小作而誤。

釋法制而妄怒。雖殺戮而姦。

人不恐。罪生甲。禍歸乙。伏怨乃結。故至治之國。有賞罰而無喜怒。故聖人。

今本小作而誤。

極有刑法。而死無螫毒。故姦人服。發矢中的。賞罰當符。故堯復生。羿復立。

如此則上無殷夏之患。下無比干之禍。君高枕而臣樂業。道蔽天地。

先慎曰：敵當作。

德極萬世矣。

被

夫人主

先慎曰：乾道本連。上今依趙本。提行。

不塞隙穴。而勞力於楮堊。暴雨疾風必壞。不去眉。

睫之禍。而慕賁育之死。不謹蕭牆之患。而固金城於遠境。不用近賢之謀。

而外結萬乘之交。於千里。飄風一旦起。則賁育不及救。而外交不及至。禍。

莫大於此。當今之世。爲人主忠計者。必無使燕王說魯人。無使近世慕賢。

於古。無思越人以救中國。窮者。

先慎曰：見說林。上魯穆公條。

如此則上下親。內功立。外名成。

功名第二十八

明君之所以立功成名者四。一曰天時。二曰人心。三曰技能。四曰勢位。

非天時。雖十堯不能冬生一穗。逆人心。雖賁育不能盡人力。故得天時則

不務而自生。

先慎曰乾道本無不字。盧文弼云則下脫不字。按本有先慎案。治要有不字。今據補。

得人心則不趣而自勸。因技能

則不急而自疾。得勢位則不進而名成。

先慎曰各本進上有推字。案推即進字。誤而衍者。治要無今據刪。

若水之流。

若船之浮。守自然之道。行毋窮之令。故曰明主。

夫有材而無勢。雖賢不能制不肖。故立尺材於高山之上。下臨千仞之

谿。先慎曰乾道本下作則。千作十。盧文弼云則字。按本作而下。二字十。張本下作千。先慎案。意林則作下。十作千。今據改。

材非長也。位高也。樂爲天子。能

制天下。非賢也。勢重也。堯爲匹夫。不能正三家。非不肖也。位卑也。千鈞得

船則浮。鎔錄失船則沈。

先慎曰白孔六帖十。一引兩船字。並作舟。

非千鈞輕而鎔錄重也。先慎曰乾道本鎔作金。無而字。盧文

詔云金藏本作鈞。先慎案上文作鈞。明鈞者是而字。脫補。華文類聚七十一。白孔六帖御覽七百六十八。引改補。

有勢之與無勢也。故短之臨高也。

以位。不肖之制賢也。以勢。人主者。天下一力以共載之。故安。衆同心以共

立之。故尊。人臣守所長。盡所能。故忠。以尊主主御忠臣。則長樂生而功名

成。名實相持而成。

盧文弼曰尊主下無校然以尊二字持。張本作特。王補曰。當衍一主字。先慎曰王說是持字。御覽三百七十引作鎮。

形影相應而立。

故臣主同欲而異使。人主之患。在莫之應。故曰。一手獨拍。雖疾無聲。人臣

之憂。在不得一。故曰。右手畫圓。左手畫方。不能兩成。

先慎曰御覽三百七十引在左右互易。

故曰。至

治之國。君若樺。臣若鼓。技若車。事若馬。故人有餘力。易於應。而技有餘巧。

便於事。

先慎曰乾道本無便字。顯廣折云易字。當衍今本。巧下有便字。誤。藏本無先慎案。有便字。是此二文相對。顯氏以上易字爲衍。故下不應有便字。改從今本。

立功者不足

於力。親近者不足於信。成名者不足於勢。近者已親而遠者不結。則名不稱實者也。盧文昭曰：張本無者字。聖人德若堯舜，行若伯夷，而位不載於世，則功不立，名不遂。故古之能致功名者，衆人助之以力，近者結之以成，遠者譽之以名，尊者載之以勢。如此，故太山之功長立於國家，而日月之名久著於天地。先漢曰：乾道本名作明顯廣折云：職本明作名，王肅云：文選解嘲注引此作名，名字是此，皆以功名對言，今據改。此堯之所以南面而守名。顧廣折曰：諫本同，今本名舜之所以北面而效功也。

大體第二十九

古之全大體者。盧文昭曰：孫詒穀云：文選四子講德論注引作古之人，君大體者，先漢曰：治要御覽四百二十九引與本書同，選注誤，不可從。望天地，觀江海，因山谷，日月所照，四時所行，雲布風動，不以智累心。先漢曰：御覽引智作欲。不以私累情性，不吹毛而求小疵，不洗垢而察難知，不引繩之外，不推繩之內。先漢曰：用人篇云：隨繩而斷是也。不急法之外，不緩法之內，守成理，因自然，禍福生乎道法，而不出乎愛惡，榮辱之責在乎已，而不在乎人，故至安之世。先漢曰：乾道本至上有致字，顧廣折云：今本無致字，先漢案致即至字，誤而複者，改從今本。法如朝露，純樸不散。先漢曰：乾道本據作擾，今從趙本改。心無結怨，口無煩言，故車馬不疲弊於遠路，旌旗不亂於大澤，萬民不失命於寇戎，雄駿不創壽於旗幟，豪傑不著名於圖書，不錄功於盤盂，記年之牒空虛，故曰：利莫長於簡。

福莫久於安。使匠石以千歲之壽操鉤。爾廣折曰：蘇本同。今本鉤作鈎。誤。視規矩，舉繩墨，而正

太山，使賁育帶千將而齊萬民。雖盡力於巧，極盛於壽，太山不正，民不能

齊。故曰：古之牧天下者，不使匠石極巧以敗太山之體，不使賁育盡威以

傷萬民之性。因道全法，君子樂而大姦止，澹然閒靜，因天命，持大體，故使

人無離法之罪，魚無失水之禍。如此，故天下少不可。宣文昭曰：少，陵本作無。爾廣折曰：蘇本同。今本可作治。誤。

上不天，則下不徧覆。心不地，則物不畢載。先讀曰：乾道本畢作必。今據治要改。作畢。太山不立好惡，

故能成其高。江海不擇小助，故能成其富。故大人寄形於天地，而萬物備。

歷心於山海，而國家富。先讀曰：治要作歷。歷作措。上無忿怒之毒。先讀曰：治要作毒。志注云：志作毒。下無伏怨之患，

歷舊作德改之。上下交順。先讀曰：乾道本順作據。盧文昭云：據，凌本作順。今據改。以道爲舍，故長利積。大功立，名成

於前，德垂於後，治之至也。

韓非子集解卷九

內儲說上七術第三十 儲聚也謂聚其所說皆君之內謀故曰內儲

主之所由也七術所察也六微。內儲說下七術。一曰衆端參觀。端直也欲求衆直必參驗而聽

觀也○先慎曰往觀方言十操未紀緒也南楚或曰堪引申之則凡未紀緒皆謂之端禮記中庸哉其用堪詩載陸序箋故猶端也陸竝云端謂頭緒也此謂頭緒衆多則必參觀否則說不得聞而爲臣壅塞矣若訓爲直則與下文二曰必罰明威三曰信賞盡能四曰一聽責下。專聽一理必有失責下不一能則不合二曰必罰明威三曰信賞盡能四曰一聽責下。專聽一理必有失責下不一能則

司之事下云責下則人五曰疑詔詭使。疑危而制之謂詔而使之則下不敢隱情○先臣不參是也往未明晰。慎曰乾道本注諺而下衍同字今從趙本刪六曰挾知而問。先慎曰下文知作智字同七曰倒言反事。或倒其言或反其事則姦情可得而盡此七者主之所由也。

勸聽不參則誠不聞。不參謂僞諂一人則誠者莫告○先慎曰乾道本連上盧文昭云本提行今據改聽有門戶則臣壅塞。

其疏有所從若門戶然則爲臣所塞○先慎曰拾遺補改應盧文昭云後凡撻字皆本作撻先慎按趙本注其作各其說在保儒之夢見竈。係僞夢竈言竈不見此幾靈公僞幾子殺○先慎曰乾道本無在字顯廣折云今本說下有在字按依句例當補改從今本哀公之稱莫衆而迷。公言謀事無衆故從孔子對舉國盡黨季孫與之同

亂是一國爲一故齊人見河伯。齊王喜信一人故被誣以大魚爲河伯與惠子之言亡其半也。惠子言君之有半今皆稱不疑則謂同朋黨故曰亡其半此上五說其患在豎牛之餓叔孫。叔孫惠聽豎牛故身皆不參門戶之蔽○盧文昭往半疑下衍有半二字其患在豎牛之餓叔孫。叔孫惠聽豎牛故身皆不參門戶之蔽○盧文昭往半疑下衍有半二字

而江乙之說荆俗也。荆俗不言人惡故白公得以爲亂○先慎曰乾道本乙作乞下同顯廣折云蘇本乞作乙是也先慎案索正作乙今據改嗣公欲治不知。謂不知治故使有敵。恐其所貴臣妾擁已故更貴臣妾以敵之是以明主推積鐵之類。

積鐵爲室蓋以備失則雖不傷積鐵爲心盡以備臣則姦不生而察一市之患。雖一市之人言市有虎猶未可信況三人乎○先慎曰乾道本注虎上衍之字今從趙本刪

參觀一

愛多者則法不立威寡者則下侵上是以刑罰不必則禁令不行其說

在董子之行石邑。董子至石邑象深淵以立法故趙國治也與子產之教游吉也。子產教游吉令法火以緣斷

故仲尼說隕霜。仲尼對哀公言隕霜不殺草則以宜殺而不殺故也而殷法刑棄灰將行去樂池。將行以樂池不專任以刑賞之柄故

去之。○盧文昭曰往將行一本有官名二字而公孫鞅重輕罪。公孫鞅以謂輕罪命不能犯則無由犯重罪故先重輕罪是以麗水之金不守。

竊麗水之金其罪辜磔殺竊而不止則有竊而獲免而積澤之火不救。魯之積澤火災而人不救則以不行法故也成歡

以太仁弱齊國。成歡以齊王太仁知其必弱齊國○盧文昭曰成歡後作諱荀子諱敬篇作戴離顯廣

歡離為馬名本字孟子離如荀子大略篇夫婦不得不離皆以離為歡樂字離歡離音義並同故通用春秋文公六年晉侯驪公牟作諱史記作驪是其證荀子揚注引成作戴說見下

卜皮以慈惠亡魏王。卜皮以魏王慈惠知其必亡其身也○盧文昭曰注上其字一本無先漢曰乾道本注脫知字今從趙本管仲知之故斷死人。知治國常嚴禁人之厚葬不用命

嗣公知之故買胥靡。陶公亦知國當必罰有胥靡逃之以一都買而諫之者諫其尸

必罰二

賞譽薄而謾者下不用。謾欺也○先漢曰乾道本用下有也字顧廣折云藏本今本無也字先漢案無也字是也下不用與下輕死句法一律不當有也字今據刪

賞譽厚而信者下輕死其說在文子稱若獸鹿。獸鹿唯號譚草也人臣之歸恩厚也故越王焚宮

室。焚其室者欲行賞罰於救火以驗人之用命而吳起倚車轅。賞移轅者欲示其信而不欺也李愔斷訟以射。

欲人之善射故其斷宋崇門以毀死。崇門之人居喪而瘞君與之官故多毀死者也句踐知之故式怒鼂。

句踐知勸賞可以詔人故式怒之守顧廣折云藏本今本知下有之字先領案有者是也今據補注趙本詔作招

昭侯知之故藏弊袴。先漢曰弊今厚賞之使人為

賁諸也。婦人之拾蠶。漁者之握鱣。是以效之。拾蠶握鱣而不惜者利在故也。此得利忘難之效也。〇俞樾曰：是以效之當作以是效之。效者明也。是即指婦人漁者而言。謂厚賞之下可使人人為賁諸以婦人之拾蠶。漁者之握鱣。明之也。下文云：蠶似蛇。蠶似婦人見蛇則驚。賊見蠶則毛起。然而婦人拾蠶。漁者握鱣。利之所在則忘其所惡。皆為孟賁是其義也。荀子正論篇故桀紂無天下而傷武不殺君。由此效之也。揚注曰：效明也。與此文句法正同。今誤作是以效之。舊注謂此得利忘難之效也。失其解矣。

賞譽二

一聽則愚智不分。直聽一理不反覆。參之則愚智不分。愚下則人臣不參。下之材能一一責之。其說在參之則愚智不分。愚下則人臣不參。則人臣不得參。〇俞樾曰：是以效之當作以是效之。效者明也。是即指婦人漁者而言。謂厚賞之下可使人人為賁諸以婦人之拾蠶。漁者之握鱣。明之也。下文云：蠶似蛇。蠶似婦人見蛇則驚。賊見蠶則毛起。然而婦人拾蠶。漁者握鱣。利之所在則忘其所惡。皆為孟賁是其義也。荀子正論篇故桀紂無天下而傷武不殺君。由此效之也。揚注曰：效明也。與此文句法正同。今誤作是以效之。舊注謂此得利忘難之效也。失其解矣。

索鄭魏王以鄭本梁地故索鄭而合之。不聽梁本。〇盧文昭曰：注混商當是混同。其患在鄭地鄭人亦索梁而合之。此一聽之過也。與吹竽。〇盧文昭曰：注混商當是混同。其患在鄭地鄭人亦索梁而合之。此一聽之過也。

申子之以趙紹韓沓為嘗試。申子為請兵先令趙紹韓沓嘗試。韓君知其意然後說終成其私也。〇盧文昭曰：注申子為下脫趙字。先慎曰：趙紹韓沓國策作趙卓韓趙。

故公子犯議割河東。韓王欲河東以擣三國。此非計也。公子犯讎。〇盧文昭曰：注韓王欲下脫割字。而應侯謀馳上黨。應侯謀上黨亦

非計也。秦王從之。此上二事皆一聽之患也。〇先慎曰：注謀下脫馳字。

一聽四

數見久待而不任。姦則鹿散。謂人數見於君或復久待雖不任用外人則謂此得主之意。使終不致為姦如鹿之散。〇顧廣圻曰：姦則鹿散四字為一句。

人問他則不鬻私。謂使此雖知其所為陽若不知更試以他。〇顧廣圻曰：姦則鹿散四字為一句。

故還大夫而戴離詔視輜車。戴離欲知奉簡者更使視輜車。周主亡玉簪。周主故亡玉簪以。〇顧廣圻曰：姦則鹿散四字為一句。

矢。太宰諫論牛矢以。〇顧廣圻曰：姦則鹿散四字為一句。

詭使五

挾智而問則不智者至。挾已所智而有所問則雖不智者莫不皆智也。〇趙用賢曰：言挾已之智而問則自多其智故不智者反得以用其欺是不若察知一物則智。

有所意而衆隱皆變爲顯也乃察下事

深智一物衆隱皆變於一物察之能深則衆隱伏之物莫不相合注非顯廣折曰智讀爲知下同

其說在昭侯之握一爪也握爪臂之故左右之故故必南門而三鄉得犯南而三鄉之

犯者皆得其情實○顯廣折曰周主索曲杖而羣臣懼私得曲杖羣臣懼卜皮事庶子使庶子愛御

懼也○盧文昭曰注陰情請陰懼先讀曰事當作使下文卜皮爲縣令其御史府應而有愛妾卜皮乃使少庶子

伴愛之以知御史陰情正作使字注使庶子是也謂愛御史亦誤卜皮使庶子伴愛御史之愛妾非愛御史也

挾智六

倒言反事以嘗所疑則茲情得倒錯其言反爲其事以試其所疑也故陽山謾謬豎偽謾謬豎知君疑

本謬作謬顯廣折云陽山嘗倒謬後藏本今本謬淖齒爲秦使許爲秦使齊人欲爲亂令君知雨

不疑子之以白馬謬言白馬以子產離訟者分辯訟者便嗣公過關市知過者之論金便得疑

字嘗作明下文而以

倒言七右經

一盧文昭曰按本作傳一下做此衛靈公之時彌子瑕有寵專於衛國先讀曰難四侏儒有見公

者曰臣之夢踐矣先讀曰難道本謬作踐盧文昭云難按本作公曰何夢對曰夢見寵爲

見公也公怒曰吾聞見人主者夢見曰癸爲見寡人而夢見寵對曰夫日

兼燭天下一物不能當也言一物不能人君兼燭一國先讀曰難道本國下有人字盧文

涉下文而衍難四篇無一人不能擁也一人不能持君之明○故將見人者夢見曰夫寵

一人燭焉。則後人無從見矣。一人燭則發覆之光故後人不見之今或者一人有燭君者乎。此譏園子煬專擅蔽君之明也○先慎曰乾道本注也作則臣雖夢見竈不亦可乎。乎盧文昭云一本無上者字注乎字謬本作也今據改

魯哀公問於孔子曰。鄙諺曰。莫衆而迷。舉事不與衆謀者必迷惑今寡人舉事與羣臣慮

之。而國愈亂。其故何也。先慎曰乾道本無何字願廣折云孔子對曰。明主之問臣。一

人知之。一人不知也。一人知之一人不知則得再三詳議如是者明主在上。羣臣直議於下。今羣

臣無不一辭同軌乎季孫者。舉魯國盡化為爲一。舉國既化為一則不得論其是非也○先慎曰趙本注不作安君雖

問境內之人。猶不免於亂也。境內之人亦與季孫爲一故問之無益○先慎曰乾道本猶下有之人二字願廣折云識本無人字今本無之人二字先慎案之人二字

涉上文而一曰。願廣折曰按一曰者劉向欽錄時所下校語也謂一晏嬰子聘魯。盧文昭曰煬哀公

問曰。王僧曰晏子春秋其所曰者如此凡本書一曰皆同例語曰。莫三人而迷。舉事不與三人謀必知迷今寡人與一國慮之。魯

不免於亂。何也。晏子曰。古之所謂莫三人而迷者。一人失之。二人得之。三

人足以爲衆矣。故曰。莫三人而迷。今魯國之羣臣以千百數。一言於季氏

之私。先慎曰謂衆口同聲也人數非不衆。所言者一人也。安得三哉。

齊人有謂齊王曰。河伯大神也。先慎曰御覽八百八十二引大作水王何不試與之遇乎。臣請

使王遇之。乃爲壇場大水之上。先慎曰乾道本乃作遇拾禮作乃盧文昭云乃字脫張本有願

廣折云識本無作乃今本無俞櫛云上遇字當作與上文云王

何不試與之遇乎故此云臣請使王與之遇乾道本作遇之遇傳寫誤耳趙識本改下遇字爲乃字屬下讀趙本

並刪乃字均非其舊先慎案下遇字爲乃字之謬乃與遇同爾雅遇乃也俗作遇與遇字形相近乾道本因譌作

遇趙本從而刪之誰道識本張本不誤讀當於之字絕句遇字屬下讀請使王遇之使字即有與之意既

言使不得復言與且下文爲壇場大水之上上無遇字則文氣不接俞說非也御覽引正作乃今據改而與

王立之焉。有聞。大魚動。因曰。此何伯。直信一人言故有斯辭

張儀欲以秦韓與魏之勢伐齊荆。而惠施欲以齊荆偃兵。以齊荆為援則秦韓不敢加兵故兵可偃

也。一人爭之。羣臣左右皆為張子言。而以攻齊荆為利。而莫為惠子言。王

果聽張子。而以惠子言為不可。攻齊荆事已定。惠子入見。王言曰。先慎曰言字不當有涉下

文而先生毋言矣。攻齊荆之事果利矣。一國盡以為然。惠子因說不可不察

也。夫齊荆之事也。誠利。一國盡以為為利。是何智者之衆也。攻齊荆之事誠

不利。先慎曰乾道本不下有可字顯廣一國盡以為為利。何愚者之衆也。凡謀者疑也。

有疑歟疑也者。誠疑以為可者半。以為不可者半。若說有疑則今一國盡以為為可。其疑殺者無人疑故也。先慎曰乾道本

是王亡半也。無致疑之人劫主者。固亡其半者也。無人致疑則大盜得恣其謀田成趙高成

其上有言字今依趙本刪

叔孫相魯。貴而主斷。其所愛者曰豎牛。亦擅用叔孫之令。叔孫有子曰

王。豎牛妬而欲殺之。因與王游於魯君所。魯君賜之玉環。王拜受之。而不

敢佩。使豎牛請之叔孫。豎牛欺之曰。吾已為爾請之矣。使爾佩之。王因佩

之。豎牛因謂叔孫。何不見王於君乎。叔孫曰。孺子何足見也。豎牛曰。王固

已數見於君矣。先慎曰乾道本王上無豎牛日三字顯君賜之玉環。王已佩之矣。叔孫

召王見之。而果佩之。叔孫怒而殺王。王兄曰丙。豎牛又妒而欲殺之。叔孫

爲丙鑄鐘。鐘成。丙不敢擊。使豎牛請之叔孫。豎牛不爲請。又欺之曰。吾已爲爾請之矣。先漢曰。乾道本已爲二字作以字。顧廣圻云。韓本以上有爲字。今本作已。爲先漢案。此與上文吾已爲爾請之矣。句法一律作已。爲者是也。御覽五百七十五引正作已。爲今據改。

使爾擊之。丙因擊之。叔孫聞之曰。丙不請而擅擊鐘。怒而逐之。丙出走齊。

居一年。豎牛爲謝叔孫。叔孫使豎牛召之。又不召而報之曰。吾已召之矣。

丙怒甚。不肯來。叔孫大怒。使人殺之。二子已死。叔孫有病。豎牛因獨養之。

而去左右。不內人。曰。叔孫不欲聞人聲。因不食而餓死。先漢曰。乾道本無因字。死作殺。盧文昭云。殺一本作死。顧

廣圻云。韓本今本不叔孫已死。豎牛因不發喪也。徙其府庫重寶。穴之而奔齊。先漢曰。事見左昭四年傳。彼言仲王奔齊。此謂孟丙左氏記當時事。韓子傳聞故不相符。

也。夫聽所信之言。而子父爲人僂。此不參之患

也。

江乙爲魏王使荆。先漢曰。乾道本虛謂荆王曰。臣入王之境內。聞王之國俗

曰。君子不蔽人之美。不言人之惡。誠有之乎。王曰。有之。然則若白公之亂。

得庶無危乎。不言人惡。則白公得成其惡謀。故危也。○顧誠得如此。臣免死罪矣。有惡不言

衛嗣君。先漢曰。君當作公。謂公衛平侯之子。素敗其號。爲君。非此書未入。秦作必不從。秦所敗重如

耳。愛世姬。顧廣圻曰。荀子注引而恐其皆因其愛重以壅已也。先漢曰。荀子注引乃貴

薄疑以敵如耳。先漢曰。乾道本敵下有之字。盧文昭云。之字衍。按本尊魏姬以耦世姬。先漢曰

曰。以是相參也。嗣君知欲無壅。而未得其術也。夫不使賤議貴。賤不得與貴議

魏姬作

也○先實曰必謂賤不下得罪必坐於與上議也○盧文昭曰按本作下偏上但注不如此先

得警識貴者也舊注誤下必坐上

不使下坐上者不使下與上若坐也八說篇明君之體賤得貴下必坐上不待勢重之鈞也此與八說相反

故云不使賤貴下坐上按本不知必字之誤而改必坐為偏得其意而失其真矣注不可誤盧氏據之亦非

而必待勢重之鈞也而後敢相識鈞正可相與識則是益樹壅塞之臣也兩受共

更甚此嗣君不得術○盧文嗣君之壅乃始乃自此始

室以盡備之謂甲之全者自前至足備之則體不傷故彼以盡備之不傷此以盡

敵之無姦也言若亦嘗盡敵於臣皆所防禦則姦絕也○先

龐恭與太子質於邯鄲願廣圻曰魏策恭作意姚校云孫作恭故恭字是謝序亦作恭下文

魏王曰今一人言市有虎王信之乎曰不信先實曰御覽一百九十一又八百二十七

同一人言市有虎王信之乎曰不信百九十一事類賦二十引不信二字並作不

信之龐恭曰夫市之無虎也明矣然而三人言而成虎今邯鄲之去魏也

遠於市議臣者過於三人願王察之龐恭從邯鄲反竟不得見先實曰事類

二董闕于為趙上地守先實曰藝文類聚九又五十四御覽卷六十九又行石邑山中

見深淵峭如牆先實曰各本見深淵作深淵深百仞因問其旁鄉左右先實曰藝文類聚

曰人嘗有入此者乎對曰無有曰嬰兒盲聾狂悖之人嘗有入此者乎先實曰

本旨作據今據文選永明九年策秀才文對曰無有牛馬犬豕嘗有入此者乎

注引改藝文類聚御覽引盲作狂亦誤

韓非子集解 卷九 內儲說上七術第三十

一六五

重有字案有當爲日之語此照上文正有對日無有董闕于喟然太息日先漢曰指補太作大吾能治日字即其證藝文類聚上日字亦作有矣使吾法之無赦先漢曰乾道本法治作治盧文昭云治張凌本作法顯廣折云據本治作法王猶入謂云文選注引作吾法無赦也先漢案藝文類聚引並作法今據改彌之必死也則人莫之敢犯也何爲不治先漢曰各本句未有之字盧文昭云文選注引句上有又字無之字先漢案藝文類聚引亦無之字今據刪

子產相鄭先漢曰乾道本違上今從趙本提衍病將死謂游吉曰我死後子必用鄭必以嚴蒞

人夫火形嚴故人鮮灼水形懦故人多溺先漢曰乾道本無故字盧文昭云故字脫藏本有先漢案此與上文句法一例有故字是今據

增子必嚴子之刑先漢曰乾道本刑作形顯廣折云今本形作刑案當作刑下同今據改無令溺子之懦故子產死盧文昭曰

故字游吉不忍行嚴刑先漢曰乾道本作游吉不肯嚴刑盧文昭鄭少年相率爲盜處於

權澤盧文昭曰今左傳作荏苒之澤唐石經初刻荏苒作權李義山詩直是誤權荏苒乃權之省文先漢曰詩小弁荏苒謂與韓詩外傳作權是權爲今文荏苒爲古文也將遂以爲鄭

禍游吉率車騎與戰一日一夜僅能剋之游吉喟然歎曰吾蚤行夫子之

教必不悔至於此矣

魯哀公問於仲尼曰春秋之記曰王先謙曰此所不修春秋也冬十二月實霜不殺菽顯廣折曰

春秋經傳公三十二年菽作草先漢曰菽當作草下云草木猶犯干之承此而言明菽爲草之僞周之

十二月即今之十月不應有菽且菽亦不得言可以殺也前經注引正作草明注所據之本尙未誤何爲

記此仲尼對曰此言可以殺而不殺也夫宜殺而不殺桃李冬實顯廣折曰菽本桃作梅按春秋經云天失道草木猶犯干之而況於人君乎人君失道入臣境之者宜罰盧

殷之法刑棄灰於街者先漢曰初學記二十引刑字在者字下子貢以爲重問之仲尼仲尼曰知

治之道也。夫棄灰於街，必掩人。灰塵掃掃掩人者也。○掩人，人必怒。怒則鬪，鬪

必三族相殘也。因鬪相殘傷此殘三族之道也。雖刑之可也。且夫重罰者，人之所

惡也。而無棄灰，人之所易也。使人行之所易，而無離所惡，此治之道。先漢曰行之所

易，即去其所易也。行猶去也。之猶其也。下公孫穀章正作去其所易，難讀為確。

灰之罪輕，斷手之罰重。古人何太毅也。毅難曰：無棄灰，所易也。斷手，所惡也。

行所易，不關所惡。古人以為易，故行之。先漢曰不關所惡，謂不入斷手之法也。書大傳雖禽獸之聲猶悉關於律注，關猶入也。

中山之相樂池，以車百乘使趙，選其客之有智能者，以為將行。將主行道之

○先漢曰乾道本能有字，願廣折云：謙本今本無下有字，今據刪。中道而亂，樂池曰：吾以公為有智，而使公為將行。

先漢曰：彼上文智下脫能字。今中道而亂，何也？客因辭而去曰：公不知治，有威足以服之人。

願廣折曰：謙本同今本無之字，誤依下句此當衍入字。而利足以勸之。願廣折曰：謙本同今本之誤，人故能治之。今臣君之少客也。

言在客之少也。夫從少正長，從賤治貴，而不得操其利害之柄以制之，此所以亂也。

嘗試使臣，彼之善者，我能以為卿相；彼不善者，我得以斬其首。願廣折曰：謙本同今本得作能

誤何故而不治？

公孫鞅之法也。重輕罪，重罪者，人之所難犯也。先漢曰：乾道本無重罪二字，願廣折

罪二字與下小過相對。今本有是也，今依增。而小過者，人之所易去也。使人去其所易，無離其所難，此

治之道。夫小過不生，大罪不至。是人無罪而亂不生也。今重罪輕罪，避故一曰：能無罪而不生亂也。

公孫鞅曰。行刑重其輕者。輕者不至。重者不來。不犯輕自然無重罪也。○俞樾曰。不至當作不生。言犯輕罪者不得生也。商子說民篇曰。輕者不生。是其證。是謂以刑去刑。以輕刑去重刑。

荆南之地。麗水之中。生金。人多竊采金。采金之禁。得而輒辜。磔於市。甚

衆。墮離其水也。又設防禁。遠擁令人離其水也。○顏廣圻曰。韓讀爲離。俞樾曰。此言辜磔其人而棄尸於水之中。流爲積尸。蓋通途至分。流是謂墮。離其水。極言辜磔者之多也。據下文云。夫罪其重辜。磔於市。猶不止者。不必得也。又曰。故不必得也。則墮離辜。磔竊金不止。知必死。則天下不爲也。豈無設禁遠擁令人離水之義。且設禁遠擁令人離水。而猶竊金不止。則是設禁之未善。與下文不必得人知必死之意。不相應矣。顏氏讀離爲離。此亦不得其解。而墮爲之辭。先漢曰。俞說。是采金之禁。句得離獲其人。而輒辜磔於市而猶期也。而人竊金不止。夫罪其重辜。磔

於市。猶不止者。不必得也。言犯罪者不必一一皆得而有免。脫者則人幸其免。而輕犯重罪。故今有於此曰。予汝天下而殺汝身。庸人不爲也。夫有天下。大利也。猶不爲者。知必死。故不必得也。則雖辜。磔。竊金不止。知必死。則天下不爲也。盧文昭曰。按本則字作雖。予之三字。疑以意改。王先謙曰。不必得三字。當在也。

魯人燒積澤。天北風。火南倚。火勢南靡。故曰倚也。恐燒國。哀公懼。自將衆趣救火。先

遣本趣作輒。火下有者字。俞樾云。輒當作趣。字衍文。上文云。魯人燒積澤。所謂火田也。哀公實親在其間。及火南倚。將燒國。故哀公懼。自將衆趣救火也。趣。讀作輒。蓋以形似之故。又因下文三言救火者。而亦衍者字。於是其義愈晦。並輒字之誤。莫之能正矣。先漢案。輒本輒作趣。藝文類聚八十御覽八百六十九初學記二十引。並作趣。無者字。今據改。

乃召問仲尼。仲尼曰。夫逐獸者。樂而無罰。救火者。苦而無賞。此火之所以無救也。哀公曰。善。仲尼曰。事急不及以賞。先漢曰。事急不及以賞。謂事急不及與賞也。詩紅有。鼙鼓桑桑。饒禮。御射禮。大射饒饒。注。並云。以爲與也。藝文類聚。引賞作罰。是不知以有與。義而妄改。下云。請徒行。罰則此何得。謂事急不及以罰乎。救火者。盡賞之。則國不足以賞於

云。以爲與也。藝文類聚。引賞作罰。是不知以有與。義而妄改。下云。請徒行。罰則此何得。謂事急不及以罰乎。

人請徒行罰。先慎曰乾道本畧作賞。顧廣圻云賞當依馮氏舒校改。哀公曰善。於是仲尼乃下令曰。不救火者比降北之罪。逐獸者比入禁之罪。令下未遍。而火已救矣。

先慎曰趙本令下未遍作令未下遍。藝文類聚初學記引正作令下未遍。

成離謂齊王曰。顧廣圻曰荀子解蔽篇楊注引此。成作戴云蓋爲唐。王太仁。太不忍人。王

曰。太仁太不忍人。非善名邪。對曰。此人臣之善也。非人主之所行也。夫人

臣必仁而後可與謀。不忍人而後可近也。不仁則不可與謀。忍人則不可

近也。王曰。然則寡人安所太仁。安不忍人。王眉曰安下。對曰。王太仁於薛公。而

太不忍於諸田。太仁薛公。則大臣無重。太仁則終之謂奢不修德義聚災必輕之故。威不得重。也。○先慎曰此謂齊王不裁抑薛公。則大臣得無重。

乎無猶得無也。古書多如是。士衷禮庭宅辭曰。無有後艱。鄒注得無後將有艱難乎。又下薛曰辭曰。無有近悔。鄒注得無近於咎悔乎。是其證。韓子一書皆不欲大臣重於君。故孤憤一篇則曰。人主愈尊。大臣愈重。再則曰。人主

壅蔽。子臣專權。權即重也。○說見說難篇。又曰。萬乘之患。大臣太重。此即其義。注謂威不得重。失其旨矣。下文

云。大臣無重。則兵弱於外者。即八姦篇所謂爲人臣者。虛其國以事大國。而用其威。求諂其君。甚則舉兵以聚邊

境。而制敵於內。薄者數內。大使以震其君。使之恐懼之意。太不忍諸田。則父兄犯法。大臣無重。則兵弱於外。父兄

犯法。則政亂於內。兵弱於外。政亂於內。先慎曰趙本內作外。諫。此亡國之本也。

魏惠王謂卜皮曰。子聞寡人之聲聞。亦何如焉。盧文弨曰。對曰。臣聞王之

慈惠也。王欣然喜曰。然則功且安至。對曰。王之功至於亡。王曰。慈惠行善

也。行之而亡。何也。卜皮對曰。夫慈者不忍。而惠者好與也。不忍則不誅有

過。好予則不待有功而賞。有過不罪。無功受賞。雖亡不亦可乎。先慎曰上兩下字。今局本均作

諫十

齊國好厚葬。布帛盡於衣衾。材木盡於棺槨。桓公患之。以告管仲曰。布帛盡則無以爲幣。先漢曰。各本幣作蔽。御覽五百五十五又六百四十一八百二十引並作幣。今據改。材木盡則無以爲守備。而人厚葬之不休。禁之奈何。管仲對曰。凡人之有爲也。非名之。則利之也。於是乃下令曰。棺槨過度者。戮其尸。罪夫當喪者。夫戮死無名。罪當喪者無利。人何故爲之也。

衛嗣君之時。

先漢曰。君當從經作公說見上。

有胥靡逃之魏。因爲襄王之后治病。魏襄王之后也。顯廣折曰。未

詳宋衛策無此句。餘亦多不同。

衛嗣君聞之。使人請以五十金買之。五反而魏王不予。乃以左

氏易之。

左氏。鄭邑名也。

羣臣左右諫曰。夫以一都買一胥靡。可乎。先漢曰。乾道本胥靡上無一字。盧文昭云。藏本有先漢案。

策作厭。一胥靡是有一字。是今據增。

王曰。顯廣折曰。王嘗從宋衛策作君。

非子之所知也。夫治無小而亂無大。若不治小者則大亂起也。

法不立而誅不必。當錄而不錄。故曰不必也。雖有十左氏。無益也。法立而誅必。雖失十左氏。

無害也。魏王聞之曰。主欲治而不聽之。不祥。因載而往。徒獻之。

徒。魏胥靡不取。都金。先漢曰。

乾道本注。獻下。有雖字。今據增。本刪。

三齊王問於文子曰。治國何如。對曰。夫賞罰之爲道。利器也。君固握之。

不可以示人。若如臣者。先漢曰。若如同義。如字。涉上文而衍。猶獸鹿也。唯薦草而就。

獸。鹿就薦草。人臣歸厚賞。故賞罰之利器。

不可示於人也。

越王問於大夫種曰。

先讀曰越道本種上有文字盧文昭云殘本無文字先讀案藝文類聚五十四又八十御覽六百三十八引無文字今據刪

吾欲伐

吳可乎。對曰。可矣。吾賞厚而信。罰嚴而必。君欲知之。

先讀曰越道本無知字顧廣圻云蓋本今本欲下有知字先讀

案藝文類聚御覽引有知字今據補何不試焚宮室。於是遂焚宮室。人莫救之。

先讀曰藝文類聚御覽引人作民下同之作火乃

下令曰。人之救火者。死比死敵之賞。

先讀曰者死當作死者

救火而不死者。比勝敵之賞。

不救火者。比降北之罪。

先讀曰越本降北作北降誤倒

人之塗其體。被濡衣而走火者。

先讀曰各本無之字據藝

文類聚引增盧文昭云走張凌本作走先讀案御覽引亦作走藝文類聚仍作走

左三千人。右三千人。此知必勝之勢也。

吳起爲魏武侯西河之守。秦有小事。臨境。吳起欲攻之。不去。則甚害田

者。言小事能爲田者害政當去之。○盧文昭曰注政或是故去之。則不足以徵甲兵。

亭小故也。○盧文昭曰甲兵讀本倒

於是乃倚一車

轅於北門之外。

先讀曰事類賦十六引倚作徙

而令之曰。有能徙此南門之外者。賜之上田。上

宅。人莫之徙也。及有徙之者。遂賜之如令。

先讀曰各本遂作徙御覽二百九十六引徙作遂今據改

俄又置

一石赤菽於東門之外。

先讀曰各本無於字案與上文倚一車轅於北門之外文法一律此脫於字御覽引有今據補

而令之曰。有能徙

此於西門之外者。賜之如初。人爭徙之。乃下令曰。

先讀曰各本令下有大夫二字案此涉下文而衍御覽二百九十六及七

百七十五八百四十二初學記二十七引並無此二字今據刪明日且攻亭。有能先登者。仕之國大夫。賜之上田。上

宅。先讀曰各本宅上無上字案上文有能徙此南門之外者賜之上田上宅句各本宅上無上字案上文有能徙此南門之外者賜之上

人爭趨之。於是攻亭。一朝

而拔之。

李悝爲魏文侯上地之守。而欲人之善射也。

先讀曰藝文類聚五十引人作民下同

乃下令曰。人

之有狐疑之訟者。令之射的。的所射實。先慎曰中中之者勝。不中者負。令下而人皆疾習射。先慎曰疾。日夜不休。及與秦人戰。大敗之。以人之善射也。先慎曰各本射上有戰字。

廣折云戰射當作射戰。先慎案戰字勝上文而誤衍。藝文類聚引無戰字。今據刪。

宋崇門之巷人。服喪而毀。甚瘠。上以爲慈愛於親。舉以爲官師。明年。人

之所以毀死者。歲十餘人。子之服親喪者。爲愛之也。而尙可以賞勸也。況

君上之於民乎。君而無賞。則功不立。

越王慮伐吳。慮謀也。先慎曰乾道本建上今依趙本提行。欲人之輕死也。出見怒鼃。乃爲之式。從者

曰。奚敬於此。王曰。爲其有氣故也。先慎曰御覽九百四十九引氣作勇。誤下文正作氣。明年之請以頭獻王

者。歲十餘人。先慎曰趙本明年下無之字。由此觀之。譽之足以殺入矣。譽於勇則人以頭獻。先慎曰乾道本譽作毀。顯廣折云謗本非也。毀乃譽字之謗。注不謗。御覽四百三十七引正作譽。今據改。一曰。先慎曰乾道本提行今依趙本。越王句踐見

怒鼃而式之。御者曰。何爲式。王曰。鼃有氣如此。可無爲式乎。士人聞之曰。

鼃有氣。王猶爲式。況士人之有勇者乎。先慎曰乾道本無之字。盧文照云勝本有今據補。是歲人有自劉

死。以其頭獻者。劉割也。先慎曰此謂人有以自劉之頭獻者。故越王將復吳而試其教。先慎曰乾道本該作曰吳作吾。今依張榜本論。

改燔臺而鼓之。使民赴火者。賞在火也。火雖殺人赴之必得賞。故赴之。不懼也。先慎曰民當作人。往不誤。臨江而鼓之。

使人赴水者。賞在水也。臨戰而使人絕頭刳腹而無顧心者。賞在兵也。盧文

頭一本又況據法而進賢。其助甚此矣。進賢可以得賢。又無水火之難。則人豈不爲哉。其所不進賢者。但不賞故也。先慎曰助當作勸。盧文照曰

作頭。

注恒下脫君字先讀
曰佳所下脫以字

韓昭侯使人藏弊袴。侍者曰：君亦不仁矣。弊袴不以賜左右而藏之。昭

侯曰：非子之所知也。吾聞明主之愛一頓一笑，必憂其不啻勸其能善不安焉也。頓有為頓，而

笑有為笑。今夫袴，豈特頓笑哉？頓笑向不妄為促弊袴，豈可以無功而與也。袴之與頓笑，相去遠矣。先讀曰各本故下有

本無相去二字今據御覽三百九十二六百三十三引補吾必待有功者，故藏之未有予也。先讀曰各本故下有收字御覽無今據補

鱣似蛇。盧文昭曰已見前說林下篇此重出蠶似蠋。人見蛇則驚駭，見蠋則毛起。然

而婦人拾蠶，漁者握鱣。先讀曰說林握作持利之所在，則忘其所惡，皆為賁諸。蠶蠶有利故賁諸之身

先讀曰乾道本賁諸作孟賁注同案經及說林下篇並作賁諸明孟賁為賁諸之誤今依賁諸本改御覽八百二十五九百三十三引正作賁諸又案張榜本依說林則則忘其所惡五字不可從

四魏王謂鄭王曰：先讀曰鄭御覽也說見說林上始鄭梁一國也，已而別。今願復得鄭而合

之梁，鄭君患之。召羣臣而與之謀，所以對魏。鄭公子謂鄭君曰：先讀曰乾道本公上無鄭字願

廣折云蘇本今本公上有鄭字今據補此甚易應也。君對魏曰：以鄭為故魏。先讀曰張榜本魏作梁而可合也，則

弊邑亦願得梁而合之。鄭、魏王乃止。

齊宣王使人吹竽，必三百人。南郭處士請為王吹竽。宣王說之，廩食以

數百人。虞給○先讀曰御覽五百八十一引粟食與三百人等北堂書鈔一百十引與此同宣王死，僭王立。先讀曰御覽引潛作文誤北堂書鈔引與此同好一

一聽之。處士進，一曰：韓昭侯曰：吹竽者衆，吾無以知其善者。田嚴對曰：先讀曰御覽引嚴作嚴一一而聽之。

韓非子集解 卷九 內儲說上七術第三十

趙令人因申子於韓。請兵將以攻魏。申子欲言之君。而恐君之疑已外

市也。爲外請兵取其貨利故曰市。○先漢曰：韓趙本疑上。有欲字。盧文昭云：下欲字。張本皆無。今據。不則恐惡於趙。乃令趙紹韓沓嘗

試君之動貌。而後言之。許不之貌。必有變動。可得而知。故曰動貌。內則知昭侯之意。外則有得趙之功。

既爲之請。若許其恩。因固以成。不許終以爲之請矣。亦不敢許其恩固請之功也。

三國至韓。王謂樓緩曰。

盧文昭曰：此見秦策。三國攻秦。入函谷。秦王謂樓緩曰：云云。下公子犯耳。下文亦嘗云：三國入函谷。王上嘗依韓有。

秦字。先漢曰：願說是張本。自三國以下均脫。二國之兵深矣。寡人欲割河東而講。何如。講

有急且與之。後寧將復敗。事疑存終反復。若講論故曰講。○先漢曰：策高往講成也。案春秋時人謂之成。戰國時人謂之講。其義一也。春秋時多背成與戰。國時多反復。皆事後變計。不可謂講字。本有是義。說文講和解也。注說非。

對曰：夫割河東大費也。免國於患大功也。此父兄之任也。王何不召公

子犯而問焉。王召公子犯而告之。對曰：講亦悔。不講亦悔。王今割河東而

講。三國歸。王必曰：三國固且去矣。吾特以三城送之。三國自去又與之城是徒以三城爲送此悔之辭。不

講。三國也入韓。則國必大舉矣。願廣圻曰：策云三國入函谷咸陽必危。王必大悔。王曰：不獻三城也。

若不講之。三國入而韓必大舉。王必悔曰：不獻三城之故也。○盧文昭曰：下王字。衛注：三國下脫人字。悔曰：臣下脫吾字。凌本皆有願廣圻曰：王嘗作之。先漢曰：盧說是。玩注說則所見之本尙無王字。在入字。趙本亦脫。

故曰：王講亦悔。不講亦悔。王曰：爲我悔也。盧文昭曰：策作鈞吾悔也。寧亡三城而悔。無危乃

悔。寡人斷講矣。言講事斷定。○盧文昭曰：無危舊例。先漢曰：策作無爲成臨而悔也。

應侯謂秦王曰：王得宛葉藍田陽夏。斷河內。因梁鄭。先漢曰：梁鄭即魏韓。所以未王

者。趙未服也。弛上黨。在一而已。弛上黨葉一弛而已。以臨東陽。則邯鄲口中虱也。以守上黨之兵臨東

○先漢曰口語國之古文王拱而朝天下。先漢曰後者以兵中之也。中傷然上黨之安樂
其處甚劇。臣恐隨之而不聽。奈何。今上黨既安樂而其處又王曰。必彌易之矣。謂移易其
兵以臨東陽吾斷定矣。○顧廣圻曰。易字當衍。
弛即易也。不容複出。謂以地易上黨。舊注全誤。

五龐敬縣令也。遣市者行。而召公大夫而還之。公大夫亦立有聞。先漢曰載道

廣圻云。今本以作有。先漢案。御覽八百二十七引亦作有。今據改。無以詔之。卒遣行。不命卒遣去俱市者以爲令與公大

夫有言。不相信。以至無幾。大夫雖告以不命復亦不信故不敢爲。○盧文弼曰。注復字。蓋本作反。按本作返。先漢曰。御覽引注復作彼是也。

戴離宋太宰夜使人曰。吾聞數夜有乘輜車至李史門者。謹爲我伺之。

盧文弼曰。荀子解蔽篇注引輜作輶。下同。伺作司。古字。使人報曰。盧文弼曰。荀注人作者。不見輜車。見有奉筒而與李史語

者。有聞。李史受筒。盧文弼曰。荀注人作者。使人報曰。不見輜車。見有奉筒而與李史語

周主亡玉簪。令吏求之。三日不能得也。周主令人求而得之。家人之屋

聞。周主曰。吾知吏之不事。事也。不事於臣之事也。○先漢曰。最道本知作之。顧廣圻曰。今本上

正作知求簪三日不得之。吾令人求之。不移日而得之。於是吏皆聳懼。以爲

君神明也。

商太宰。顧廣圻曰。上文云。戴離宋太宰。六微篇同。說林下篇宋太宰。貴而主斷。與此皆一人而宋也。使少庶子之市。顧反而問之曰。

何見於市。對曰。無見也。太宰曰。雖然。何見也。對曰。市南門之外。甚衆牛車。

僅可以行耳。太宰因誠使者。無敢告人。吾所問於女。因召市吏而諭之曰。

市門之外何多牛屎

先慎曰屎經作矢是也御覽八百二十七引正作矢

市吏甚怪太宰知之疾也乃悚懼

其所也

先慎曰悚懼其所即悚懼其知也下文吏以昭侯為明察皆悚懼其所即悚懼其明察也所字即承上為義禮記哀公問今之君子其聚以伐有道求得當欲不以其所鄭注所道也孔聰言不以道而侵民求其所得必煩稱上所欲不用其

養民之道是句末所字承上文為義之證

六韓昭侯握爪而佯亡一爪

先慎曰御覽三百七十引握作除佯作陽

求之甚急左右因割其爪而

效之

先慎曰意林作左右而取備之元注與此同是馬氏所見本已有異者

昭侯以此察左右之不誠割爪不誠

先慎曰乾鑿田字說作割虛文昭云以下脫此字張本有臣藏本作識不下識字衍顧廣圻云藏本臣作識是也今本劉作識接誠不句絕不否同字也劉字當衍今本所改誤甚愈趨云割字涉注文而衍顧氏已訂正矣顧以誠不句絕非也誠不當作不誠注云割爪不誠則所見本未倒也下文云子之以此知左右之不誠信正與此一律先慎案劉字張本本作誠是也上臣字藏本誤作諶耳臣字當衍盧顧誤從藏本故於下不誠二字未誤之張本而反替之俞氏知止顧氏讀誠不之非而不審張本作不誠之是亦未見其能擇善而從也御覽引作以此察左右之不誠是其證今據刪改意緣作以此察左右之虛實亦有此字虛實即不誠也明為馬氏

改所

韓昭侯使騎於縣

先慎曰縣道本連上趙本提行昭下無侯字顧廣圻云藏本今本昭下有侯字今據改

使者報昭侯問

盧文昭曰藏本

有之

曰何見也對曰無所見也昭侯曰雖然何見曰南門之外有黃犢食苗

道左者昭侯謂使者毋敢洩吾所聞於女乃下令曰當苗時禁牛馬入人

田中固有令

先慎曰乾鑿田字說作入字顧廣圻云今本無入字先慎案入字涉上文而衍今據刪固字藏本作同趙本作國並誤

而吏不以爲事牛馬

甚多人入田中亟舉其數上之不得將重其罪於是三鄉舉而上之昭侯

曰未盡也復往審之乃得南門之外黃犢吏以昭侯爲明察皆悚懼其所

而不敢爲非

周主下令索曲杖。

先漢曰自乳六帖十四引主作王

吏求之數日不能得。周主私使人求之。

不移日而得之。乃謂吏曰。吾知吏不事事也。曲杖甚易也。而吏不能得。我

令人求之。不移日而得之。豈可謂忠哉。吏乃皆悚懼其所。以君爲神明。

先漢曰此

當作吏乃以君爲神明皆悚懼其所又義乃順後人不明所字之義因移以君爲神明於所字下失

卜皮爲縣令。其御史汙穢而有愛妾。

先漢曰韓本今本史作吏下文同

少庶子伴愛之。

伴愛御史亦無之妾二字是注本作伴愛御史也其誤已詳上經注下

以知御史

陰情。

西門豹爲鄴令。伴亡已車轡。令吏求之。不能得。使人求之。而得之。家人

屋間。

先漢曰此下疑有脫文上經注云欲取清明之稱也當本此下說

七陽山君相謂聞王之疑已也。乃僞謗謬豎以知之。

樓豎王之所愛令僞謗之必憤而言王之疑已也○盧文

昭曰注令當作今願廣折曰謬本同今本謂作衡樓謂當作韓陽山當作山陽義國章錄有或謂山陽君曰秦

韓齒聞齊王之惡已也。乃矯爲秦使以知之。

王既不疑秦使必以信告○盧文昭曰謬本齊下有文字或僞作汶而脫其旁

先漢曰韓齒本重也字願廣折云謬本今本不重也字先

齊人有欲爲亂者。恐王知之。因詐逐所愛者令走。王知之。

王知逐所愛則不疑其爲亂也○俞樾曰

此本作令王知之走字衍文也舊注於上經云伴逐所愛令君知而不疑令君知即令王知也可證舊本之無走字先漢曰韓齒本連上今從趙本提行

子之相燕。坐而伴言曰。走出門者。何白馬也。左右皆言不見。有一人走

追之。報曰有。子之以此知左右之不誠信。

偽報有白馬者是不誠信。○顯廣圻曰：議本作誠信，不接此當作誠不舊注誤。先慎曰：以此知

左右之不誠信，語極明顯，不當倒不字。顯說非。

有相與訟者，子產離之，而無使得通辭，倒其言以告而知之。

謂得以此言以告彼彼言以告

此則知訟者之情實。○盧文昭曰：倒字後十一卷中作到乃古字，此亦當同。

衛嗣公使人為客過關市，關市苛難之。

先慎曰：意於作關吏乃呵之。

因事關市以金與關

吏，乃舍之。

盧文昭曰：與字衍，意於作因以金與關吏，乃謂截成文吏荀子王制注引作市後亦同。顯廣圻曰：因事關市以金與句絕，關吏乃舍之五字為一句。王先謙曰：因事關市句以金與關吏句，關

市蓋關吏之從者與吏有別，以情事論苛難之事，吏不便自為之，故知有別也。此人偽事關市，因緣得通關吏而與以金文，自明顯後人失其讀耳。先慎曰：荀子注作賂之以金亦非元文。

嗣公為關

吏曰：

先慎曰：拾遺為改為謂顯廣圻云荀子注引為作召先慎案為謂古通作為不誤。御覽八百二十七引為作謂吏作市。

某時有客過而所。

王僧曰：與句絕。

汝金而汝因遣之。

盧文昭曰：荀注因作回。

關市乃大恐。

顯廣圻曰：議本同今本，市作吏誤。楊注引作市。

而以嗣公為明察。

顯廣圻曰：此下今本有右傳二字，誤。韓獵本藏本皆無，後各卷同。此說也，非傳。

韓非子集解卷十

內儲說下六微第三十一

六微。一曰。權借在下。二曰。利異外借。三曰。託於似類。四曰。利害有反。五曰。參疑內爭。六曰。敵國廢置。此六者。主之所察也。

權勢不可以借人。上失其一。臣以爲百。故臣得借則力多。力多則內外

爲用。內外爲用則人主壅。

先漢曰。乾道本不重內外爲用四字。顧廣圻云。蘇本今本重今據增。

其說在老聃之言失魚

也。是以人主久語。而左右齟齬。

先漢曰。張榜本。趙本。劇作。尉盧文昭云。蘇本作。劇。按。本。同。北。齊。書。顏之推。傳。觀。我。生。賦。云。夜。語。之。見。疑。寧。懷。版。之。足。特。劇。今。本。作。劇。誤。說。文。劇。本。作。版。云。按。也。蓋。市。說。之。屬。可用。以。執。者。俞。樾。云。按。顏。賦。疑。古。本。韓。子。久。語。作。夕。語。古。人。朝。見。謂。之。朝。夕。見。謂。之。夕。其。患。在。胥。僮。之。諫。厲。公。

先漢曰。乾道本。諫。作。權。顧。廣。圻。云。以下。當。有。故。字。主。當。作。富。見。下。文。從。今。與。州。侯。之。一。言。而。燕。人。浴。矢。也。

先漢曰。乾道本。諫。作。權。顧。廣。圻。云。今。本。權。作。諫。按。此。有。誤。未。詳。從。今。與。州。侯。之。一。言。而。燕。人。浴。矢。也。

權借一

君臣之利異。故人臣莫忠。故臣利立而主利滅。

先漢曰。臣。上。故。字。衍。

是以姦臣者。召

敵兵以內除。舉外事以眩主。苟成其私利。不顧國患。其說在衛人之夫妻

禱祝也。

先漢曰。乾道本。夫。妻。作。妻。夫。盧。文。昭。云。夫。妻。舊。倒。今。從。張。本。與。後。文。同。先。漢。按。張。榜。本。亦。作。夫。妻。今。據。改。

故戴歇。議子弟。而三桓攻昭公。

先漢曰。乾道本。禱。作。公。公。叔。內。齊。軍。而。翟。黃。召。韓。兵。

顧。廣。圻。曰。說。黃。作。我。按。黃。墳。同。字。

太宰嚭說大夫種。大成

牛教申不害。盧文昭曰韓策史記趙世家漢書古今人表俱作大威午此牛字訛後同先慎曰成史作戊策及本書合則作戊者形近而誤也路史後紀十注又作鄭古字通司馬喜告趙王。先慎曰策喜作惠呂倉規秦楚。先慎曰下作秦荆本書荆楚並用宋石遺衛君書。白圭教暴譴。

利異二

似類之事。人主之所以失誅。而大臣之所以成私也。是以門人捐水而夷射誅。先慎曰門人當作門者濟陽自矯而二人罪。司馬喜殺爰寯而季辛誅。先慎曰韓道本云韓本同今本此下有諫字按脫一字未詳爰寯同字也先慎按下文司馬喜無諫字願廣折與季辛惡因令人殺爰寯中山之君以為季辛也因蔽之明此脫諫字今依補鄭袖言惡臭而新人剿。費無忌教郤宛而令尹誅。先慎曰惡下諫作極左昭十五年傳作極史記侯表楚世家子胥傳呂覽廣行篇淮南人間訓吳越春秋作惡極忌聲近通用陳需殺張壽而犀首走。故燒鄒膚而中山罪。先慎曰下殺老儒而濟陽賞也

似類三

事起而有所利。其尸主之。先慎曰韓道本尸作市願廣折云韓本今本市作尸按句有諫先慎案尸字不誤尸主也其尸主之謂其君主之也下云國害則省其利者即指君言今從韓本今本改有所害。必反察之。是以明主之論也。國害則省其利者。臣害則察其反者。其說在楚兵至而陳需相。秦種貴而廩吏覆。是以昭奚恤執叛茅。而不信侯譙其次。願廣折曰韓本今本無不字按依說當作昭文公髮饒炙而穰侯請立帝。

有反四

參疑之勢。亂之所由生也。故明主慎之。是以晉驪姬殺太子申生。而鄭

夫人用毒藥，衛州吁殺其君完。公子根取東周，王子職甚有寵，而商臣果作亂，嚴遂、韓廋爭而哀公果遇賊。田常闕止戴、驪皇喜敵，而宋君簡公殺。先讀曰田常下諒作田恒，後人避諱改也。其說在狐突之稱二好，與鄭昭之對未生也。

參疑五

敵之所務，在淫察而就靡。

先讀曰淫亂也，靡非也。人主之察既亂，則舉事皆非。

人主不察，則敵廢置矣。先讀曰此

言人主不明敵之所務，則難得以廢置我之人才矣。

故文王資費仲，而秦王患楚使。黎且去仲尼，而干象沮

甘茂，是以子胥宜言而子常用，內美人而虞虢亡。

先讀曰乾道本宣下有王字，無人字。顧廣圻云：藏本今本無王字，矣下有

人字，今據圖補。

佯饋書而萇宏死。

先讀曰趙本無宏字，盧文昭云宏字院張本有。

用雞猴而鄒桀盡。先讀曰桀一本作桀，盧文昭云：儀張本作桀，後同。

桀後同。

廢置六

參疑廢置之事，明主絕之於內，而施之於外，資其輕者，輔其弱者。此謂

廟攻。參伍既用於內，觀聽又行於外，則敵僞得。其說在秦保儒之告惠文

君也。故襄疵言襲鄴，而嗣公賜令席。

先讀曰說作席。

右經。

先讀曰趙本作廟攻七，盧文昭云：此承上參疑廢置為言，故不在大微中。顧廣圻云：藏本同，今本此下有七字，誤。先讀案：經既明言大微，則不應有七字。此據上文而來，並不應另標廟攻二字。

一勢重者，人主之淵也。臣者，勢重之魚也。魚失於淵，而不可復得也。人

主失其勢重於臣而不可復收也。古之人難正言。故託之於魚。

先慎曰老子云魚不可脫於淵

賞罰者。

先慎曰乾道本賞下提行盧文昭云凌本連上是今據改

利器也。君操之以制臣。臣得之以擁主。故君先

見所賞。則臣鬻之以爲德。君先見所罰。則臣鬻之以爲威。故曰。國之利器。

不可以示人。

先慎曰喻老篇國作邦此作國儼人改也

靖郭君相齊。與故人久語。則故人富。

顧廣圻曰讀本同今本與故作故與誤先慎曰久當作夕下同說見上

懷左右刷。

則左右重。

先慎曰張榜本讀本刷作刷誤下同說見上

久語懷刷。小資也。猶以成富。

顧廣圻曰此下當有取重二字

沉於吏

勢乎。

晉厲公之時。六卿貴。

先慎曰一本不提行盧文昭云本提行

胥僮長魚矯諫曰。大臣貴重。敵主爭

事。外市樹黨。下亂國法。上以劫主。而國不危者。未嘗有也。公曰。善。乃誅三

卿。胥僮長魚矯又諫曰。夫同罪之人。偏誅而不盡。是懷怨而借之間也。公

曰。吾一朝而夷三卿。予不忍盡也。長魚矯對曰。公不忍之。彼將忍公。公不

聽。居三月。諸卿作難。遂殺厲公而分其地。

先慎曰事見左成十八年傳

州侯相荆。而貴主斷。荆王疑之。因問左右。左右對曰。無有。如出一口也。

燕人惑易。故浴狗矢。

先慎曰乾道本惑易作無惑案無惑則不浴矣下文公惑易也明無惑乃惑易之謬今據張榜本改此條舊連上今提行燕人其妻

有私通於士。其夫早自外而來。士適出。夫曰。何客也。其妻曰。無客。問左右。

左右言無有。如出一口。其妻曰。公惑易也。

顧廣圻曰四字爲一句

因浴之以狗矢。一曰。燕

人李季好遠出。先慎曰乾道本重好字類廣折云藏本今本不重好字先慎案藝文類聚十七御覽三百九十五及四百九十九引不重好字今據其妻私有通

於士季突至。先慎曰乾道本至之作之屬廣折云今本之至按句有誤先慎按季好遠遊今不期而遠出

家室意計之外也作至字是改從今御覽四百九十九引作季季至三百九十五引作季忽歸藝文類聚作季至皆非元文不足據士在內中妻患之其室婦曰先慎曰藝文類聚引無中字其室婦曰作妻曰令公子裸而解

髮直出門吾屬佯不見也。先慎曰御覽引公子作上下同伴作陽於是公子從其計疾走出門季曰

是何人也家室皆曰無有。先慎曰乾道本無日字趙本皆下有日字藝文類聚御覽引並有日字今據補季曰吾見鬼乎婦人

曰然爲之奈何曰取五牲之矢一云辰○先慎曰乾道本姓作姓盧文昭云姓一作姓謄本作性似姓之謄先慎案御覽引正作姓今據改左昭十一年傳杜

往五牲牛豕浴之季曰諾乃浴以矢一日浴以蘭湯先慎曰乾道本矢一云辰下文共立一云公子諱皆同

例與舊注相偶而實非舊注也今山海經晏子春秋皆多如此云者韓子當不止三條殆經後人刪去之耳

二衛人有夫妻禱者而祝曰使我無故。先慎曰乾道本故與下文布讀得百束布。先慎曰乾道本東上有來字顧

廣折云藏本今本無此不當有先慎案來即東字形近誤衍藝文類聚八十五御覽五百二十九八百二十引並無來字今據刪其夫曰何少也對曰益是子

將以買妾。先慎曰藝文類聚引句末有妾字

荆王欲宦諸公子於四鄰戴歆曰不可宦公子於四鄰四鄰必重之。先慎曰乾道本

二句荆王之言也上無日字古書多此例子曰出者重重則必爲所重之國黨則是教子於外市也不

便。

魯子孟孫叔孫季孫相戮力劫昭公遂奪其國而擅其制。先慎曰乾道本

當有一日二字魯三桓公偪。顧廣折曰藏本同今本無公字按此不當有先慎曰魯三桓偪四字不成句昭公攻季孫氏

桓公偪。顧廣折曰藏本同今本無公字按此不當有先慎曰魯三桓偪四字不成句昭公攻季孫氏

而子孟孫氏叔孫氏相與謀曰救之乎叔孫氏之御者

盧文昭曰張陵本皆無者字先漢曰御者左昭二十五年傳作

司馬曰我家臣也安知公家凡有季孫與無季孫於我孰利

先漢曰載道本脫上季字趙本移季字於與下

緣顧廣圻云藏本今本

皆有季字今據補皆曰無季孫必無叔孫然則救之於是撞西北隅而入

先漢曰公闔子孟孫見叔孫之旗入亦救之三桓爲一昭公不勝逐之死於乾侯

逐當爲

公叔相韓而有攻齊

顧廣圻曰藏本今本攻作功敬攻功皆當衍讀以有齊句絕命趙曰爾雅韓

之臣也而善於韓其義相同

公仲甚重於王公叔恐王之相公仲也使齊韓約而攻

魏顧廣圻曰藏本同

公叔因內齊軍於鄭

先漢曰鄭即韓也說見說林上

以劫其君以固其位而信

兩國之約

翟璜

盧文昭曰璜藏本作黃與前同先漢曰璜道本連上今從趙本提行

魏王之臣也而善於韓乃召韓兵令之攻

魏因請爲魏王構之以自重也

先漢曰構構也

越王攻吳王吳王謝而告服越王欲許之范蠡大夫種曰不可昔天以

越與吳吳不受今天反夫差亦天禍也

先漢曰今天當作今若

以吳予越再拜受之不可

許也太宰嚭遺大夫種書曰狡兔盡則良犬烹敵國滅則謀臣亡大夫何

不釋吳而患越乎大夫種受書讀之太息而歎曰殺之越與吳同命

先漢曰殺謂殺

其使也吳當作吾文種自謂故後魏之辭種種之見殺實基如此

大成牛。先漢曰牛乃牛之誤說見前從趙謂申不害於韓曰。以韓重我於趙。先漢曰以上當有子字下白圭相韓王係

子以韓輔我於魏韓意正同此說子字請以趙重子於韓。是子有兩韓。我有兩趙。

司馬喜。中山君之臣也。而善於趙。嘗以中山之謀。微告趙王。先漢曰韓補王嘗改常是也

呂倉。先漢曰韓道本連上盧文昭云峻本別為條今據改魏王之臣也。而善於秦。荆。微調秦。荆。令之攻魏。

因請行和以自重也。

宋石。魏將也。顧廣圻曰韓本同今本魏作衛誤衛君。荆將也。兩國構難。二子皆將。宋石遺衛

君書曰。二軍相當。先漢曰韓道本軍作君顧廣圻云今本君作軍誤按依此文宋石石當作軍也先漢案顧說謬君與軍音近又涉上文而謬當作軍今據改兩旗相

望。唯毋一戰。戰必不兩存。此乃兩主之事也。與子無有私怨。善者相避也。

白圭相魏。先漢曰韓道本魏下有王字顧廣圻云韓本今本無王字今據刪暴譴相韓。白圭謂暴譴曰。子以韓輔

我於魏。我以魏待子於韓。臣長用魏。子長用韓。

三齊中大夫有夷射者。盧文昭曰此即左定二年鄭莊公夷射姑事而傳譌耳御飲於王。醉甚而出。倚於郎

門。門者則跪讀曰。先漢曰跪與危逼足也說辭外僞說左下篇足下無意賜之餘隸乎。顧廣圻曰韓本同今本魏作隸夷射

叱曰去。先漢曰韓道本此曰二字誤倒從張榜本改刑餘之人。何事乃敢乞飲長者。則跪走退。及夷射

去。則跪因捐水郎門雪下。類溺者之狀。明日。王出。而訶之曰。誰溺於是。則

跪對曰。臣不見也。雖然。昨日中大夫夷射立於此。王因誅夷射而殺之。王先謙曰

誅責也與下乃誅責弘而殺之文句一例

魏王臣二人不善濟陽君。濟陽君因僞令人矯王命而謀攻已。王使人問濟陽君曰。先讀曰韋道本重濟陽君三字。願廣折云今本不重濟陽君按此當衍今據刪誰與恨。對曰。無敢與恨。雖然。嘗與二人不善。不足以至於此。王先謙曰言不足至此故設為疑詞王問左右。左右曰。固然。王因誅二人者。

季辛與爰騫相怨。司馬喜新與季辛惡。因微令人殺爰騫。中山之君以為季辛也。因誅之。

荆王

先讀曰韋榜本荆王以下至一日並脫施用賢云此以下近本俱脫失今從宋本校定

所愛妾有鄭袖者。荆王新得美女。鄭

袖因教之曰。王

願廣折曰王字下至乃諫獲致而殺之藏本脫

甚喜人之掩口也。為近王。必掩口。先讀曰為當作若

美女入見。近王。因掩口。王問其故。鄭袖曰。此固言惡王之臭。及王與鄭袖

美女三人坐。袖因先誠御者曰。王適有言。必亟聽從。先讀曰亟急同字王言美女前。

王先謙曰此當再有美女二字

近王甚。數掩口。王愕然怒曰。

願廣折曰今本特作勅諫按特諫同字後又多作諫

刺之。御因揄刀

而刺美人。先讀曰御下當有者字

一曰。魏王遺荆王美人。荆王甚悅之。先讀曰藝文類聚十八引荆作楚美人作笑女夫

人鄭袖。知王悅愛之也。亦悅愛之。甚於王。衣服玩好。擇其所欲為之。王曰。

夫人知我愛新人也。其悅愛之甚於寡人。此孝子所以養親。先讀曰子下當有一有之字明此脫忠臣之所以事君也。夫人知王之不以己為妒也。因為新人曰。

例職國楚策正先讀曰為與謂古本通隨本及御

覽三百六十七引作謂後人所改 王甚悅愛子。然惡子之鼻。子見王常掩鼻。則王長

幸子矣。於是新人從之。每見王常掩鼻。王謂夫人曰。新人見寡人常掩鼻。何也。對曰。不已知也。盧文昭曰。已字疑衍。顧廣圻曰。戰國策云。妾知也。先慎曰。已即人已之不已。不知也。言我不知也。故王聽問之。正女子進。聽常聽無不字。則與下文王聽問之。句不合。策下作王曰。雖惡必言之。與此不同。兩書不能合。當各依本書。是王強問之。對曰。頃嘗言惡聞玉臭。先慎曰。張榜本惡聞。王臭下用上及王與。鄭袖笑女三人坐坐但掩口作掩鼻。恃然作動。然未句御作御者。

王怒曰。剿之。夫人先誠御者曰。王適有言。必可從命。先慎曰。可。御者因揄刀而剿美人。

費無極。荆令尹之近者也。先慎曰。左傳。無及也。及即極之誤。住杜遷近也。陸氏釋文云。近附近之近。郢宛新事令尹。

令尹甚愛之。無極因謂令尹曰。君愛宛甚。何不一為酒其家。令尹曰。善。因

令之為具於郢宛之家。無極教宛曰。令尹甚傲而好兵。子必謹敬先。盡陳

兵堂下及門庭。宛因為之。令尹往而大驚曰。此何也。無極曰。君殆去之。盧文昭曰。殆當作急。吳越春秋作王急去之。王謂平王。先慎曰。事見左昭二十七年。傳時平王已死。吳越春秋誤作王殆。殆必也。君殆去之。謂君必去之也。呂覽自知云。座殆向在於門。注殆殆必也。盧說非。事未可知也。

令尹大怒。舉兵而誅郢宛。遂殺之。

犀首與張壽為怨。先慎曰。為猶相也。上文季辛與張壽相怨。句法正同。陳需新入。不善犀首。俞樾曰。入字衍。文上

辛惡與此條情事相同。文法亦一律。此云陳需。因使人微殺張壽。魏王以為犀首也。乃誅

之。顧廣圻曰。張壽張旄也。陳需田需也。大致與戰國策策所云張旄果令人更斬不害犀首。猶彼云司馬喜新與季辛惡也。

中山有賤公子。馬甚瘦。車甚弊。左右有私不善者。乃為之請王曰。先慎曰。請下營

有於公子甚貧。馬甚瘦。王何不益之馬食。王不許。左右因微令夜燒芻廐。顧廣

折曰廉嘗依上文作賤王以爲賤公子也。乃誅之。

魏有老儒而不善濟陽君。顯廣折曰今本無而字誤也客有與老儒私怨者。因攻老儒殺

之。以德於濟陽君曰。臣爲其不善君也。故爲君殺之。濟陽君因不察而賞

之。先慎曰謂不察客固有私怨也一日。濟陽君有少庶子者。先慎曰乾道本者作有今據趙本改顯廣折云少上有字當作之非不見知欲

入愛於君者。齊使老儒搗藥於馬梨之山。濟陽少庶子欲以爲功。入見於

君曰。齊使老儒搗藥於馬梨之山。名搗藥也。實聞君之國。君殺之。先慎曰殺之上當有不

字無則義不可通是將以濟陽君抵罪於齊矣。臣請刺之。君曰可。於是明日得之城

陰而刺之。濟陽君還益親之。先慎曰益字疑衍上文少庶子不見知欲入愛於君是濟陽君初不親少庶子也刺老儒君還親之則親上不當有益字還音旋

四陳需魏王之臣也。善於荆王。而令王攻魏。荆攻魏。陳需因請爲魏王

行解之。因以荆勢相魏。先慎曰解和也本書多用攝字

韓昭侯之時。黍種常貴。抄有。先慎曰各本諱有二字作惠據藝文類聚八十五引改謂民間諺有黍種也昭侯令人覆廩

廩吏果竊黍種而糶之甚多。先慎曰各本不重廩字據藝文類聚引補

昭奚恤之用荆也。有燒倉廩者。顯廣折曰而不知其人昭奚恤令吏執

販茅者而問之。果燒也。先慎曰果燒下疑有者字

昭僂侯之時。宰人上食。而羹中有生肝焉。昭侯召宰人之次而詰之曰。

若何爲置生肝寡人羹中。宰人頓首服死罪曰。竊欲去尙宰人也。一日。僂

侯浴湯中有礫。僖侯曰。尚浴免。則有當代者乎。左右對曰。有。僖侯曰。召而來。譙之曰。何爲置礫湯中。對曰。尚浴免。則臣得代之。是以置礫湯中。

文公之時。宰臣上炙而髮繞之。

先慎曰。意林而下有有字。

文公召宰人而譙之。

先慎曰。藝文類聚十七引。

譙作論下同。

曰。女欲寡人之頃邪。奚爲以髮繞炙。宰人頓首再拜請曰。臣有死罪。

三。先慎曰。各本無臣字。今據藝文類聚意林補。

援礪砥刀。利猶干將也。切肉肉斷。而髮不斷。臣之罪一也。援錐貫鬢。

先慎曰。各本無字。作本而二。

而不見髮。臣之罪二也。奉熾爐炭。肉盡赤紅。

先慎曰。各本肉作火。今據藝文類聚意林引改。

炙熟而髮不焦。臣之罪三也。堂下得微有疾。臣者乎。

先慎曰。乾道本得下有財無兩字。願廣折云。今本無財字。按句有誤。王引之云。無字後人所加。得微即得無也。城風式微傳云。微無也。晏子春秋雜篇云。微侯得微有故乎。國

家得微有事乎。莊子盜跖篇得微往見。既耶皆其證也。後人加無字於微字之上。而其義遂不可通矣。先慎案。王說是。藝文類聚引作堂下得微有微臣者乎。今據刪疾城古通。

其下而譙之。

先慎曰。各本下有堂字。按堂字衍。召其下。謂召其次也。藝文類聚引正無堂字。今據刪。

少庶子進炙而髮繞之。平公趣殺炮人。毋有反令。炮人呼天曰。嗟乎。臣有三罪。死而不自知乎。

先慎曰。御覽八百六十三引死而作而死。

平公曰。何謂也。對曰。臣刀之利。風靡骨斷。而髮不斷。是臣之二死也。桑炭炙之。肉紅白而髮不焦。是臣之二死也。

炙熟又重睫而視之。髮繞炙而目不見。是臣之三死也。意者堂下其有翳

憎臣者乎。殺臣不亦蚤乎。

先慎曰。御覽引無翳字。蚤作枉。

穰侯相秦而齊強。穰侯欲立秦爲帝。而齊不聽。因請立齊爲東帝。而不

穰侯相秦而齊強。穰侯欲立秦爲帝。而齊不聽。因請立齊爲東帝。而不

能成也。顧廣圻曰不當作乃

五晉獻公之時。驪姬貴擬於后妻。而欲以其子奚齊代太子申生。因患申生於君而殺之。先慎曰是當作惡遂立奚齊爲太子。

鄭君已立太子矣。而有所愛美女。欲以其子爲後。先慎曰句絕夫人恐。因用毒藥賊君殺之。

衛州吁重於衛。擬於君。羣臣百姓盡畏其勢重。州吁果殺其君而奪之政。

公子朝。周太子也。弟公子根甚有寵於君。君死。遂以東周叛。分爲兩國。顧廣圻云本書難三篇朝作宰史記周本紀云威公卒子惠公代立乃封其少子於發以奉王號東周惠公即其事索隱云名班與此不同

楚成王以商臣爲太子。既而又欲置公子職。商臣作亂。遂攻殺成王。一曰。楚成王。先慎曰此下當有以字商臣爲太子。既欲置公子職。商臣聞之。先慎曰說道本臣作人今據道本改未

察也。乃爲其傅潘崇曰。先慎曰爲謂字通奈何察之也。潘崇曰。饗紅羊而勿敬也。太子聽之。紅羊曰。呼。役夫。宜。君王之欲廢女而立職也。商臣曰。信矣。潘崇曰。

能事之乎。曰。不能。能爲之諸侯乎。俞樾曰爲字衍文能之諸侯乎言能適諸侯乎左傳作能行乎是其證也曰。不能。能舉大事乎。曰。能。於是乃起宿營之甲。顧廣圻曰左傳云營甲而攻成王。成王請食熊蹯而死。不

許。遂自殺。

韓廙相韓哀侯。嚴遂重於君。二人甚相害也。嚴遂乃令人刺韓廙於朝。先漢曰即墓。韓廙走君而抱之。先漢曰策作韓。政見韓策。韓廙走而抱哀侯。韓廙折曰說林上篇及。即世家之列。侯世本謂之武侯。戰國策及此謂之。哀侯各不同。事在三年。與世家之哀侯非一人也。

田恒相齊。闕止重於簡公。二人相憎而欲相賊也。田恒因行私惠以取其國。遂殺簡公而奪之政。

戴離爲宋太宰。皇喜重於君。二人爭事而相害也。皇喜遂殺宋君而奪其政。

狐突曰。國君好內。則太子危。好外。則相室危。

鄭君問鄭昭曰。太子亦何如。對曰。太子未生也。君曰。太子已置而曰未生何也。對曰。太子雖置。然而君之好色不已。所愛有子。君必愛之。愛之則必欲以爲後。臣故曰。太子未生也。

六文王資費仲而游於紂之旁。先漢曰喻老。資費仲以玉版。令之諫紂而亂其心。盧文弨曰諫。今本乃改正。作開音諫。誤。此書亦是。以諫爲開。按本遽改作開。其諫亦同。

荆王使人之秦。秦王甚禮之。王曰。敵國有賢者。國之憂也。今荆王之使者。忠賢。寬。人。患之。羣臣諫曰。以王之賢聖。與國之資厚。願荆王之賢人。王。而陰有之。王先諫曰。深知之。猶言深結之。先諫。荆以爲外用也。則必諫之。

仲尼爲政於魯。道不拾遺。齊景公患之。梨且謂景公曰。

盧文昭曰。孫云。後漢書馮衍傳注引作黎。錫願

廣折曰。上文作黎。下文作黎。黎是也。今本皆作黎。非史記孔子世家作黎。錫願曰。御覽四百七十八引作黎。錫願意林作黎。且

去仲尼。猶吹毛耳。君何不迎之。

以重祿高位。遺哀公女樂。以驕榮其意。

盧文昭曰。哀字。後漢書注引君何不遺魯君。以女樂。此在定公時。云哀公皆誤。王僧曰。樂當作饒。下文

以樂其意。同先慎曰。哀公後漢注引同。明此韓非子傳。開偶誤。非字。語也。後漢注上作定。下作哀。不足爲據。

哀公新樂之。必怠於政。仲尼必諫。諫

盧文昭曰。後漢書注。引有而不樂三字。

必輕絕於魯。景公曰。善。乃令率且以女樂二八遺哀公。

先慎曰。八字作六字。盧文昭云。意林亦作六。疑皆二八兩字之誤。太平御覽五百七十一引。家語作好女子二八。今家語作八十。疑後人以史記之文改之。八十八人太多。六人太少。即非二八。亦是八人。方成舞列。下晉遺虞亦同。先慎案

六字乃二八二字之誤。御覽四百七十八引。正作二八。今據改。哀公樂之。果怠於政。仲尼諫不聽。去而之楚。

先慎曰。後漢注作遂去之三字。御覽引作去而之齊。

楚王謂于象曰。

顧廣折曰。史記甘茂傳作蒞竭。徐廣云。一作變。索隱云。戰國策一作變。字今楚策作變。一卷中前作于。後作干。查姓。後先慎曰。汲古閣文選過秦論李注引于象作于。于字。形相近。而誤吳孫云。宋氏急就。篇注楚有于象不誤。

吾欲以楚扶甘茂而相之秦。可乎。于象對曰。不可也。

王曰。何也。曰。甘茂少而事史舉先生。史舉上蔡之監門也。大不事君。小不

事家。以苛刻聞天下。茂事之順焉。惠王之明。張儀之辨也。茂事之。取十官

而免於罪。是茂賢也。王曰。相人敵國而相賢。其不可何也。

先慎曰。賢上相字衍。

于象曰。前時王使邵滑之越。

顧廣折曰。徐廣云。滑一作領。策無利字。先慎曰。史記甘茂傳作召買。證新書亦作召。秦本紀作昭。楚策作卓。趙策作俸。召昭卓俸皆一聲之轉。李倉文選過秦

論注引此亦作召。召御古通。五年而能亡越。先慎曰。文選注。引亡越作威之。所以然者。越亂而楚治也。日者知用

之越。王先謙曰。日字。今忘之秦。不亦太亟亡心乎。

先慎曰。乾道本兩忘字。作亡。顧廣折曰。當依策作忘。先慎按。張榜本作忘。今據改。

王先謙曰。日字。疑昔脫其半。

曰。然則爲之奈何。干象對曰。不如相共立。王曰。共立可相何也。對曰。共立少見愛幸。長爲貴卿。被王衣。俞樾曰。王當作玉。三國志魏文帝紀注云。承孫亮得被珍裘王衣。猶云珍裘矣。古人於美好之物皆曰玉。食言玉。食衣言王衣。其義同也。此與下文之握玉環本同。作王後人不解而隨改耳。舍杜若。握玉環。以聽於朝。且利以亂秦矣。顧廣圻曰。策作公孫。蘇史記云。尚壽不同也。

吳攻荆。先慎曰。乾道本改作政。今從趙本。子胥使人宣言於荆曰。子期用。將擊之。子常用。將

去之。荆人聞之。因用子常而退子期也。吳人擊之。遂勝之。

晉獻公。先慎曰。乾道本連。上今從趙本。提行。欲伐虞虢。先慎曰。乾道本無欲字。盧文弨云。一本本作欲伐虞。案經是虞。總先慎案。乾道本脫欲字。一本脫欲字。耳。御覽三百五十四。

百七十八五百六十八乃遺之屈產之乘。垂棘之璧。女樂二八。以榮其意。而亂其

政。先慎曰。各本二八字作六字。今據御覽引改。榮當作殿。

叔向之讒。襄弘也。王補曰。因學紀聞謂此時叔向死已久。先慎曰。說苑權謀篇記。諫襄宏事與本書略同。蓋古人相傳偶異也。爲襄弘書。先慎曰。乾道本

作爲書曰。襄弘拾補作爲襄弘書。盧文弨云。爲書曰。襄弘諫。今從凌本。刪乙。謂叔向曰。子爲我謂晉君。所與君期者時可矣。

何不亟以兵來。因伴遺其書。周君之庭。而急去行。先慎曰。行字當衍。周以襄弘爲賣

周也。乃誅襄弘而殺之。盧文弨曰。凌本無此三字。王先謙曰。而殺之三字。句例見前。凌本妄刪。先慎曰。難言篇云。襄宏分應。

鄭桓公將欲襲鄭。顧廣圻曰。他書。鄭又作檜會。先問鄭之豪傑。良臣。辯智。果敢之士。盡與

姓名。盧文弨曰。張本無與字。凌本作盡。與其名。姓。顧廣圻曰。盡與說苑權謀篇作書其俞樾曰。與當作舉。周官師氏。王舉則從。注曰。故書舉爲與。是其例也。襄二十七年左傳。仲尼使舉是禮也。釋文引沈云。舉讀紀錄之也。然則盡舉姓名。爲悉記錄其姓名矣。擇鄭之良田。賂之。爲官爵之名。而書之。因爲設壇場。郭門之

外而埋之。先慎曰乾道本埋作埋。顧廣圻云埋當作埋。先慎案張榜本作埋。今據改。釁之以雞豕。若盟狀。鄒君以爲內難也。而盡殺其良臣。桓公襲鄒。遂取之。

七。王先謙曰七字不當有。秦保儒善於荆王。而陰有善於荆王左右。而內重於惠文君。先慎曰有讀爲又。荆適有謀。保儒常先聞之。以告惠文君。

鄒令襄疵。

顧廣圻曰乾道本謄本此條在秦保儒後當譌從也。先慎曰依經次不誤。顧說非。

陰善趙王左右。趙王謀襲鄒。襄

疵常輒聞而先言之。魏王。魏王備之。先慎曰乾道本不重魏王二字。盧文弨云舊不重。張凌本皆重。今據補。趙乃輒還。念王

孫曰輒還當作輒行。言趙王知魏之有備而止其行也。輒字既譌作輒。後人不得其解。故改輒行爲輒還。不知上言趙謀襲鄒。則兵尚未出。不得言還也。

衛嗣君之時。有人於縣令之左右。

先慎曰各本脫縣字。據御覽七百九引補。縣令發蓐而席弊甚。先

曰各本令下衍有字。據御覽引刪。

嗣公還令人遺之席曰。吾聞汝今者發蓐而席弊甚。賜汝席。

縣令大驚。以君爲神也。

韓非子集解卷十一

外儲說左上第三十二

先讀曰索隱云外儲言明君觀察臣下之言行以斷其貴賈貴賈在彼故曰外也

一明主之道如有若之應密子也

願廣折曰藏本同今本密作密案說作密密同字

明主之聽言也美

其辯其觀行也賢其遠故羣臣士民之道言者短弘其行身也離世

王先謙曰弘與

聞同廷弘與下廷深聞大同義據世謂遠於事情

其說在田鳩對荆王也故墨子爲木爲謳癸築武官夫

藥酒用言明君聖主之以獨知也

願廣折曰藏本同今本君作在諫先讀曰用張榜本作無案用當作忠明君聖主當作知者明主謂藥酒起言知者明主

之所以獨知也下說良藥苦於口知者獨而飲之遠言拂於耳而明主聽之是其證

下不以儼的爲則說者多棘刺白馬之說不以儼的爲關則射者皆如羿也

關相對爲文

則說者多棘刺白馬之說不以儼的爲關則射者皆如羿也

日儼準也見國語周語注

人主於說也皆如燕王學道也而長說者皆如鄭人爭年也是以

言有纖察微難而非務也

王先謙曰以下文例之而字當作

故李惠宋墨皆畫策也

願廣折曰李當作李季良惠故

宋鉅墨

論有迂深闊大非用也

先讀曰駁道本無迂字願廣折云今本有今據補

折曰最當作魏魏爭也聲近魏震當作虞魏何莊子讓王篇釋文云

言而拂難堅確非功也

願廣折曰最當作魏魏爭也聲近魏震當作虞魏何莊子讓王篇釋文云

言而拂難堅確非功也

願廣折曰最當作魏魏爭也聲近魏震當作虞魏何莊子讓王篇釋文云

皆堅瓠也

願廣折曰務光下隨鮑焦介之推也墨翟二字有誤或當作申徒狄先讀曰墨翟即田付之詞下說屈穀隱堅瓠於田仲即此

且虞慶詘匠也而屋壞

先讀曰也字衍文此與下句相對成文不當有也字

范且窮工而弓折是故求其誠

三挾夫相爲則責望。

顧廣圻曰諫本同今挾夫作夫救諫

自爲則事行。故父子或怨讎。

顧廣圻曰諫當依說作讎

取庸作者進美羹。說在文公之先宣言。

與句踐之稱如皇也。

趙用賢曰如皇臺名

公藏蔡怒而攻楚。吳起懷謬實而吮傷。

先慎曰張榜本挾夫至此脫下且字作夫案實疑士之聲近而誤懷謬士謂欲士之病愈也

先王之賦頌。鍾鼎之銘。皆播吾之迹。

顧廣圻曰播諫本今本作播他書又作播先慎曰張榜本作播云當作番案播播番古字通用

之博也。

王先謙曰下然字當在也上讀倒

然先王所期者利也。

先慎曰張本無然下二十二字

所用者力也。築社之

諺。目辭說也。

王先謙曰目乃自之諫言晉文自辭說先慎曰趙本本社作社諫下說正作社

請許學者而行宛曼於先王。或者

不宜今乎。如是不能更也。

先慎曰如是以下三十字張榜本無

鄭縣人得車厄也。

顧廣圻曰諫本同今本厄作輓案說作輓先慎曰厄

卽輓之衛人佐弋也。

先慎曰乾道本無也字顧廣圻云諫本今本弋下有也字今據補

卜子妻傷弊袴也。

先慎曰乾道本傷作寫趙本作爲盧文昭

字

先王之言。有其所爲小。而世意之大者。有其所爲大。而世意之小者。未

說者下奪侍長者飲四

可必知也。

先慎曰乾道本小上無之字顧廣圻云諫本今本有先慎案依上文當有今據補張榜本無下說至記也十四字

說在宋人之解書。與梁

人之讀記也。故先王有郢書。而後世多燕說。夫不適國事而謀先王。皆歸

取度者也。

四利之所在。民歸之。名之所彰。士死之。是以功外於法。而賞加焉。則上

先慎曰信趙本作能

不信得所利於下。名外於法。而譽加焉。則士勸名而下畜之於君。

不信得所利於下。

先慎曰信趙本作能

名外於法。而譽加焉。則士勸名而下畜之於君。

顧廣圻曰諫本同今本下作不

故中章胥已仕。而中牟之民。弃田園而隨文學者邑之半。平公

腓痛足痺而不敢壞坐。晉國之辭仕託者國之鍾。先漢曰：韋道本託作記，顯廣折云：鐘俞樾云：韋道本託作記，當從道。鐘本訂正，趙用賈本託下有募字，則由誤讀下文而衍也。下文曰：晉國之辭仕託募收向者國之鍾矣。此於託字絕句，仕謂仕者，託者募二十七年左傳：衛子辭出奔晉，託於木門，終身不仕。然則古人自有仕與託之兩途。凡託於諸侯者，君必有以養之，觀孟子可見。故曰：辭仕託蓋仕可辭，託亦可辭也。募收向者，自為句，後人不達託字之義，誤以託募連讀，遂於此文亦增入募字耳。又鍾字無義，疑古本正作垂。莊子逍遙遊篇：其真若垂天之雲。蓋謂曰垂，猶邊也。其大如天，一面雲也。然則國之垂，鍾云國之一面，與上文仲牟之民奔田園而隨文學者邑之半，文義一律。國之垂猶邑之半，垂亦半也。今加金作鍾，則不可通矣。先漢案俞從義本此三十者，先漢曰三十中，章胥已叔向。言襲法則官府之籍也。行中事則如令之民也。

先漢曰：中音竹仲反。二君之禮太甚。若言離法而行遠功，則繩外民也。王先謙曰：繩外繩墨之外。

何禮之禮之當亡。先漢曰：韋道本不重禮之二字。顧廣折云：韋道本今本重今據補。且居學之士，國無事不用力。有難

不被甲。禮之則情修，耕戰之功。不禮則周主上之法。盧文昭曰：周管是害之禍。國安則尊顯。

危則為屈公之威。王先謙曰：威即畏威畏同字。人主奚得於居學之士哉。王先謙曰：鐵德之端已兆於此。故明王

論李疵視中山也。盧文昭曰：王當作主。

五詩曰：不躬不親，庶民不信。傳說之以無衣紫，緩之以鄭簡宋裏。顧廣折曰：韋道本緩作緩，今本緩之作子產皆誤。宋裏二字連上讀，先漢曰：此言鄭簡謂子產宋裏與楚人戰二條緩字未詳所當作。責之以尊厚耕戰。先漢曰：緩字字衍，尊厚猶貴富。

謂人夫不明分，不責誠，而以躬親位下。類廣折曰：躬字句絕。今本位作位，後未詳所當作。先漢曰：君先職以躬民句，例相同。夫字當衍。且為下走睡臥。先漢曰：韋道本無且為下三字。顧廣折曰：諫本以為為下為位以躬親位下與下說鄉。且為下走睡臥。今本走上有且為下三字。先漢案：張榜本而以躬親位下下有且為下走是則將令人主耕以為食，服戰雁行也。民乃肯耕戰，則人主不泰危乎。而人臣不泰安乎。三十八字合下說，而咸非定本也。走上當有且為下三字。今據補下走，即下說景公釋車下走事。睡臥即昭侯讀法睡與去揜弊微服。顧廣折曰：諫本同今本。去作夫接說不見此事。

孔丘不知，故稱猶孟。鄭君不知，故先

與去揜弊微服。顧廣折曰：諫本同今本。去作夫接說不見此事。

自修明主之道。如叔向賦獵與昭侯之奚聽也。

大小信成則大信立。故明主積於信。賞罰不信。則禁令不行。說在文公之攻原。與箕鄭救餓也。是以吳起須故人而食。文侯會虞人而獵。故明主信如曾子殺彘也。顯廣折曰。蘇本今本主下有表字。按非也。此當有尊字。患在尊厲王擊警鼓。與李悝謾兩和也。顯廣折曰。尊字當衍上文所錯入也。

右經先讀曰。乾道本無此二字。顯廣折云。今本此下有右經二字。乾道本無下。卷同。按此當有今據補。

一寔子賤治單父。有若見之曰。子何驪也。寔子曰。君不知不齊不肖。先讀曰。乾道本不齊二字作賤。今據寔本改。使治單父。官事急。心憂之。故驪也。有若曰。昔者舜鼓五絃。歌南風之詩。而天下治。今以單父之細也。治之而憂。治天下將奈何乎。故有術而御之。身坐於廟堂之上。有處女子之色。無害於治。無術而御之。身雖瘁驪。猶未有益。

楚王謂田鳩曰。墨子者。顯學也。其身體則可。王先謙曰。身體當作體身。誤倒。其言多不辯。何

也。先讀曰。各本多下有而字。顯廣折云。而字當衍。先讀案。御覽五百四十一引無今據刪。曰。昔秦伯嫁其女於晉公子。令晉為之飾

裝。先讀曰。御覽引無今晉二字。從文衣之。膝七十人。先讀曰。各本文衣作衣。文據御覽乙。至晉。晉人愛其妾而賤公

女。此可謂善嫁妾。而末可謂善嫁女也。楚人有賣其珠於鄭者。為木蘭之

櫃。薰以桂椒。先讀曰。各本作薰。桂椒之積。今據藝文類聚八十四御覽七百十三又八百三十八百二十八初學記二十七引改。綴以珠玉。飾以玫瑰。

輯以羽翠。先讀曰藝文類聚御覽引均作錦以翡翠鄭人買其櫝而還其珠。此可謂善賣櫝矣。未可謂

善鬻珠也。今世之談也。皆道辯說文辭之言。人主覽其文而忘有用。墨子

之說。傳先王之道。論聖人之言。以宣告人。若辯其辭。則恐人懷其文。忘其

顧廣圻曰此直以文害用也。此與楚人鬻珠。秦伯嫁女同類。故其言多不辯。嘗有用字。

墨子為木鷲。三年而成。顧廣圻曰五字為一句下同。弟子曰。先生之巧。

至能使木鷲飛。墨子曰。盧文弼曰。張本有吾字。不如為車輓者巧也。用咫尺之木。不費一

朝之事。而引三十石之任。致遠力多。久於歲數。今我為鷲。三年成。蜚一日

而敗。惠子聞之曰。墨子大巧。巧為輓。拙為鷲。

宋王與齊仇也。築武宮。張榜曰。蓋王偃時築以備齊。謳癸倡。行者止觀。築者不倦。王聞召

而賜之。對曰。臣師射稽之謳。又賢於癸。先讀曰。韓御覽五百七十二引作齊下同。王召射稽使之謳。行

者不止。築者知倦。王曰。行者不止。築者知倦。其謳不勝如癸笑何也。先讀曰。張榜本無勝字。

對曰。王試度其功。癸四板。射稽八板。摘其堅。癸五寸。射稽二寸。

夫良藥苦於口。而智者勸而飲之。知其入而已已疾也。盧文弼曰。下當作已。忠言拂

於耳。而明主聽之。知其可以致功也。

一宋人有請為燕王以棘刺之端為母猴者。必三月齋。然後能觀之。燕

王因以三乘養之。先讀曰。乘下當有之奉二字。右御冶工。先讀曰。乾道本拾作拾趙本作拾工與下文合是也。今據改。言王曰。先讀曰。言

謂作臣聞人主無十日不燕之齋。今知王不能久齋。以觀無用之器也。先讀曰

以上有今字願廣折云臧本故以三月爲期。凡刻創者。以其所以創必小。今臣治人

也。無以爲之創。此不然物也。王必察之。王因囚而問之。果妄。乃殺之。治又

謂王曰。先讀曰各本又作人據計無度量。言談之士。多棘刺之說也。一曰。燕王微

巧術人。先讀曰乾道本作一曰好微巧王謂云曰下當說燕王二字選注有先讀案張榜本一曰作燕王無

今據改御覽五百三十一引作燕王微攻衛白孔六帖八十三引作衛人請以棘刺之端爲母猴。先

燕王好微巧九十六引作燕王好微巧並誤然皆有燕王二字衛人請以棘刺之端爲母猴。先

日乾道本請以作日能以三字藝文類聚御覽引並作請燕王說之。養之以五乘之奉。王曰。

以二字今據改選榜本請以二字作有請爲以四字亦誤吾試觀客爲棘刺之母猴。客曰。人主欲觀之。先讀曰乾道本無客日二字願廣折云今本

增藝文類聚引有日字必半歲不入官。不飲酒食肉。雨霽日出。視之晏陰之間。而棘刺之

母猴。乃可見也。燕王因養衛人。不能觀其母猴。鄭有臺下之治者。謂燕王

曰。臣爲創者也。先讀曰乾道本無爲字盧文昭云臣下諸微物必以創創之。先讀曰乾道本

折云臧本臧本而所創必大於創。今棘刺之端。不容創鋒。難以治棘刺之端。先讀曰

此句王試觀客之創。能與不能可知也。王曰善。謂衛人曰。客爲棘刺之端。先讀曰

此下多脫文孫云文選魏都賦注引王曰客爲棘刺之端何以理之理必本是

治字今此接創之二字誤當刪願廣折曰創當作刺之下當有母猴何以四字日以創。先讀曰以

日各本無王日二字盧文昭云吾欲觀見之。盧文昭曰選注引吾欲觀客客曰。臣請之舍取之。

因進。日各本無王日二字今據補

兒說

先讀曰乾道本兒作見顧廣圻云今本見作兒案兒是也兒說見臣氏奉欽君守篇淮南人間訓先讀案顧說是今據改乾道本連上今依張榜本均本提行

宋人善辯者

也持白馬非馬也服齊稷下之辯者先讀曰藝文類聚九十乘白馬而過關則顧

白馬之賦

先讀曰顧視也古人馬稅皆別毛色故題關視馬而賦不能釋也

故籍之虛辭

先讀曰之字衍藝文類聚引無之字虛字作空

則能勝一

國考實按形不能護於一人

夫新砥礪殺矢穀弩而射雖冥而妄發其端未嘗不中秋毫也然而莫

能復其處不可謂善射無常儀的也

先讀曰張榜本當作實下仍作常

設五寸之的引十步之

遠

先讀曰十步當作百步

非昇逢蒙不能必全者

先讀曰問辯篇全作中

有常儀的也有度難而無度

易也有常儀的則昇逢蒙以五寸爲巧

先讀曰乾道本無逢字顧廣圻云今本昇下有逢字案依上文當補問辯篇有逢字今據增

常儀的則以妄發而中秋毫爲拙故無度而應之則辯士繁說設度而持

之雖知者猶畏失也不敢妄言

王先謙曰也字當在言下

今人主聽說不應之以度

顧廣圻曰句絕

說其辯

顧廣圻曰短說讀如悅

不度以功

顧廣圻曰句絕

譽其行

顧廣圻曰句絕

而不入關

顧廣圻曰句絕諫本同

上有而字無而不入關四字皆諫上文云不以儀的爲關此其說也

此人主所以長欺而說者所以長養也

客有教燕王爲不死之道者王使人學之所使學者未及學而客死王

大怒誅之王不知客之欺已而誅學者之晚也夫信不然之物而誅無罪

之臣不察之患也且人所急無如其身不能自使其無死安能使王長生

哉

鄭人有相與爭年者。一人曰。吾與堯同年。先慎曰。乾道本無一人曰。吾與堯同年。八字。今據御覽四百九十六意。林引增。

一人曰。我與黃帝之兄同年。先慎曰。意林兄下有弟字。御覽引無我並作吾。訟此而不決。先慎曰。趙本作訟。御覽

作以後息者為勝耳。先慎曰。意林此謂皆無情理。故以辭長者為勝。

客有為周君畫莢者。盧文弨曰。英。同前作策。策。英。同。三年而成。君觀之。與莢莢者同狀。先慎

本作聚。玉簪聚。同。聚。史記貨殖傳。水器聚者。千枚。注。徐廣云。聚。漆也。漢書皇后傳。殿上聚漆師古云。以漆漆物。謂之聚。今關東俗。漆物一再著漆者。謂之指漆。指。即聚。聚之轉。此謂所畫不辨黑白。與莢莢同也。周君

大怒。畫莢者曰。築十版之牆。鑿八尺之牖。而以日始出時。加之其上。而觀。

先慎曰。加。英於牆牖之上。以觀其畫也。案此即西人光學之權輿。周君為之。望見其狀。盡成龍蛇禽獸車馬。萬物之

狀備具。周君大悅。此莢之功。非不微難也。然其用與素聚莢同。先慎曰。素。未畫也。此言畫莢之

用何異素聚。

客有為齊王畫者。齊王問曰。畫孰最難者。曰。犬馬最難。先慎曰。各本無下最字。據藝文類聚七十四御

覽七百五十意。林引補。犬作狗。下同。孰易者。曰。鬼魅最易。夫犬馬。人所知也。日暮。鑿於前。先慎曰。詩大明。倬天之

赫。韓詩作鑿。是鑿。偶同。義說文。俱一訓。開見蓋。偶從見。是有見義。鑿鑿本同。以偶為義。當為朝夕見於前也。先慎曰。御覽引鑿作觀。下同。不可類之。故難。鬼魅。無形者。

先慎曰。各本魅作神。案神當依上文作魅。藝文類聚意林。御覽引正作魅。今據改。意林形下有像字。不鑿於前。故易之也。先慎曰。藝文類聚御覽

齊有居士田仲者。盧文弨曰。宋人屈數見之。先慎曰。文選七命注。引數作數。下有往字。見之下有謂之二字。曰。數聞

先生之義。不恃人而食。先慎曰。各本恃下有仰字。盧文弨云。仰字疑衍。下選注引無今據刪。今。數有樹瓠之道。先慎曰。選注

藝文類聚巨野近而數。管作巨之。道二字衍。堅如石。厚而無竅。盧文弨曰。選注此下不同。云而效之。先生田仲曰。堅如石。不可

然其棄物乎曰然今先生雖不特人之食亦無益人獻之仲曰夫瓠所貴者謂其可以盛也

今厚而無竅則不可割以盛物顧廣折曰而在重如堅石顧廣折曰任重二字涉下則

不可以割而以斟顧廣折曰下吾無以瓠爲也曰然穀將弃之先慎曰乾道本棄上

榜本今田仲不恃人而食先慎曰各本特下有仰字亦無益人之國亦堅瓠之類也

虞慶爲屋盧文昭曰下三條宜連顧廣折曰虞卿也虞卿同謂匠人曰屋太尊盧文昭曰

作太匠人對曰此新屋也塗濡而椽生夫濡塗重而生椽撓以撓椽任重塗

此宜卑虞慶曰不然先慎曰乾道本此五字在夫濡塗重上顧廣折云謙本同今本虞慶曰不然五

以撓椽任重此宜卑辨虞慶屋太尊之說皆匠人之詞宋本誤以虞慶

曰不然五字於夫濡塗重上文義不可通謙本沿其誤耳今改從今本

更日久則塗乾而椽燥塗

乾則輕椽燥則直以直椽任輕塗先慎曰乾道本無以直二字顧廣折云謙此益尊匠

人詘爲之而屋壞一曰虞慶將爲屋匠人曰材生而塗濡夫材生則撓塗

濡則重以撓任重今雖成久必壞塗慶曰材乾則直塗乾則輕今誠得乾

日以輕直雖久必不壞匠人詘作之成有間屋果壞

范且曰顧廣折曰范雖弓之折必於其盡也不於其始也夫工人張弓也伏

檠三旬而踏弦一日犯機是節之其始而暴之其盡也焉得無折且張弓

不然先慎曰張榜本趙本作范且曰不伏檠一日而踏弦三旬而犯機是暴之其始

而節之其盡也工人窮也爲之先慎曰工窮於弓折

范且虞慶之言。皆文辯辭勝。而反事之情。人主說而不禁。此所以敗也。夫不謀治強之功。而豔乎辯說文麗之聲。是卻有術之士。而任壞屋折弓也。故人主之於國事也。皆不達乎工匠之構屋張弓也。王先謙曰。構。之不能遠過。然而士窮平范且虞慶者。顧廣圻曰。連上十一字為一句。乾道本以下皆誤以范且提行為虛辭。其無用而勝實事。其無易而窮也。而窮也句以上。今失其義。先謙曰。無易者。其道不可易。人主多無用之辯。而少無易之言。此所以亂也。今世之為范且虞慶者。不輟。而人主說之不止。是貴敗折之類。而以知術之人為工匠也。不得施其技巧。顧廣圻曰。不上當有工匠二字。故屋壞弓折。知治之人不得行其方術。故國亂而主危。

夫嬰兒相與戲也。以塵為飯。以塗為羹。以木為戲。然至日晚必歸饌者。塵飯塗羹。可以戲而不可食也。夫稱上古之傳。頌辯而不慙。道先王仁義而不能正國者。此亦可以戲而不可以為治也。夫慕仁義而弱亂者。三晉也。不慕而治強者。秦也。然而未帝者。治未畢也。先謙曰。趙本然而下有秦趙而三字。張本從夫慕至此均無。

三人為嬰兒也。父母養之簡。先謙曰。簡。子長而怨。先謙曰。子盛壯成人。先謙曰。其供養薄。先謙曰。父母怒而誨之。先謙曰。以上今皆失讀。子父至親也。而或譙或怨者。皆挾相為而不周於為己也。夫賣庸而播耕者。主人費家而美食。調布而求易錢者。顧廣圻曰。熟上當有且字。趙當作云此與下文

謂當作請易錢當作錢易易去聲下同。非愛庸客也。曰如是。耕者且深。耨者熟耘也。顧廣圻曰。熟上當有且字。趙當作云此與下文

錢布且易云也句辭不
知者改作越字誤甚 庸客致力而疾耘耕者。顧廣圻曰者字衍耕句絕盡巧而正畦陌畦時者。顧
圻曰諫本同今本下畦作畦時非此之用句當衍二字未詳孫詒讓曰時當作埒一切經非愛主人也。
音義引倉頡篇云畦埒也是其證此畦埒二字蓋注文傳寫誤混入正文遂復舛不可通耳
日如是。羹且美。錢布且易云也。此其養功力有父子之澤矣。而心調於用
者。盧文昭曰謂疑周先漢曰盧說是謂即周之說上文不周於為己即其證 皆挾自為心也。故人行事施予。以利之為心。則
越人易和。以害之為心。則父子離且怨。

文公伐宋。乃先宣言曰。吾聞宋君無道。蔑侮長老。分財不中。教令不信。
余來為民誅之。顧廣圻曰公當作王宋當作崇見說苑指武篇先漢曰經亦作文公疑非文王伐崇事

越伐吳。乃先宣言曰。我聞吳王築如皇之臺。先漢曰各本闕作築臺一百七十七引改增掘淵泉之池與築如皇之臺二文相對明深乃淵之誤又脫泉之二字耳罷苦百姓。煎靡財貨。以盡民力。余來為民
誅之。先漢曰乾道本無來字盧文昭云廢本有先漢案依上文當有今據補

蔡女為桓公妻。桓公與之乘舟。夫人蕩舟。桓公大懼。禁之。不止。怒而出
之。乃且復召之。因復更嫁之。先漢曰左傳作蔡人嫁之桓公大怒。將伐蔡。仲父諫曰。夫以寢
席之戲。不足以伐人之國。功業不可冀也。請無以此為稽也。顧廣圻曰羣本今本
字無義疑當作指漢書河間獻王德傳文約指明注云指謂意之所趨若人以手指物也字亦作旨孟子告子篇
顧聞其旨是也齊桓公伐蔡意在蔡姬故管仲請無以此為稽也稽從旨聲故得通借稽記王制篇有旨無節不
聽即命書呂刑篇有稽無節不聽之異文然則稽旨通用古有徵矣道藏本改稽為規非是先漢曰稽字不諫史
記稱至子甘茂傳正義漢書賈誼傳傳顏注荀子王制楊注並云稽計也桓公之計在伐蔡故管
仲請無以此為計也語極明顯桓公不聽。仲父曰。必不得已。楚之菁茅不貢於天子。
俞氏謂稽字無義失之考耳

三年矣。君不如舉兵爲天子伐楚。楚服，因還襲蔡。曰：余爲天子伐楚，而蔡不以兵聽從，因遂滅之。先慎曰：乾道本無因字。盧文昭云：張本有今據補。此義於名而利於實，故必有爲天子誅之名。有下脫爲字。張本有今據補。而有報讎之實。

吳起爲魏將而攻中山。先慎曰：乾道本連。上今據補本提行。軍人有病疽者，吳起跪而自吮其膿，傷者母立而泣。先慎曰：各本作傷者之母立泣。盧文昭云：立疑衍。俞樾云：立字不當有。蓋卽泣字之誤。而衍者先慎案上之字衍。盧俞說並誤。立下脫而字。今據藝文類聚五十九御覽四百七十人問曰：將軍於若子如是，尙何爲而泣？對曰：吳起吮其父之創而父死，今是子又將死也。今吾是以泣。先慎曰：下今字當衍。藝文類聚引作吳子吮其父之傷而殺之。涇水之上今安知不殺是子乎？御覽引與藝文類聚略同。蓋所見本與今異。說苑復恩篇作吳子吮此子父之創而殺之。於涇水之戰戰不旋踵而死。今又吮之，安知是子何戰而死？是以哭之矣。

趙主父令工施鉤梯而緣播吾。王先謙曰：播吾卽番吾。見史記趙世家。六國表又作鄒吾。漢僕地地理志云：縣有鐵山一繞，志以爲卽房山。當卽主父令工施鉤梯者也。先慎曰：播張榜本趙本作播。說見上。刻疎人迹其上。盧文昭曰：疎卽正之異文。正足正文。俞樾曰：疎當作疎。卽迹字也。迹猶文作迹。此變作疎亦猶迹之變作跡矣。古本韓子當作刻人疎其上。寫者依今字作迹而疎字失不刪去，遂誤倒入人字之上。又誤其字作疎也。廣三尺，長五尺，而勒之曰：主父常遊於此。

秦昭王令工施鉤梯而上華山，以松柏之心爲博，箭長八尺，棊長八寸。顧廣圻曰：爲博句絕。箭長八尺句。而勒之曰：昭王嘗與天神博於此矣。先慎曰：張榜本無矣字。御覽二十九卷引亦無矣字。

文公反國至河，令籩豆捐之。盧文昭曰：孫云：文選鮑明遠東武吟注引令下有曰字，可省。豆藏本作登。同下。先慎曰：治要御覽七百九又七百五十九引均無曰。席蓐捐之，手足胼胝，面目黧黑者，後之。先慎曰：乾道本面作回。回下無黑字。顧廣圻云：韓本今本驚下有黑字。先慎案：張榜本趙本回

無曰。席蓐捐之，手足胼胝，面目黧黑者，後之。先慎曰：乾道本面作回。回下無黑字。顧廣圻云：韓本今本驚下有黑字。先慎案：張榜本趙本回

作面手足胼胝面目黧黑相對成文乾道本誤下文於犯聞之而夜哭公曰寡人出亡二十

年乃今得反國於犯聞之不喜而哭意不欲寡人反國邪盧文昭曰選注有犯對

曰籩豆所以食也而君捐之先慎曰乾道本無而君捐之四字盧文昭云選注有席蓐所以

臥也而君棄之先慎曰乾道本棄作捐今據選注治要改手足胼胝面目黧黑勞有功者也盧文昭曰有

而君後之今臣與在後中不勝其哀故哭先慎曰乾道本臣下有有字盧文昭云選注且

臣爲君行詐僞以反國者衆矣臣尙自惡也而況於君先慎曰治再拜而辭

文公止之曰諺曰築社者攜榼而置之顧廣圻曰疏本同今本闕作攜王儼曰魏書古端

冕而祀之今子與我取之而不與我治之與我置之而不與我祀之焉乃

解左驂而盟于洹先慎曰乾道本乃作可

鄭縣人卜子

王先謙曰此條依經當在衛人佐弋後先慎曰乾道本卜作乙顧廣圻云今本乙作卜

生乙亦可證先慎案顧說非北堂書鈔一百誤此猶言某乙也森切翁臣云秦申君之正妻子曰甲亦猶言某甲用人云罪生某福

二十九御覽六百九十五引乙作卜今據改使其妻爲袴其妻問曰今袴何如夫曰象吾

故袴先慎曰乾道本無故字顧廣圻云疏本今本吾下有故字案此不曾有先慎案御妻因毀新令

如故袴先慎曰各字妻下有子字北堂書鈔

鄭縣人有得車輓者而不知其名問人曰此何種也對曰此車輓也俄

又復得一先慎曰謂又得一車輓也問人曰此是何種也對曰此車輓也問者大怒曰曩者

曰車輓今又曰車輓是何衆也此女欺我也遂與之鬪

衛人有佐弋者。鳥至。因先以其糞磨之。鳥驚而不射也。先漢曰方言糞磨謂之糞郭注即肥糞也

鄭縣人卜子。先漢曰各本卜作乙御覽六十三又九百三十二引乙作卜是以下篇疑今據改又九百三十二引下有尋字妻之市。買龍以歸。

過潁水。以爲渴也。因縱而飲之。遂亡其龍。顧廣折曰此條不見於上先漢曰御覽引亡其二字作失字

夫少者侍長者飲。長者飲。亦自飲也。一曰。魯人有自喜者。先漢曰自喜二字疑效筆之誤

長年飲酒。不能醒。則睡之。亦效睡之一曰。宋人有少者欲效筭。先漢曰各本欲上有亦字御覽

八百四十五引無今據刪。見長者飲無餘。非斟酒飲也。而欲盡之。先漢曰非下九字御覽引作亦自飲而盡之六字

書曰。紳之束之。宋人有治者。因重帶自紳束也。人曰。是何也。對曰。先漢曰乾道本

書上有書字顧廣折云韓本今本無書字今據刪書言之固然。

書曰。既雕既琢。還歸其樸。先漢曰乾道本以下並連上增本於梁下提行並謀今依盧校改上書字當作記述上文而讀下書言之固然亦當作記言之固然經言

宋人之讀書與梁人之解記若下不作記字則經不分別言矣梁人有治者。動作言學。舉事於文。曰難之。顧廣折曰曰當作日人實切

顧失其實。人曰。是何也。對曰。書言之固然。

郢人有遺燕相國書者。先漢曰藝文類聚八十白孔六帖十四御覽五百九十五引鄧作鄭夜書。火不明。因謂持燭

者曰舉燭。而誤書舉燭。先漢曰各本面上有云字誤作燭今據藝文類聚御覽八百七十引刪改御覽五百九十五引作而誤於書中云白孔六帖引作而設書舉燭字並非

舉燭非書意也。燕相國受書而說之。先漢曰各本無國字據白孔六帖御覽引增說讀爲悅曰。舉燭者。尙明也。

先漢曰藝文類聚御覽引尙作高尙明也者。舉賢而在之。燕相白王。王大悅。先漢曰乾道本不重王字盧文昭云舊錄其一今據拾遺

增國以治。治則治矣。非書意也。今世學者。多似此類。先漢曰乾道本世下有舉字顧廣折云韓本今本無今據刪

鄭人有欲買履者。

先慎曰各本微買作且置御覽四百九十六百九十七八百二十七引置均作買今據改欲御覽一作身

先自度其足而

置之其坐。至之市。

先慎曰御覽八而忘操之已得履乃曰吾忘持度反歸取之

及反市罷。遂不得履。人曰。何不試之以足。曰。寧信度。無自信也。

先慎曰御覽引度下有數字

四

先慎曰乾道本無四字願廣折云今本有今據補

王登爲中牟令。

願廣折曰王當作王臣氏泰秋知度篇作任王任同字

上言於襄主曰。

中牟有士曰中章胥已者。

盧文昭曰中章二字呂作瞻先慎曰中章胥已二人名下文一日而見二中大夫是其證呂作瞻則爲一人誤

其身甚修。

其學甚博。君何不舉之主。曰。子見之。我將爲中大夫。

先慎曰爲相室諫曰中大夫。晉重列也。今無功而受。非晉臣之意。

盧文昭曰呂作非晉國之故願廣折曰臣當作國意當作章

未之目邪。襄主曰。我取登。既耳而目之矣。登之所取。又耳而目之。是耳目

人絕無已也。

盧文昭曰絕呂作終

王登一日而見二中大夫。予之田宅。中牟之人。奔其

田。耘賣宅圃而隨文學者。邑之半。

先慎曰乾道本無邑字願廣折云今本者下有邑字案依上文當有據今本增

叔向御坐平公請事。公腓痛足痺。轉筋而不敢壞坐。晉國聞之。皆曰。叔

向賢者。平公禮之。轉筋而不敢壞坐。晉國聞之。皆曰。叔

向賢者。平公禮之。轉筋而不敢壞坐。晉國聞之。皆曰。叔

向賢者。平公禮之。轉筋而不敢壞坐。晉國聞之。皆曰。叔

先慎曰一本鍾作經盧文昭云鍾張本作鍾與前同語難解願廣折云藺本同今本鍾作鍾誤案上文亦云鍾皆

未詳案八說篇云死傷者軍之乘或此與彼同先慎案鍾經皆垂之藺國之經魯國之平也說詳前八說篇作乘

亦誤又案御覽三百七十二引韓子曰晉平公與唐彥坐而出叔向入公曳一足叔向問之公曰吾侍唐子腓痛

足痺而不敢伸叔向不悅公曰子欲貴吾爵子欲富吾祿子夫唐先生無欲也非正坐吾無以養之（腓膝下唐

彥一作唐亥案即亥唐倒

未）嘗爲此條一日佚文

鄭縣人有屈公者。聞敵恐因死。恐已因生。

先慎曰上恐字下當有已字恐已因死恐已因生二句文當一律

趙主父使李疵視中山可攻不也。還報曰：中山可伐也。君不亟伐，將後齊燕。主父曰：何故可攻？李疵對曰：其君見好嚴穴之士。願廣折曰：見好當依下文作好顯。所傾

蓋與車以見窮閭隘巷之士。願廣折曰：中山策以見作而朝。以十數。仇禮下布衣之士以百數

矣。先讀曰：御覽二百九十一引仇作九。君曰：以子言論，是賢君也。安可攻？疵曰：不然。夫好顯嚴穴

之士而朝之，則戰士怠於行陳。上尊學者，下士居朝。先讀曰：下士居朝，御覽引作下居士而朝之。則農

夫憤於田，戰士怠於行陳者。先讀曰：乾道本無陳字。願廣折云：今本行下有陳字。則兵弱也。

農夫憤於田者，則國貧也。兵弱於敵，國貧於內，而不亡者，未之有也。伐之

不亦可乎？主父曰：善。舉兵而伐中山，遂滅也。

五齊桓公好服紫。一國盡服紫，當是時也。五素不得一紫。先讀曰：乾道本無得字。願廣折云：藏本今

本不下有得字。先讀案：御覽三百八十九引有得字。今據補。桓公患之，謂管仲曰：寡人好服紫，紫貴甚。先讀曰：乾

紫字。願廣折云：藏本今本重紫字。今據補。一國百姓好服紫，不已，寡人奈何？管仲曰：君欲止之，何不試

勿衣紫也。先讀曰：乾道本無止之二字。願廣折云：藏本同。今本無欲字。案：欲下有脫文。先讀案：御覽三百八十九引欲下有止之二字，是也。今據補。八百十四引無欲何不試四字。節文也。今本不審，並

刪欲字不可從。謂左右曰：吾甚惡紫之臭。於是左右適有衣紫而進者，公必曰：少卻。

吾惡紫臭。公曰諾。於是日，郎中莫衣紫。其明日，國中莫衣紫。三日，境內莫

衣紫也。一曰：齊王好衣紫，齊人皆好也。齊國五素不得一紫，齊王患紫貴。

傅說王曰：詩云：不躬不親，庶民不信。今王欲民無衣紫者。先讀曰：乾道本王字作欲。願廣折云：藏本今本

上欲字作王請自解紫衣而朝。先讀曰希龍本請作以顧廣圻云漢本同今本以作請案以上有說王今據改先解已之紫衣也。文先讀案以乃請之誤依今本改王請自解紫衣而朝謂王朝時請此句並無脫文羣臣有紫衣進者曰公益遠寡人惡莫是日也。郎中莫衣紫是月也。國中莫衣紫是歲也。境內莫衣紫。

鄭簡公謂子產曰。國小。迫於荆晉之間。今城郭不完。兵甲不備。不可以

待不虞。子產曰。臣閉其外也。已遠矣。而守其內也。已固矣。雖國小。先讀曰趙本國小二字誤

倒猶不危之也。君其勿憂。是以沒簡公身無患。先讀曰惠下當有一日二字子產相鄭。簡公

謂子產曰。飲酒不樂也。先讀曰也字衍文俎豆不大。鍾鼓卒瑟不鳴。寡人之

事上嘗有脫字未詳先讀曰治要引尸子治天下篇作寡人之任也下于之罪亦作子之任事不一。國家不定。百姓不治。耕戰不輯。睦

亦子之罪。子有職。寡人亦有職。各守其職。子產退而為政。五年。國無盜賊。

道不拾遺。桃棗之蔭於街者。莫援也。先讀曰舊本無之字莫下有有字今據御覽九百六十五事類賦二十六引雖刀鑽道

三日可反。三年不變。民無飢也。先讀曰變字疑誤

宋襄公與楚人戰於涿谷上。顧廣圻曰與三傳不合宋人既成列矣。楚人未及濟。右司

馬賁強。顧廣圻曰宋諱趨而諫曰。楚人衆而宋人寡。請使楚人半涉未成列而擊之。

必敗。襄公曰。寡人聞君子曰。不重傷。盧文昭曰下曰字讀本無不擒二毛。不推人於險。不迫

人於阨。不鼓不成列。今楚未濟而擊之。害義。請使楚人畢涉成陳。而後鼓

士進之。右司馬曰。君不愛宋民。腹心不完。特為義耳。公曰。不反列。且行法。

右司馬反列。楚人已成列。撰陳矣。公乃鼓之。宋人大敗。公傷股。三日而死。

盧文昭曰春秋襄公之卒在次年五月此乃慕自親仁義之禍。先慎曰自謂二字涉下文而衍夫必恃人主之自躬親而

後民聽從。是則將令人主耕以爲上。先慎曰上當作食上經下張本有此數句蓋誤以說入經然作耕以爲食則張氏所見之本不作上正可以言

正上爲食之誤服戰鴈行也。民乃肯耕戰。則人主不泰危乎。而人臣不泰安乎。

齊景公游少海。先慎曰少海即渤海傳騎從中來謁曰。嬰疾甚且死。恐公後之。景公

遽起。傳騎又至。景公曰。趨駕煩且之乘。王肅曰晏子春秋煩且作繁阻案此同字也使騶子韓樞御之。

先慎曰晏子春秋內篇諫上第一云公使韓子休追之此韓樞疑即彼韓子休行數百步。以騶爲不疾。奪轡代之。御可數百步。

以馬爲不進。盡。俞樾曰韓子古本當作以馬爲不盡不盡即不進也列子天瑞篇終進乎不知也張雄注進當爲盡是進與盡古通用詩文王篇毛傳訓盡爲進師古注漢書高帝紀曰進字本作贊又作體皆其例也寫者依本字作進而失刪盡字遂並失其讀矣釋車而走。以煩且之良。而騶子韓樞之巧。先慎曰無樞字顯廣圻云錄本今本有今據補而以爲不如下走也。

魏昭王欲與官事。王先謙曰與去聲謂孟嘗君曰。寡人欲與官事。君曰。王欲與官

事。則何不試習讀法。昭王讀法十餘簡而睡臥矣。王曰。寡人不能讀此法。

夫不躬親其勢柄。而欲爲人臣所宜爲者也。先慎曰官字涉下文衍睡不亦宜乎。

孔子曰。先慎曰乾道本連上今從趙本提行爲人君者。猶孟也。民猶水也。孟方水方。孟圓水圓。

先慎曰治要引尸子廣道篇圖作圖案說文圖天體也全也周也是圖爲正字御覽七百六十引二句互易

鄒君好服長纓。左右皆服長纓。纓甚貴。先慎曰乾道本不重纓字御覽三百八十九六百八十六事類賦十二引並重今據增鄒

君患之。問左右。左右曰。君好服。百姓亦多服。是以貴。君因先自斷其纓而出。國中皆不服長纓。君不能下令爲百姓服度以禁之。乃斷纓出以示民。

先慎曰。纓。道本乃斷二字。作長字。民上有先字。顯廣折云。今本作乃斷。纓出以示民。案句有誤。先慎案。今本語極明顯。今據改。

是先戮以莅民也。

叔向賦纓。功多者受多。功少者受少。

韓昭侯謂申子曰。法度甚不易行也。

先慎曰。纓。道本無不字。今依拾補增。

申子曰。法者見功而

與賞。因能而受官。今君設法度而聽左右之諫。此所以難行也。昭侯曰。吾自今以來。知行法矣。寡人奚聽矣。一日。

先慎曰。趙本

申子請仕其從兄官。昭侯

曰。非所學於子也。聽子之諫。敗子之道乎。亡其用子之諫。

顯廣折曰。韓策云。又亡子之術而廢子之諫。其

行乎云云。申子辟舍請罪。

先慎曰。僖二十五年。左傳。晉侯圍原。命三日之糧。國語亦作三日。

遂與大夫期十日。至

原。十日而原不下。擊金而退。罷兵而去。士有從原中出者曰。原三日卽下矣。羣臣左右諫曰。夫原之食竭力盡矣。君姑待之。公曰。吾與士期十日。不去。是亡吾信也。得原失信。吾不爲也。遂罷兵而去。原人聞曰。有君如彼其信也。可無歸乎。乃降公。衛人聞曰。有君如彼其信也。可無從乎。乃降公。孔子聞而記之曰。攻原得衛者。信也。

文公問箕鄭曰。救饑奈何。對曰。信。公曰。安信。曰。信名。

俞樾曰。信名之下。當有信義。信事四字。蓋文公曰。安信。箕

鄭告以信名信義信事下乃一

信名則羣臣守職善惡不踰百事不怠信事則不失

天時百姓不踰信義則近親勸勉而遠者歸之矣

吳起出遇故人而止之食故入曰諾期返而食

先漢曰乾道本期返而食作今返而

先漢案御覽八百四十九引作期反而食今據改

吳子曰待公而食故入至暮不來吳起至暮不食而待

之先漢曰各本作起不食待之御覽四百七十五八

明日早令人求故人故人來方與之

食先漢曰御覽引方作乃

魏文侯與虞人期獵明日會天疾風

願廣折曰魏策云天雨餘多不同先漢曰治要無天字

左右止文侯不

聽曰不可以風疾之故而失信吾不爲也

先漢曰治要可上無不字風疾作疾風

遂自驅車往犯風

而罷虞人

曾子之妻之市

願廣折曰之妻二字當衍先漢曰妻上治要無之字

其子隨之而泣

先漢曰治要無之字

其母曰女還願

反爲女殺彘妻適市來

先漢曰乾道本無妻字治要有今據補道作道諒

曾子欲捕彘殺之妻止之曰特

與嬰兒戲耳曾子曰嬰兒非與戲也

先漢曰非下有疑有可字

嬰兒非有知也待父母而學

數子子而不信其母

先漢曰各本上母字作父不重子字今據治要增改

楚厲王有警鼓與百姓爲戒

先漢曰各本警下有爲字與上有以字戒作戒今據御覽五百八十二事類賦十一引刪改

飲酒醉過

而擊

先漢曰各本擊下有之也二字據御覽事類賦刪民大驚使人止之

先漢曰各本無之字治補增盧文昭云脫曰吾

醉而與左右戲而擊之也。先讀曰各本下而字作隨御覽事類賦引作而是過字涉上文而誤今據改民皆罷居數月有警

擊鼓而民不赴。先讀曰御覽事類賦引作是過字涉上文而誤今據改乃更令明號而民信之。

李愬警其兩和曰謹警敵人日暮且至擊汝如是者再三而敵不至兩

和懈怠不信李愬居數月秦人來襲之至幾奪其軍此不信患也一日李

愬與秦人戰謂左和曰速上右和已上矣又馳而至右和曰左和已上矣

左右和曰上矣。先讀曰日上矣三字涉上而衍此言左右和聞李愬之言於是皆爭上明不應有日上矣三字於是皆爭上其明年與秦

人戰秦人襲之至幾奪其軍此不信之患。

有相與訟者。顧廣圻曰蘇本同今本無自此至末案皆複出七衍不當有也子產離之而毋使通辭。到至其言以

告而知也。先讀曰至字衍文到即倒字惠嗣公使人僞關市。

市以金關市乃舍之。嗣公謂關市曰某時有客過而予汝金因譴之。關市

大恐以嗣公爲明察。

韓非子集解卷十二

外儲說左下第三十三先漢曰乾道本無下字顧廣圻云疏本同今本有先漢案治要引有下字今據補

一以罪受誅人不怨上罪當故不怨也胡危坐子臯臯雖刑之有不怨之心聞者懷恩報德○顧

王先謙曰作生是也與坐形近而誤先漢曰危讀為踦足也說下說受寬故乘軒而無憂○先

漢曰境下作貴古今字通襄王不知功當厚賞也故昭卯五乘而履屬卯西御秦東止齊大矣而

文屬從履省喬聲是屬為正字屬屬均別字說作躡古通上不過任臣不誣能即臣將為失

少室周周以勇力事襄主賁信不誣人有勇力多已者即從之以自代○顧廣圻曰失當

二恃勢而不恃信恃勢則信者不生心故東郭牙議管仲公欲專仲國柄牙以仲雖處矣

濕朋治內矣○先漢曰乾道本注危必互倒今從趙本恃術而不恃信故渾軒非文公晉文公以箕鄭信誠以為原令曰

雖有厥行必得所利駁行不真白簡主之相陽虎虎逐魯疑齊是行敵也趙主

一足問孔子曰藥一足若何曰藥反戾惡心然所以免衛者也公曰其信一足故曰

三失臣主之理則文王自履而矜君雖有師臣當亦謹小臣當即充指顧之役文王理解

矜過而飾非也○盧文昭曰注文王理解當作繫解王先謙曰自履文不成義履上當有繫字左右無可使者是亦失土也託言君所與者皆其師是

嘗試今季孫一之故終身莊而遇害也○先漢曰趙本注朝下有堂字燕下無嘗試今三字疑本誤作朝

四利所禁。禁所利。雖神不行。當禁而利當利而禁如譽所罪。毀所賞。雖堯不治。

此雖堯不治堯非堯乎夫爲門而不使人入。門不入不委利而不使進。與利不進亂之所

以產也。門不使人入利不使進亂所由生也齊侯不聽左右。魏主不聽譽者。而明察照羣臣。則鉅

不費金錢。鉅費金以齊王用左右故也。○顧廣折曰。諫本折曰。說無錢字。此當衍舊注未諫。辱不用壁。辱用玉以魏主用毀故。○顧廣折曰。諫本

所添誤先領曰。注乾道本主作王改從趙本西門豹請復治鄴。足以知之。乃迎而拜據此是知左右能爲國之君

猶盜嬰兒之袴裘。與明危子榮衣。盜者子不取其父盜以父所盜衣得入明者兒不取其父明

期以下衍不也子綽左右畫。左畫圖右畫方必不得俱成喻用左右言亦不能得賢去蟻驅蠅。以骨

以魚去蟻則趨蠅愈至安得無桓公之憂。索官。公職左右索官無與宣王之患。驪馬也。

王不察掌馬者韜芻豆但患馬驪也先領曰宣惠榜本作先按下記作驪宣子則作宣字是王當作主注亦誤

五臣以卑儉爲行。則爵不足以勸賞。先領曰乾道本勸作觀盧文寵光無節。則臣

下侵偏。說在苗賁皇非獻伯。孔子譏晏嬰。○先領曰乾道本勸作觀盧文寵光無節。則臣

二十九御覽六百八十九事類賦十二引韓子曰晏嬰相齊妻不衣帛馬不食粟御覽妄作妻。當即此條佚文。故仲尼論管仲與叔孫敖。仲有三婦以

稱新以其太儉○先領曰。鉅當作飯說見下。而出入之容變。陽虎之言見其臣也。先領曰乾道本變作變顧廣折

變案變字是陽虎入齊其臣因之見於君及其出也皆不爲虎是入則因之見出則背之一出入之容變也。顧氏不知古書倒文成義之

變陽虎之言見其臣也此倒句而成文順之爲陽虎之言見其臣而出入之容變也顧氏不知古書倒文成義之法而讀變字句絕所以

變句有誤也。改從今本。而簡主之應人臣也。失主術。虎言居齊已有三人及其得罪而三人爲君

其舉非之譬樹枳棘者反得其刺也○先領曰。此言簡子應虎樹枳棘則刺樹枳棘則甘之言爲失朋黨

帝也下云非以教國也即承此失術言注說非又案乾道本注及作反改從趙本非之疑之非倒文

相和。臣下得欲。則人主孤。羣臣公舉。下不相和。則人主明。陽虎將爲趙武之賢。解狐之公。此三人皆以公舉人內不避親外不避讎虎言已舉亦同之也○盧文昭曰注二人譌三人而簡主以爲枳棘。非所以

教國也。主云所舉害已與枳棘者同此反教人爲私也○先慎曰乾道本脫主字顧廣圻云藏本今本簡下有主字今據補

六公室卑則忌直言。私行勝則少公功。說在文子之直言。武子之用杖。

武子文子之子好直言武子曰夫直言者必危身而禍及父也子產忠諫。子國譙怒。夫忠諫者必辭羣臣而又危難於父也○先慎曰乾道本自子產至父也二十二字均脫張榜

本有八大字趙本大小字並有盧文昭出子國譙怒云注必辭羣臣譙字脫是盧所見本亦有此二十二字惟注脫譙字耳顧廣圻云藏本今本有子產忠諫子國譙怒並注云云此藏本所無未必是也先慎案下說有此事經必應有張榜本趙本及盧所見本不盡出梁車用法而成侯收璽。車爲鄒令其婦犯法明之趙侯以於藏本顧氏謂藏本所無非也今據補賢是用人之恩唯

本注婦譙於管仲以公而國人謗怨。仲不報封人之恩唯賢是用人之恩唯

右經 先慎曰各本脫今依例補

一孔子相衛。弟子子皋爲獄吏。則人足。所明者守門。人有惡孔子於衛

君者曰。尼欲作亂。先慎曰張榜本無尼字衛君欲執孔子。孔子走。弟子皆逃。子皋從出門。

顧廣圻曰從當作後說施至公篇子皋走郭門郭門閉先慎曰從字不誤出門當作後門且氏春秋云夷夷違齊如魯天大塞而後門與哉苑門閉合明出爲後之說

之門下室中。吏追不得。夜半。子皋問明危曰。吾不能虧主之法令。而親明

子之足。是子報仇之時也。盧文昭曰藏本仇下有怨字而子何故乃肯逃我。我何以得此於

子。明危曰。吾斷足也。固吾罪當之。不可奈何。然方公之欲治臣也。先慎曰乾道本欲作獄誤

今依張榜本趙本改公傾側法令。先後臣以言。欲臣之免也甚。而臣知之。及獄決罪定。

公慨然不悅。形於顏色。臣見又知之。非私臣而然也。夫天性仁心固然也。此臣之所以悅而德公也。

開者行步危故曰開危也。○俞樾曰：往說非危乃曉之省。古文謂明足者為明曉。內篇說下篇門者明曉。請曰是其證也。晏子春秋上篇則為明曉。據此是楊所見。韓子作曉也。曉訓為足。又其一證。說而德公也。張榜本重而字案。此下當接孔子曰：審為吏者樹德。不能為吏者樹怨。舉者平量者也。吏者平法者也。治國者不可失平也。今韓簡在後另為一條說。施此下接孔子聞之曰：審為吏者樹德。不為為吏者樹怨云云是也。

田子方從齊之魏。望翟黃乘軒騎駕出。

既乘軒車又有輕騎。○先慎曰：說苑臣術篇云：翟黃乘軒車載華蓋黃金之勒。約鎮章席。如此者其顯八十乘。方以為文侯也。移車異路而遊之。則徒翟黃也。

依注當有今據補。方問曰：子奚乘是車也。曰：君謀欲伐中山。臣薦樂羊。而中山拔得中山。憂欲治之。臣伐之。

先慎曰：乾道本無且字。虛文昭云：服本有先慎案。且將也。此字當有今據補。臣薦樂羊。而中山拔得中山。憂欲治之。臣薦李克。而中山治。是以君賜此車。方曰：寵之稱功尚薄。

稱服也。○先慎曰：乾道本無注三字。今據張榜本補。秦韓攻魏。昭卯西說而秦韓罷。

願廣折曰：昭卯即孟卯也。願學篇魏任孟卯之辯。雖三篇孰明卯猶民。忙之為民。萌今作昭者。蓋與明形似。義同因而致誤。與孟之孟。實世卯。俞樾曰：昭當作明。明卯即孟卯也。又作芒。

魏襄王養之以五乘將軍。

養之以五乘。使為將軍也。○願廣折曰：五乘句。絕將軍二字。當衍涉下文。而誤耳。舊注全請先慎曰：將軍疑為之奉二字之請。養之以五乘。文上燕王悅之。養之以五乘之奉。文法正同。是其證。御覽八百二十九引乘作車。

於首陽山之下。而天下曰：夫以伯夷之賢。與其稱仁。而以將軍葬。是手足

不掩也。今臣罷四國之兵。而王乃與臣五乘。此其稱功。猶贏勝而履驕。

贏利。賈者贏利倍勝。今以尊賞報大功。猶贏勝之人履草屨也。○願廣折曰：贏勝當作贏。形相近也。舊注全請先慎曰：御覽八百二十九引贏作贏。注同。願作贏。案願屬二字。古今文通用。說文履從尸。古文作履。云從足。莊子天下

篇以政譏爲辭釋文李云麻曰屬本日屈屈與政同屬與譏同是也

孔子曰。善爲吏者樹德。不能爲吏者樹怨。概者。平量者也。吏者。平法者也。治國者。不可失平也。先讀曰此乃錯簡當在孔子相衛後

少室周者。古之貞廉潔懋者也。爲趙襄主力士。與中牟徐子角力。不若也。入言之。襄主以自伐也。襄主曰。子之處人之所欲也。何爲言徐子以自代。先讀曰張榜本代誤伐曰。臣以力事君者也。今徐子力多臣。臣不以自代。恐他人言之而爲罪也。有殺賢之罪也一曰。少室周爲襄主膠乘。至晉陽。有力士牛子耕與角力。而不勝。周言於主曰。主之所以使臣騎乘者。願廣圻曰驍當作驍以臣多力也。今有多

力於臣者。願進之。

二齊桓公將立管仲。令羣臣曰。寡人將立管仲爲仲父。善者入門而左。不善者入門而右。東郭牙中門而立。公曰。寡人立管仲爲仲父。令曰。善者左。不善者右。今子何爲中門而立。牙曰。以管仲之智。爲能謀天下乎。公曰。能以斷爲敢行大事乎。公曰。敢。牙曰。君知能謀天下。斷敢行大事。君因專屬之國柄焉。盧文昭曰張本之下有以字以管仲之能。先讀曰乾道本無之字盧文昭云張本有之字願廣圻云諸本亦有今據補

乘公之勢。以治齊國。得無危乎。公曰。善。乃令隰朋治內。管仲治外。以相參。晉文公出亡。箕鄭挈壺餐而從。先讀曰餐御覽八百五十引作餐四百二十六百六十六引作餐箕鄭作趙衰迷而失道。

與公相失。飢而道泣。寢餓而不敢食。及文公反國。舉兵攻原克而拔之。先漢道本原克作用兌顯廣圻云今本用兌二字作原按句有誤孫設讓云用當爲周之諒兌諒爲陸謂六遠也陸兌字通詳老子周語云晉文公既定襄王於郊王勞之以地辭請陸焉章注云陸六遠也一事亦見僖二十五年左傳杜預注以陸爲王之葬禮與章說異此文公攻原即周襄王所賜之地於王國爲都鄙不在六遠而云攻周邊者戰國時已有文公請六遠之辭展轉傳訛遂以文公伐原爲攻周之遠地先秦諸子解經已不免沿譌悉心推校可略得其概迹今本作原則明人不知而妄改不足據也先漢按孫說非用乃原之諒兌乃克之諒御覽二百六十六引作舉兵攻原克而拔之是其說今據改文公曰。夫輕忍飢餒之患。而必全壺餐。是將不以原叛。乃舉以爲原令。大夫渾軒聞而非之。曰。以不動壺餐之故。怙其不以原叛也。不亦無術乎。故明主者。不恃其不我叛也。恃吾不可叛也。先漢曰乾道本吾上無恃字顯廣圻云藏本今本有今據補不恃其不我欺也。恃吾不可欺也。

陽虎議曰。主賢明。則悉心以事之。不肖。則飾姦而試之。遂於魯。疑於齊。走而之趙。趙簡主迎而相之。左右曰。虎善竊人國政。何故相也。簡主曰。陽虎務取之。我務守之。我既守則彼不能得矣遂執術而御之。陽虎不敢爲非。以善事簡主。與主之強。幾至於霸也。

魯哀公問於孔子曰。吾聞古者有夔一足。其果信有一足乎。孔子對曰。不也。夔非一足也。夔者忿戾惡心。人多不說喜也。雖然。其所以得免於人害者。以其信也。人皆曰。獨此一足矣。夔非一足也。一而足也。哀公曰。審而是固足矣。先漢曰而一曰。先漢曰乾道本哀公問於孔子曰。吾聞夔一足。信乎。曰。提行今從趙本

先慎曰御覽三百七。變人也。何故一足。彼其無他異。而獨通於聲。堯曰。變一而足。十二引曰。上有對字。變。人也。何故一足。彼其無他異。而獨通於聲。堯曰。變一而足矣。使爲樂正。故君子曰。變有一足。先慎曰。韋道本足作之。顧廣折云。今本之作足按之。當作而足。是也。而字不可有。有則不待釋而明矣。改從今本。非一足也。

三文王伐崇。顧廣折曰。呂氏春秋不苟篇云。武王至殷郊。先慎曰。帝王世紀亦云。武王之事。至鳳黃虛。戰繫解。因自結。太公

望曰。何爲也。王曰。君與處皆其師。顧廣折曰。君上當有上字。中皆其友。下盡其使也。今皆先

王之臣。故無可使也。先慎曰。韋道本皆作王。顧廣折曰。今本王作皆。今據改。一曰。晉文公與楚人戰。先慎曰。韋道本無一曰二字。在

魯哀公問後另爲一條。楚下無人字。顧廣折云。今本與下條文王伐崇倒上有一曰二字。先慎案。以此條列文王伐崇後。方與經次相合。據今本乙人字。據初學記二十六引增。至黃鳳之陵。先慎曰。初學記引。履繫解。顧廣折曰。今本係作繫。顧廣折曰。韋道本亦作繫。係。崇古通用。初學記引作係。履繫。因自結之。左右曰。不可以使人乎。公曰。吾聞上君所與居。皆其所畏也。

言有德也。○先慎曰。以下文例之所上當有之字。中君之所與居。皆其所愛也。能敬順君故可愛也。下君之所與居。皆其所侮也。材輕且侮。○盧文昭曰。注且疑見之誤。寡人雖

不肖。先君之人皆在。是以難之也。先慎曰。治要引韓子文王伐崇至黃鳳墟而戰。繫解左右顧曰。君何爲自結。係文王曰。吾聞上君之所與處者。盡其師也。中君之所與處者。盡其友也。下君之所與處者。盡其使也。今寡人雖不肖。所與處者皆先君之人也。故無可令結之。大(御覽四百七十四引韓子曰。文王伐崇與大夫謀。機係解。視左右而自結之。六百九十七引。機作履。無伐崇與大夫謀。六字左右下作。盡賢無可使。係者。因係而係之。○當即文王伐崇係異文。

季孫好土。終身莊居。處衣服。常如朝廷。而季孫適懈。有過失。暫廢其矜莊也。而不能長爲也。故客以爲厭易已。先慎曰。易輕易也。相與怨之。遂殺季孫。故君子去泰去甚。南宮敬子問顏涿聚曰。盧文昭曰。此條當連上先慎曰。盧說是也。上當有一曰二字。論用賢謂此不著經文中。不知此卽上之異文。照一曰二字耳。季孫

簞孔子之徒。所朝服與坐者以十數。而遇賊何也。曰。昔周成王近優侏儒以逞其意。而與君子斷事。是能成其欲於天下。今季孫簞孔子之徒。所朝服而與坐者以十數。而與優侏儒斷事。是以遇賊。故曰。不在所與居。在所與謀也。

孔子侍坐於魯哀公。

順廣折曰自此至寧使民諱上不見於上文先慎曰各本侍作御藝文類聚八十五又八十六御覽九百六十七引御作侍今據改

哀公

賜之桃與黍。哀公曰。

先慎曰各本無曰字唐文苑云家語子路初見篇有曰字先慎案藝文類聚八十五引亦有今據補

請用。仲尼先飯黍

而後啗桃。

先慎曰御覽事類賦二十六引啗作食藝文類聚八十五又八十六引啗作噉

左右皆拊口而笑。

先慎曰藝文類聚八十五引而作失哀公

曰。黍者。非飯之也。以雪桃也。

先慎曰豐洗也仲尼對曰。

丘知之矣。夫黍者。五穀之長也。祭先王爲上盛。

先慎曰藝文類聚八十五引孔六帖八十一引爲上有以字

果臝有六。而桃爲下。祭先王不得

入廟。丘之聞也。君子以賤雪貴。不聞以貴雪賤。今以五穀之長雪菓臝之

下。是從上雪下也。

先慎曰藝文類聚八十五引作是侵上忽下也

丘以爲妨義。故不敢以先於宗廟之盛

也。先慎曰先上嘗有桃字

趙簡子謂左右曰。

先慎曰各本無趙字曰字子作主今據藝文類聚六十九御覽七百九引補

車席泰矣。夫冠雖賤。頭必

戴之。屨雖貴。足必履之。

先慎曰趙本屨履作屨履下注同藝文類聚引履作履貴作美

今車席如此大矣。

先慎曰藝文類聚大業作其大

也。吾將何屨以履之。

先慎曰依注屨當作履也

夫美下而耗上。

言席美則屨又當美屨則居上有所費也

則居上有所費也○先慎曰藝文類聚引夫上有且字注累字張論本作求

妨義之本也。先慎曰藝文類聚引本作道

費仲說紂曰。西伯昌賢。百姓悅之。諸侯附焉。不可不誅。不誅必爲殷禍。

先慎曰。乾道本無稽字。拾補作患。盧文昭云。張本作福。爾廣折云。藏本有稽字。今本有患字。今據藏本補。紂曰。子言義主。何可誅。費仲曰。冠雖穿

弊。必戴於頭。履雖五采。必踐之於地。今西伯昌。先慎曰。乾道本伯作戎。今據說本改。盧文昭云。張本作戎。亦誤。人臣

也。修義而人向之。卒爲天下患。其必昌乎。人人不以其賢爲其主。盧文昭曰。上

字當作臣。今本不作欲誤。以勸下也。今昌好仁義。誅之不可。三說不用。故亡。

齊宣王問匡倩曰。儒者博乎。曰。不也。王曰。何也。匡倩對曰。博者貴梟。

先慎曰。乾道本無者字。盧文昭云。張本有今據補。勝者必殺梟。殺梟者。是殺所貴也。儒者以爲害義。故不博也。

又問曰。儒者弋乎。曰。不也。弋者從下害於上者也。是從下傷君也。儒者以

爲害義。故不弋。先慎曰。乾道本無義字。爾廣折云。今本害下有義字。先慎案。依上下文。當有御覽八百三十二引有義字。今據補。又問儒者鼓瑟乎。

曰。不也。夫瑟以小絃爲大聲。以大絃爲小聲。是大小易序。貴賤易位。

先慎曰。位二字互易。儒者以爲害義。故不鼓也。宣王曰。善。仲尼曰。與其使民諂下也。寧使

民諂上。諂下則朋黨諂上則章敬。○盧文昭曰。往尊敬。張本作章敬。

四鉅者齊之居士。先慎曰。乾道本鉅作誣。盧文昭云。誣張本作鉅。爾廣折云。藏本作鉅。王僧云。因

是也。今從藏本。辱者魏之居士。齊魏之君不明。不能親照境內。而聽左右之言。

故二子費金璧而求入仕也。

西門豹爲鄴令。清剋潔。秋毫之端無私利也。而甚簡左右。不事君左右也。

因相與比周而惡之。居期年。上計。君收其璽。豹自請曰。先慎曰。載璽本無請字。顯廣折云。載本今本有今據補。

臣昔者不知所以治鄴。今臣得矣。願請璽復以治鄴。不當請伏斧鑕之罪。

文侯不忍而復與之。豹因重斂百姓。急事左右。期年。上計。文侯迎而拜之。

豹對曰。往年臣爲君治鄴。而君奪臣璽。今臣爲左右治鄴。而君拜臣。臣不

能治矣。遂納璽而去。文侯不受。曰。寡人曩不知子。今知矣。願子勉爲寡人

治之。遂不受。不受豹所納之璽也。○先慎曰。張榜本無遂不受及注十一字。

齊有狗盜之子。與剛危子戲而相誇。先慎曰。剛經作頭案諸文。顯斷足之刑也。經與鍾作剛。盜子曰。吾父之

裘獨有尾。言裘尚有所盜之狗尾。○盧文弼曰。狗則足者不衣袴。雖終其冬夏無所損失也。○盧文弼曰。廢疾之人上給其袴。故云然。注亦非。俞樾曰。疑注所據本作終不衣袴。故云雖終其冬夏無所損失。今修注文有冬等而終終爲冬。則不可通矣。剛者既不衣袴。何有冬夏引作吾父冬夏獨有一足袴與注所據之本不同。蓋相傳本異也。

子綽曰。人莫能左畫方而右畫圓也。先慎曰。經注作左畫圓。右畫方。

以肉去蟻蟻愈多。以魚驅蠅蠅愈至。先慎曰。舊連上今提行。御覽九百四十四引作以火去蟻蟻愈多。以魚驅蠅蠅愈至。又九百四十七引作

以骨去蟻蟻愈多以肉驅蠅蠅愈至意林肉作骨藝文類聚九十七引亦作骨

桓公謂管仲曰。官少而索者衆。寡人憂之。先慎曰。御覽六百二十四引管仲曰。君

無聽左右之請。先慎曰。崑道本請上有謂字。顯廣折云。請本今本無謂字。按謂當作謁。先慎案謂字衍文。御覽引無謂字。意林作君無衆人有請經注作君勿聽左右之請。並無謂字。今據刪

因能而受祿。先慎曰意林受作授錄功而與官。則莫敢索官。君何患焉。先慎曰乾道本無君字脫本下官字作君按君字脫

韓本改官爲君非也今據御覽引增

韓宣子王謂曰子字誤曰。吾馬技粟多矣。甚臞何也。寡人患之。周市對曰。使騶盍

粟以食。雖無肥。不可得也。名爲多與之。先慎曰爲字一本作與盧文昭云與張本作爲其實少。雖無臞。亦

不可得也。主不審其情實。坐而患之。馬猶不肥也。

桓公問置吏於管仲。顯廣折曰此條上文未見管仲曰。先慎曰乾道本無管仲二字辯察於辭。清

潔於貨。習人情。夷吾不如弦高。盧文昭曰新序雜事四作寧呂氏春秋勿躬應誤作章顯廣折曰管子云賓須無請立以爲大

理。登降肅讓。以明禮待實。臣不如隰朋。請立以爲大行。墾草奴邑。奴入也所食之邑能入其

租稅也○俞樾曰創當作邾邾進其邑也作似者字之誤舊注訓奴爲入未詳其義新序載此事正作邾邑當據以訂正先慎曰管子小匡篇創作入即舊在所本俞氏失考耳廣雅釋詁三入得也辟地。生

粟。臣不如甯武。盧文昭曰武城字之誤新序作威顯廣折云呂氏春秋請以爲大田。三軍既

成。陳使士視死如歸。臣不如公子成父。顯廣折曰呂氏春秋作王子城父先慎曰管子亦作王子城父壘子春秋問上篇新序四又作成甫城成

父甫古字並通鑄王基碑以爲王子比干之後請以爲大司馬。犯顏極諫。臣不如東郭牙。

請立以爲諫臣。治齊此五子足矣。將欲霸王。夷吾在此。

五先慎曰乾道本無五字顯廣折云今本有今據補孟獻伯相魯。顯廣折曰孟嘗作孟孟者魯邑杜預注太原孟縣是也顯伯魯卿孟其食邑以配諡而稱之猶言隨武子之比矣魯

當作晉先慎曰藝文類聚六十九引獻作懿堂下生藿藜。門外長荆棘。食不二味。坐不重席。無衣帛之

妾。先慎曰乾道本無上有晉字盧文昭云按本無晉字顯廣折云晉字上文所錯入也今據按本刪居不粟馬。出不從車。叔向聞之。以告

苗賁皇賁皇非之曰。是出主之爵祿以附下也。一曰。晉孟獻伯拜上卿。先慎曰。先慎

本無晉字。王領云。晉卿無孟氏。此或即晉語。叔向賀韓宣子愛貧事而致諫。先慎案。王領非是。顯氏已繫於上。御覽五百四十三引上有晉字。今據補。叔向往賀門有御。顯廣折曰。此下

當有馬不食禾。向曰。子無二馬。二與何也。顯廣折曰。上二字當作赫。先慎曰。御覽馬不食禾。向曰。子無二馬。二與何也。顯廣折曰。上二字當作赫。先慎曰。御覽

吾觀國人尚有飢色。是以不秣馬。班白者多徒行。故不二與。先慎曰。馳道本多作

賀獻伯之儉也。苗子曰。何賀焉。夫爵祿旂章。盧文昭曰。旂。藏本作旗。所以異功伐。別賢不

肖也。故晉國之法。上大夫二與二乘。中大夫二與一乘。下大夫專乘。此明

等級也。且夫卿必有軍事。是故循車馬。王雷曰。循。當作落。比卒乘以備戎事。有難則

以備不虞。平夷則以給朝事。今亂晉國之政。乏不虞之備。以成節。顯廣折曰。藏

有儉字。餘接節。上當有私字。以絮私名。獻伯之儉也可與。言辭勸當錄之。故可與也。○盧文昭曰。往亂。藏

何賀。先慎曰。此下當有孔子管仲相齊曰。臣貴矣。然而臣貧。桓公曰。使子有三歸之家。先慎曰。三歸。臺名。古

他書以三歸爲取三姓女非。曰。臣富矣。然而臣卑。桓公使立於高國之上。曰。臣尊矣。然而臣

疏。乃立爲仲父。孔子聞而非之曰。泰侈偏上。一曰。管仲父出。朱蓋青衣。置

鼓而歸。自朝歸設鼓吹之樂。庭有陳鼎。家有二歸。孔子曰。良大夫也。其侈偏上。

孫叔敖相楚。王先謙曰。上文言仲尼論管仲與孫叔敖。則孫叔敖以下皆孔子之言。偏上文又相對。當連上爲一條。不提行。棧車也。柴車也。牝馬。糲飯

菜羹。先慎曰日本飯作餚王念孫云餚當爲餚餚與飯同見玉篇廣韻增餚菜羹猶言晚食菜羹耳餚與餚字字近譌作餚初學記器物部引此正作餚餚先慎案御覽八百四十九及八百五十四北堂書鈔一百四十四引均作餚餚今據改 枯魚之膳冬羔裘夏葛衣面有飢色則良大夫也其儉偏下。

陽虎去齊走趙簡主問曰吾聞子善樹人虎曰臣居魯樹三人皆爲令尹。先慎曰令尹二字誤 及虎抵罪於魯皆搜索於虎也臣居齊薦三人一人得近王一人爲縣令一人爲候吏及臣得罪近王者不見臣縣令者迎臣執縛候吏者追臣至境上不及而止虎不善樹人主俛而笑曰夫樹相梨橘柚者食之則甘。先慎曰乾道本無夫字各本無祖黎二字盧文昭云張本有夫字先慎案藝文類聚八十 棘者成而刺人故君子慎所樹。大初學記二十八引有夫字及祖黎二字御覽九百六十九引亦有祖黎二字今據增 樹枳

中牟無令魯平公問趙武曰中牟三國之股肱。趙齊燕也 邯鄲之肩髀寡人欲得其良令也誰使而可武曰邢伯子可。先慎曰各本邢作刑據御覽二百六十六引改 公曰非子之讎也。

王先謙曰也 曰私讎不入公門公又問曰中府之令誰使而可曰臣子可故曰外舉不避讎內舉不避子趙武所薦四十六人於其君。先慎曰乾道本趙下另稱一 先慎案當連今從張凌本於其君三字各本無據御覽六百三十二初學記二十引補及武死各就賓位。先慎曰御覽初學記引作及武 私德若此也。先慎曰御覽引此下更有武薦白屋之士十餘家九字初學記引有又曰趙武以薦白屋之士皆薦者六十家十四字與御覽略略有增皆皆此佚文

平公問叔向曰羣臣孰賢曰趙武公曰子黨於師人。向武之 向曰武立如

不勝衣。

先漢曰乾道本無向曰二字今依按續補虛文昭云二字脫當有顯廣折云新言如不出口。

然其所舉士也數十人。

先漢曰各本無其字。釋叔向故得意。○虛文昭曰今令士。據御覽四百二引增。得其意皆可以盡其材也。注謬難。

曉先漢曰乾道本無令字御覽引有虛文昭云藏本有令字今據補。

而公家甚賴之。況武子之生也。不利於家。

先漢曰各本改。御覽死。不託於狐。臣敢以爲賢也。

解狐薦其讎於簡主以爲相。

虛文昭曰韓詩外傳九又云魏文侯問故址請先漢曰說苑作晉文侯問故址書往事傳聞不同要以韓非爲近古。其讎。

以爲且幸釋已也。乃因往拜謝。狐乃引弓迎而射之。

先漢曰各本御作送。藝文類聚二十二御覽四百二十九引並。

作迎今據改。

曰。夫薦汝。公也。以汝能當之也。夫讎汝。吾私怨也。不以私怨汝之故。

擁汝於吾君。

虛文昭曰。故私怨不入公門。一曰。解狐舉邢伯柳爲上黨守。先漢曰。乾道本無一曰二字。解下提行。顯廣折云。今本上有一曰二字。不提行。今據增改。

柳往謝之曰。子釋罪。敢不再拜。曰。舉子。公也。怨

子。私也。子往矣。怨子如初也。

先漢曰白孔六帖四十四引韓子曰趙簡王問解狐孰可爲。上黨守曰。柳伯柳王曰。非子之讎乎。曰。舉賢不遺仇讎也。

鄭縣人賣豚。人問其價。曰。道遠日暮。安暇語汝。

先漢曰乾道本無虞字。顯廣折云。今本道下有遠字。先漢案。今本有遠字。

是今據補此條不見上經。疑南面篇文錯簡在此。

六范文子喜直言。武子擊之以杖。夫直議者。

先漢曰夫當作曰。不爲人所容。無所

容。則危身。非徒危身。又將危父。

子產者。子國之子也。子產忠於鄭君。子國譙怒之曰。夫介異於人臣。

趙用賢曰。異於人臣也。

而獨忠於主。

先漢曰乾道本無忠字。顯廣折云。讓本今本獨下有忠字。今據增。

主賢明。能聽汝。不明。將不汝

聽聽與不聽。未可必知。而汝已離於羣臣。離於羣臣。則必危汝身矣。非徒危已也。又且危父矣。盧文昭曰下矣字疑本無

梁車爲鄴令。

先讀曰各本爲上有新字據白孔六帖十

九引盧文昭云前發俱無新字是也其姊往看之。暮而後至。閉門。

先讀曰各本無至字開門作門開據白孔六帖增改御覽四百九十二五百一十七引作暮而門開

因踰郭而入。車遂則其足。趙成侯以爲

不慈。奪之璽而免之令。

先讀曰白孔六帖引免之令作逐之

管仲束縛。自魯之齊。道而飢渴。過綺烏封人而乞食。烏封人跪而食之。

顧廣圻曰上文云綺烏皆未詳先讀曰御覽八百四十九引作綺邑

甚敬。封人因竊謂仲曰。適幸及齊。不死而用齊。將

何報我。曰。如子之言。我且賢之用。能之使。

先讀曰乾道本能下無之字顧廣圻云今本有之字先讀案御覽引有今據補

勞之

論。我何以報子。封人怨之。

韓非子集解卷十三

外儲說右上第三十四

君所以治臣者有三。一勢不足。以化。則除之。師曠之對。晏子之說。皆合勢之易也。而道行之難。爾廣折曰。合當作舍。形近誤。此舍與道勢與行皆相對。行去聲。讀之難。一篇一之行句。例同。又用人篇。釋三易之數而行一難。知之心。五篇篇舍必不亡。是與獸逐走也。未知除之術。而道政錄之事。句例皆同。王先謙曰。道由也。行如也。守義。廣不必讀去聲。是與獸逐走也。未知除患。患之可除。在子夏之說。春秋也。善持勢者。蚤絕其茲萌。故季孫讓仲尼以遇勢。爾廣折曰。遇當作趨。先慎曰。乾道本不作。而爾廣折云。而當作不。先慎案。張榜本作不。今據改。辟公知之。故與一二樂博。盧文弨曰。下同。俞樾曰。樂子即蘭子也。樂與蘭音近。說文門部。蘭。妄入宮。接也。讀若蘭。即其例也。列子說符篇。宋有蘭子者。釋文云。凡人物不知生出者。謂之蘭。也是蘭子之蘭。即蘭之引申義。故此書以樂為之矣。先慎曰。說文樂從繼聲。樂從繼聲二字聲同。釋名釋宮室。樂學也。其體上曲。學參然也。易中孚有孚學如一本。作學是樂學二字義通。故本書段樂為學。蒼頡篇學一生兩子也。說文學一乳兩子也。其言二樂者。謂昆弟皆來博也。則樂為學。段借仍當以雙生訓之。俞以此皆知同異之反也。故明主之牧臣也。說在畜鳥。先慎曰。乾道本鳥變為蘭。失其旨矣。此皆知同異之反也。故明主之牧臣也。說在畜鳥。作焉。拾補作焉案。焉馬二字皆鳥字形近而譌。說作焉不誤。今從張榜本作焉。

二人主者。利害之輕重也。先慎曰。乾道本連上今射者衆。故人主共矣。是以好惡見。則下有因而人主惑矣。辭言通。則臣難言。而主不神矣。說在申子之言六慎。與唐易之言弋也。爾廣折曰。易患在國牟之請變。先慎曰。乾道本牟作年。爾廣折云。今本年作牟。說作牟。先慎案。

作字是改與宣王之太息也。明之以靖郭氏之獻十珎也。先慎曰氏營作君與犀首甘茂從今本

之道穴聞也。先慎曰乾道本茂作成願廣折云諱本今本作茂按茂當作成茂同字也古今人表作成先慎案漢表用古文作成本書例用今文作成今從諱本說正作茂堂谿

公知術故問玉卮昭侯能術故以聽獨寢。先慎曰以字當在能字下以用也言昭侯能用術故每聽必獨寢明主之

道在申子之勸獨斷也。

三術之不行有故不殺其狗則酒醜夫國亦有狗且左右皆社鼠也人

主無堯之再誅與莊王之應太子而皆有薄嫗之決蔡嫗也。知貴不能。先慎曰知

貴疑發知之誤以教歌之法先揆之吳起之出愛妻文公之斬顛頤皆違其情者也

故能使人彈疽者必其忍痛者也。

右經

一賞之譽之不勸罰之毀之不畏四者加焉不變則除之。先慎曰乾道本則下有其字盧文弼云一

本無則字王渭云其字衍先慎案張榜本無其字今據刪

齊景公之晉從平公飲師曠侍坐始坐。先慎曰乾道本無始坐二字盧文弼云張本有願廣折云諱本今據補景公問

政於師曠曰太師將奚以教寡人師曠曰君必惠民而已。先慎曰以下文例中之句未嘗有矣字

坐酒酣將出又復問政於師曠曰太師奚以教寡人曰君必惠民而已矣

景公出之舍師曠送之又問政於師曠師曠曰君必惠民而已矣景公歸

思未醒而得師曠之所謂。先慎曰歸謂歸其舍未醒承上酒酣言歸察思之恍然有得不待酒醒也公子尾公子夏者景公

之二弟也。甚得齊民家富貴而民說之。擬於公室。此危吾位者也。今謂我

惠民者。使我與二弟爭民邪。於是反國。發廩粟以賦衆貧。先慎曰：乾道本誤作

府餘財以賜孤寡。俞樾曰：餘字衍文。敬府財與發廩粟相對。倉無餘財而衍

不御者出嫁之。七十受祿米。鬻德惠施於民也。先慎曰：惠施

日乾道本無民字。顧廣圻云：今本爭下有民字。已讀爲以。盧文昭云：已字疑

夏逃楚。公子尾走晉。盧文昭曰：子尾無出亡事。其子高。疆昭十年奔魯

景公與晏子游於少海。登柏臺之臺。而還望其國曰：美哉。泱泱乎。堂堂

乎。後世將孰有此。晏子對曰：其田成氏乎。景公曰：寡人有此國也。而曰田

成氏有之。何也。晏子對曰：夫田成氏甚得齊民。其於民也。上之請爵祿行

諸大臣。先慎曰：二柄篇下之私大斗斛區釜以出貸。小斗斛區釜以收之。先慎曰：左昭三

歲布帛。取一制焉。餘以衣士。故市木之價。不加貴於山。澤之魚鹽龜鼈贏

蚌。不加貴於海。先慎曰：乾道本誤作君重斂而田成氏厚施。齊嘗大飢。道旁餓

死者。不可勝數也。父子相牽而趨田成氏者。不聞不生。故周秦之民。顧廣圻

作齊周也。謂相與歌之曰：謳乎其已乎。苞乎其往歸田成子乎。盧文昭曰：孫詒穀云

通齊國之人人歌之曰：謳乎采芣歸乎。田成子此疑有誤。俞樾曰：已當作芣。昭十二年左傳：我有圖生之杞乎。從我者子乎。與

此文義相似。史記載此歌正作芣。淮此本以謳苞爲韻。芣子爲韻。史記作歸乎。田成子歸與謳則非韻矣。當以此

正詩曰。雖無德與女。式歌且舞。先讀曰晏子春秋外篇女作彼同字今田成氏之德。而民之歌舞。民

德歸之矣。先讀曰之歌舞當作歌舞之故曰。其田成氏乎。公法然出涕曰。不亦悲乎。寡人有

國。而田成氏有之。今爲之奈何。晏子對曰。君何患焉。若君欲奪之。則近賢

而遠不肖。治其煩亂。緩其刑罰。振貧窮而恤孤寡。行恩惠而給不足。民將

歸君。則雖有十田成氏。其如君何。先讀曰田成氏御覽一百六十一及一百七十七引無成字

或曰。景公不知用勢。而師曠晏子不知除患。夫獵者託車輿之安。用六

馬之足。使王良佐轡。則身不勞而易及輕獸矣。今釋車輿之利。捐六馬之

足。與王良之御。而下走逐獸。則雖樓季之足。無時及獸矣。託良馬固車。則

臧獲有餘。國者。君之車也。勢者。君之馬也。夫不處勢以禁誅擅愛之臣。先讀曰

字衍擅愛即上請爵祿行之大臣也禁擅愛之臣與下文禁侵陵之臣句例正同而必德厚以與天下齊行以爭民。先讀曰

字衍謹本名作民是也見本書卷三篇是皆不乘君之車。不因馬之利。先讀曰

字衍謹本名作民是也見本書卷三篇相對爲文上云託釋車而下走者也。先讀曰

車輿之安即其證釋車而下走者也非是。先讀曰

句例正合今據增故曰。景公不知用勢之主也。而師曠晏子不知除患之臣也。

子夏曰。春秋之記。臣殺君子殺父者。以十數矣。皆非一日之積也。有漸

而以至矣。先讀曰

凡姦者行久而成積積成而力多凡姦者。行久而成積。積成而力多。力

多而能殺。故明主蚤絕之。今田常之爲亂。有漸見矣。而君不誅。晏子不使其君禁侵陵之臣。而使其主行惠。故簡公受其禍。故子夏曰。善持勢者。蚤絕姦之萌。

季孫相魯。子路爲郈令。

盧文昭曰。家語致思篇作。季孫相魯。先漢曰。說苑臣術篇作。韓令家語即本說苑。

魯以五月起衆爲長

溝。當此之時。

先漢曰。各本時作爲據。御覽八百四十九引改。

子路以其私秩粟爲漿飯。

先漢曰。漿飯。粥也。

要作溝者

於五父之衢而食之。

先漢曰。御覽二十二及一百九十五八百四十九引飯並作飲下。覆其飯並作覆其飲。

孔子聞之。使子貢往覆

其飯。擊毀其器曰。魯君有民。子奚爲乃食之。子路怫然怒。攘臠而入。請曰。

夫子疾由之爲仁義乎。所學於夫子者。仁義也。仁義者。與天下共其所有。

而同其利者也。今以由之秩粟而食民。其不可何也。

先漢曰。各本無其字。據御覽引補。

孔子曰。

由之野也。吾以女知之。女徒未及也。女故如是之不知禮也。女之滄之。爲

愛之也。夫禮。天子愛天下。諸侯愛境內。大夫愛官職。士愛其家。過其所愛

曰侵。今魯君有民。而子擅愛之。是子侵也。不亦誣乎。言未卒。而季孫使者

至。讓曰。肥也起民而使之。先生使弟子止徒役而滄之。

先漢曰。各本止作令。據御覽引改。

將奪

肥之民耶。孔子駕而去魯。以孔子之賢。而季孫非魯君也。以人臣之資。假

人主之術。蚤禁於未形。而子路不得行其私惠。而害不得生。況人主乎。以

景公之勢。而禁田常之侵也。則必無劫弑之患矣。

太公望東封於齊。齊東海上有居士曰狂喬。華士。昆弟二人者。顯廣折曰：論

作譌荷子。堵坐篇楊倞注引此土作仕先。立議曰：吾不臣天子。不友諸侯。耕作而食之。

顯曰：御覽六百四十五引喬作獨無者等。

掘井而飲之。吾無求於人也。無上之名。無君之祿。不事仕而事力。太公望

至於營丘。使執而殺之。先漢曰：說道本作使吏執殺之。盧文昭云：載下脫而字。荷子注引有先漢案。荷子注引無吏字。御覽引作使執而殺之。今據改。

誅。周公曰：從魯聞之。發急傳而問之曰：夫二子賢者也。今日饗國而殺賢

者。何也。太公望曰：是昆弟二人立議曰：吾不臣天子。不友諸侯。耕作而食

之。掘井而飲之。吾無求於人也。無上之名。無君之祿。不事仕而事力。彼不

臣天子者。是望不得而臣也。不友諸侯者。是望不得而使也。耕作而食之。

掘井而飲之。無求於人者。是望不得以賞罰勸禁也。且無上名。雖知不爲

望用。不仰君祿。雖賢不爲望功。不仕則不治。不任則不忠。且先王之所以

使其臣民者。非爵祿則刑罰也。今四者不足以使之。則望當誰爲君乎。不

服兵革而顯。不親耕耨而名。又所以教於國也。顯廣折曰：讀本今本又下有非字誤。今有馬於此。

如驥之狀者。天下之至良也。然而驅之不前。御之不止。先漢曰：御覽引御作引止作至。

左右之。不右。則臧獲雖賤。不託其足。臧獲之所願。託其足於驥者。以驥之

可以追利辟害也。今不爲人用。臧獲雖賤。不託其足焉已。自謂以爲世之

賢士。而不爲主用。行極賢而不用於君。此非明主之所臣也。亦驥之不可

左右矣。是以誅之一曰。太公望東封於齊。海上有賢者狂先讀曰北堂書鈔四十五引者下有名字。

太公望聞之。往請焉。三卻馬於門。而狂音不報見也。太公望誅之。當是時

也。周公旦在魯。馳往止之。比至。已誅之矣。周公旦曰。狂音。天下賢者也。夫

子何為誅之。先讀曰北堂書鈔引無夫子二字。太公望曰。狂音也。先讀曰也字衍文。議不臣天子。不友諸侯。

先讀曰北堂書鈔引。吾恐其亂法易教也。故以為首誅。今有馬於此。形容似驥也。

然驅之不往。引之不前。雖臧獲不託足以旋其軫也。先讀曰輶道本託上有許字以旋二字作於等顧廣折云藏本

今本無許字於作以旋今據改

如耳說衛嗣公。衛嗣公說而太息。左右曰。公何為不相也。公曰。夫馬似

鹿者。而題之千金。先讀曰事類賦二十三引無之字。然而有百金之馬。而無千金之鹿者。何也。

先讀曰各本于字作一無何也二字據論衡藝文類聚九十三御覽八百九十三引補。馬為人用。而鹿不為人用也。今如耳萬乘之

相也。外有大國之意。其心不在衛。雖辯智亦不為寡人用。吾是以不相也。

辭公之相魏昭侯也。左右有藥子者。曰陽胡潘。其於王甚重。先讀曰御覽七百五十四引補

其作。而不為辭公。辭公患之。於是乃召與之博。子之人百金。令之昆弟博。先讀曰張

日令之當。俄又益之人二百金。方博有閒。謁者言客張季之子在門。先讀曰張

字二。公憐然怒。撫兵而授謁者曰。殺之。吾聞季之不為文也。立有閒。時季羽

在側。顧廣折曰季羽未詳。曰。不然。竊聞季為公甚。顧其人陰未聞耳。乃輟不殺客。

先讀曰時字疑衍

而大禮之。

先慎曰乾道本無而字虛文昭云張本有今據補

曰。曩者聞季之不爲文也。故欲殺之。今誠爲

文也。豈忘季哉。告廩獻千石之粟。告府獻五百金。告闕私。廩獻良馬固車

二乘。因令奄將宮人之美妾二十人。并饋季也。樂子因相謂曰。爲公者必

利。不爲公者必害。吾曹何愛不爲公。因私競勸而遂爲之。

先慎曰乾道本私作斯案私斯二字聲近而誤

張榜本謂本作私是樂子兄弟見薛公遣季因私相勸勉爲薛公斯字誤今據改

薛公以人臣之勢。假人主之術也。而害不得

生。況錯之人主乎。夫剛烏者斷其下鉅。

先慎曰乾道本無者字細作鉅下有焉斷其下鉅五字今據御覽九百二十事類賦十九引增刪

則必恃人而食。

先慎曰事類賦恃作恃

焉得不剛乎。夫明主畜臣亦然。令臣不得不利。君

之祿。不得無服上之名。夫利君之祿。服上之名。焉得不服。

二申子曰。上明見。人備之。其不明見。人惑之。

先慎曰惑字失讀疑誤

其知見。人惑之。不

知見。人匿之。其無欲見。人司之。其有欲見。人餌之。故曰。吾無從知之。惟無

爲可以規之一曰。申子曰。慎而言也。人且知女。

俞樾曰知當作和字之誤也和與下讀字相義讀下文匿與意減與行皆相爲

讀若作知則首句失其韻矣

慎而行也。人且隨女。而有知見也。人且匿女。而無知見也。人且

意女。女有知也。人且臧女。女無知也。人且行女。故曰。惟無爲可以規之。

田子方問唐易鞫曰。弋者何慎。

先慎曰乾道本田上有圖今從諱本

對曰。鳥以數百目視子。子

以二目御之。子謹周子廩。田子方曰。善。子加之弋。我加之圖。鄭長者聞之。

先慎曰漢藝文志道家有鄭長者一節云六國時先韓子韓子稱之師古注別錄云鄭人不知其名袁淑真隱傳鄭長者隱德無名著書一節言道家事韓非得之世傳是長者之謬因以爲名

曰。田子方

先慎曰乾道本無日字顧廣圻云今本有日字今據補知欲爲廩而未得所以爲廩夫虛無無見者廩也一日

齊宣王問弋於唐易子顧廣圻曰漢書古今人表中有唐易子即此上文云韜或其名曰弋者奚貴唐易子曰在

於謹廩王曰何謂謹廩對曰鳥以數十目視人人以二目視鳥奈何其不

謹廩也先慎曰乾道本無其字虛文昭云二字脫張本有今據補故曰在於謹廩也王曰然則爲天下何以異此

廩先慎曰乾道本王作故異作爲拾遺爲作異顧廣圻云今本故作王下爲字作吳今據改今人主以二目視一國一國以萬目視人

主將何以自爲廩乎對曰鄭長者有言曰夫虛靜無爲而無見也其可以爲此廩乎

國牟重於鄭君先慎曰乾道本僅上今從趙本提行聞君之惡已也侍飲因先謂君曰臣適不

幸而有過願君幸而告之臣請變更則臣免死罪矣

客有說韓宣王宣王說而太息左右引王之說之曰先告客以爲德盧文

曰秦本作以顧廣圻曰句有誤俞樾曰引當作以日當作日皆字之誤也錄書以字或作

靖郭君之相齊也王后死未知所置乃獻玉珥以知之一曰薛公相齊

齊威王夫人死顧廣圻曰齊策無威字楚策云楚王有十孺子皆貴於王先慎曰各本有上后死未立后也謂昭魚曰云云不同有十孺子皆貴於王

百二十六七百一十八引嗣又御覽薛公欲知王所欲立而請置一人以爲夫人王聽

之則是說行於王而重於置夫人也王不聽是說不行而輕於置夫人也

欲先知王之所欲置以勸王置之先慎曰乾道本勸下有之字顧廣圻云蘇本今本無之字先慎案北堂書鈔三十一引亦無之字今據刪於是

爲十玉珥而美其一。先慎曰張榜本玉讀王而獻之王。以賦十孺子。明日坐視美珥之所

在。而勸王以爲夫人。

甘茂相秦惠王。惠王愛公孫衍。與之閒有所言。願廣圻曰大字爲一句言秦策作立曰。寡人將

相子。甘茂之吏道穴聞之。願廣圻曰諱本同今本道作通諜策穴誤作而當依此訂先慎曰吳師道策補云韓非子道而作道穴以告甘茂。先慎曰諱本以上有曰字願廣圻云今本無曰字策無今據刪

甘茂入見王曰。王得賢相。臣敢再拜賀。王曰。寡人託

國於子。安更得賢相。對曰。將相犀首。王曰。子安聞之。對曰。犀首告臣。王怒

犀首之泄。乃逐之一曰。犀首。天下之善將也。梁王之臣也。秦王欲得之與

治天下。犀首曰。衍。人臣也。先慎曰諱道本衍下有其字臣下有者字盧文昭云其字者字一本無今據刪不敢離主之國。居期

年。犀首抵罪於梁王。逃而入秦。秦王甚善之。樗里疾。秦之將也。恐犀首之

代之將也。鑿穴於王之所常隱語者。俄而王果與犀首計曰。吾欲攻韓。奚

如。犀首曰。秋可矣。王曰。吾欲以國累子。子必勿泄也。犀首反走。再拜曰。受

命。於是樗里疾已道穴聽之矣。先慎曰諱道本已作也據張榜本趙本改見郎中。皆曰。兵秋起攻韓。先慎曰

之。先慎曰諱道本月作日拾補作月盧文昭云犀首爲將。於是日也。郎中盡知之。於是月也。境內盡知

之。先慎曰諱道本月作日拾補作月盧文昭云王召樗里疾曰。是何匈匈也。何道出。先慎曰

言人匈匈謂兵秋起攻韓何由出此言也。樗里疾曰。似犀首也。王曰。吾無與犀首言也。其犀首何哉。樗

里疾曰。犀首也。羈旅。新抵罪。其心孤。是言自嫁於衆。王曰。然。使人召犀首。

已逃諸侯矣。先讀曰：張榜本論本。逃下有入字。

堂谿公謂昭侯曰：今有千金之玉卮而無當。

先讀曰：乾道本而上有通字。盧文弼云：通字衍。先讀案：御覽八百五引無通字。

今據刪張榜本而諒有。可以盛水乎？昭侯曰：不可。有瓦器而不漏，可以盛酒乎？昭侯曰：可。

對曰：夫瓦器至賤也，不漏可以盛酒，雖有千金之玉卮，至貴而無當，漏不

可盛水。先讀曰：乾道本下有平字。咸水作乘水。盧文弼云：平字據本無。乘讀本作乘。今據刪改。則人孰注漿哉？今為人主而漏其羣

臣之語。先讀曰：乾道本主上有之字。盧文弼云：之字衍。張本無。今據刪。是猶無當之玉卮也。雖有聖智，莫盡其術。爲

其漏也。昭侯曰：然。昭侯聞堂谿公之言，自此之後，欲發天下之大事，未嘗

不獨寢。恐夢言而使人知其謀也。一曰：堂谿公見昭侯曰。先讀曰：藝文類聚七百六十一引。今有白玉之卮而無當。有瓦卮而有當。君渴將何以飲？君曰：以瓦

卮。堂谿公曰：白玉之卮美，而君不以飲者，以其無當耶？君曰：然。堂谿公曰：

爲人主而漏泄其羣臣之語，譬猶玉卮之無當也。先讀曰：各本無也字。據藝文類聚御覽引補。堂谿公

每見而出，昭侯必獨臥，惟恐夢言泄於妻妾。

申子曰：先讀曰：舊建上今提行。獨視者謂明，獨聽者謂聰，能獨斷者，故可以爲天下主。

先讀曰：各本然。而作著。然盧文弼云：著然。孫云：文選與端公琰書注引作怪其故。問其所知。

人有酤酒者，升概甚平，遇客甚謹，爲酒甚美，懸幟甚高，然而不售。

先讀曰：各本然。而作著。然盧文弼云：著然。孫云：文選與端公琰書注引作怪其故。問其所知。

先讀曰：各本然。而作著。然盧文弼云：著然。孫云：文選與端公琰書注引作怪其故。問其所知。

先讀曰：各本然。而作著。然盧文弼云：著然。孫云：文選與端公琰書注引作怪其故。問其所知。

先讀曰：各本然。而作著。然盧文弼云：著然。孫云：文選與端公琰書注引作怪其故。問其所知。

先讀曰：各本然。而作著。然盧文弼云：著然。孫云：文選與端公琰書注引作怪其故。問其所知。

先讀曰：各本然。而作著。然盧文弼云：著然。孫云：文選與端公琰書注引作怪其故。問其所知。



閭長者揚情。

先漢曰乾道本閭作問趙本脫拾補作閭盧文昭云閭字隱遷注有意林同顧廣圻云當作閭韓詩外傳云問里人說施晏子春秋同先漢案盧顯說是藝文類聚御覽引並作閭今據

補藝文類聚引

情曰汝狗猛耶曰

盧文昭曰下曰字讀本張本皆無先漢曰藝文類聚御覽引並有

狗猛則酒何故而不

售曰人畏焉或令孺子懷錢挈壺而往酤而狗逐而酤之

先漢曰拾補酤下旁注酤字案說文無酤引狗上有猛字

字酤也藝文類聚也明此作酤是下文趙本亦誤作酤藝文類聚引並作酤

此酒所以酸而不售也夫國亦有狗

先漢曰藝文類聚引狗上有猛字

有道之士懷其術而欲以明萬乘之主

先漢曰拾補明作輔盧文昭云文選注引作輔顧廣圻云明字是韓詩外傳七云欲白萬乘之士白明也

荀子外傳多言白其義皆同先漢案顧說是義文類聚御覽引正作明御覽引而下有往字

大臣爲猛狗迎而酤之此人主之所以蔽

脅而有道之士所以不用也故桓公問管仲曰

先漢曰乾道本無曰字顧廣圻云讀本今本有曰字今據補

治國

最癸患對曰最患社鼠矣公曰何患社鼠哉對曰君亦見夫爲社者乎樹

木而塗之鼠穿其間掘穴託其中燠之則恐焚木灌之則恐塗墮此社鼠

之所以不得也今人君之左右出則爲勢重而收利於民入則比周而蔽

惡於君內閭主之情以告外外內爲重諸臣百吏以爲富

先漢曰富當作輔學之誤

吏不誅

則亂法誅之則君不安據而有之

顧廣圻曰不當作所晏子春秋云則爲人生所案據腹而有之說施云則爲人主所察據腹而有之案安同字察即案形

近語又按依二書此而上當脫腹字

此亦國之社鼠也故人臣執柄而擅禁

先漢曰乾道本禁下有禦字顧廣圻云讀本今本無禦字先漢按禦

字不當有下文無御其證今據顧校刪

明爲己者必利而不爲己者必害此亦猛狗也夫大臣爲猛

狗而酤有道之士矣左右又爲社鼠而閭主之情

顧廣圻曰讀本今本情下有矣字誤

人主不覺

如此主焉得無羣國焉得無亡乎一曰宋之酤酒者有莊氏者其酒常美

或使僕往酤莊氏之酒。其狗斃人。使者不敢往。乃酤他家之酒。問曰。何爲不酤莊氏之酒。對曰。今日莊氏之酒酸。故曰。不殺其狗。則酒酸。一曰。桓公問管仲曰。

先讀曰。乾道本無一曰二字。桓下提行。顧廣圻云。讀本今本桓上有一曰二字。按有者是也。先讀案。今依趙本。連上補一曰二字。

治國何患。對曰。最

苦社鼠。夫社木而塗之。鼠因自託也。燠之則木焚。權之則塗墮。此所以苦於社鼠也。今人君左右。出則爲勢重。以收利於民。入則比周。謾侮蔽惡。以欺於君。不誅則亂法。誅之則人主危。據而有之。顧廣圻曰。危當作安。說見上。安據連文。失其說者改之耳。此亦社鼠也。故人臣執柄擅禁。明爲己者必利。不爲己者必害。亦猛狗也。故左右爲社鼠。用事者爲猛狗。則術不行矣。先讀曰。說本晏子春秋內篇。問上桓公管仲作景公晏子。

堯欲傳天下於舜。鯀諫曰。不祥哉。孰以天下而傳之於匹夫乎。堯不聽。舉兵而誅殺鯀於羽山之郊。顧廣圻曰。依下句當衍殺字。先讀曰。下句誅字乃施字之誤。不得據以爲例。誅殺謂罪而殺之也。殺字非衍文。共工又諫曰。孰以天下而傳之於匹夫乎。堯不聽。又舉兵而誅共工於幽州之都。先讀曰。各本流作誅。據御覽六百四十五引改。向書孟子並作施。於是天下莫敢言無傳天下於舜。仲尼聞之曰。堯之知舜之賢。非其難者也。夫至乎誅諫者。必傳之舜。乃其難也。一曰。不以其所疑敗其所察。則難也。

荆莊王有茅門之法。

孫詒讓曰。茅門下作勃門。說苑至公篇與此略同。亦作茅。案茅門卽雉門也。說文佳部。雉古文作。或省爲弟。與茅形近。而諫史記魯世家樂毅茅門卽

春秋定二年經之雉門兩觀也。諸侯三門。庫雉路外朝在雉門外。茅門之法。廷理堂之卽周禮秋官司朝土掌建邦外朝之法也。天子諸侯三朝皆有廷。土室宇通先讀曰。孫說茅卽弟之誤也。御覽六百三十八引正作弟。可證。

曰。羣臣大夫諸公子入朝。馬蹏踐雷者。廷理斬其軺。戮其御。於是太子入

朝。馬蹏踐雷。廷理斬其軺。戮其御。太子怒。先讀曰趙廷理之執法也。入爲王泣曰。爲我誅戮

廷理。王曰。法者。所以敬宗廟。尊社稷。故能立法從令。尊敬社稷者。社稷之

臣也。焉可誅也。夫犯法廢令。不尊敬社稷者。是臣乘君而下尙校也。盧文昭曰尙上

同校疑當作廢說苑至公篇作下校上先讀曰此當作下校尙傳寫誤倒耳下校尙謂下亢上也

國策秦策足以校於秦矣高誘注校猶亢也校尙誤倒說苑乘作棄校作諫皆劉向所易未可據臣乘君則

主失威。下尙校則上位危。威失位危。社稷不守。吾將何以遺子孫。於是太

子乃還走避舍。露宿三日。北面再拜。請死罪。一日。楚王急召太子。楚國之

法。車不得至於荊門。天雨。廷中有潦。太子遂驅車至於荊門。孫詒讓曰說苑楚莊王之時太子車立於

之外。廷理曰。茅門苑云少師慶先讀曰至荊車不得至於荊門。非法也。門三字當重太子曰。王召急。不得

須無潦。遂驅之。廷理舉笏而擊其馬。敗其駕。太子入爲王泣曰。廷中多潦。

驅車至荊門。廷理曰。非法也。舉笏擊臣馬。敗臣駕。王必誅之。王曰。前有老

主而不諭。先讀曰北堂書鈔三十六引後有儲主而不屬。於矣。盧文昭曰說苑作少君在後而

領曰北堂書鈔引有稱矣二字稱與賢聲相近古通假文子上仁篇稱與賢讀稱矣猶賢矣

此楚王贊美廷理也書大禹謨傳自賢曰稱朱駿聲說文通訓定聲稱下云稱借爲賢亦通

之臣也。乃益爵二級。先讀曰御覽六百而開後門出太子。勿復過。

衛嗣君謂薄疑曰。子小寡人之國。以爲不足仕。則寡人力能仕子。請進

爵以子爲上卿。乃進田萬頃。薄子曰。疑之母親疑。以疑爲能相萬乘。所不

寃也。先慎曰寃與蔡同荀子賦論充

然疑家必有蔡姬者。疑母甚愛信之屬之家事

焉。疑智足以信言家事。

顧廣圻曰信字當衍

疑母盡以聽疑也。然已與疑言者亦必復

決之於蔡姬也。故論疑之智能以疑爲能相萬乘而不寃也。論其親則子

母之間也。然猶不免議之於蔡姬也。今疑之於人主也。非子母之親也。而

人主皆有蔡姬。人主之蔡姬必其重人也。重人者能行私者也。夫行私者

繩之外也。

先慎曰繩謂繩墨

而疑之所言法之內也。

先慎曰韜道本無所字顧廣圻云韜本今本有所字今據補

繩之外與

法之內。雖也不相受也。

先慎曰張榜本此下有如是則疑不得長臣矣九字

一曰。衛君之晉。謂薄疑曰。吾欲

與子皆行。薄疑曰。姬也在中。請歸與姬計之。衛君自請。薄疑曰。

顧廣圻曰韜本重薄疑二字

疑。君之臣也。君有意從之甚善。衛君曰。吾以請之姬。

先慎曰以當作已

姬許我矣。薄

疑歸言之姬也。曰。衛君之愛疑奚與姬。

先慎曰韜道本無愛字顧廣圻云韜本無愛字今本有依下文當補今據增

姬曰。不

如吾愛子也。衛君之賢疑奚與姬也。曰。不如吾賢子也。姬與疑計家事。已

決矣。乃更請決之於卜者蔡姬。

先慎曰韜道本無更字盧文昭云張本有今據補

今衛君從疑而行。雖與

疑決計。必與他蔡姬敗之。如是則疑不得長爲臣矣。

夫教歌者。使先呼而誦之。其聲反清徵者。乃教之。

顧廣圻曰反當作及

一曰。教歌者

先揆以法。疾呼中宮。徐呼中徵。疾不中宮。徐不中徵。不可謂教。

顧廣圻曰謂當作爲先慎曰爲

謂古通用不必改作

失所以爲從公矣。孫祐曰：讀爲讀，與生義同。字通，迎殺，迎當爲從，讀產者言文公所言之事，順從生殺，文正相對也。曰：然

則何如足以戰民乎？狐子對曰：令無得不戰。公曰：無得不戰，奈何？狐子對

曰：信賞必罰，其足以戰。公曰：刑罰之極安至？對曰：不辟親貴，法行所愛。文

公曰：善。明日，令田於圃陸，期以日中爲期。後期者行軍法焉。於是公有所

愛者，曰顓頊。後期，吏請其罪。文公隕涕而憂。先漢曰：不行法，則失信。行法，則失貴重之臣，故憂而不決。吏曰：請用

事焉。遂斬顓頊之脊，以徇百姓，以明法之信也。而後百姓皆懼曰：君於顓

頊之貴重如彼甚也，而君猶行法焉。況於我，則何有矣？文公見民之可戰

也，於是遂與兵伐原，克之。盧文弨曰：張本。伐衛，東其敵。顓頊亦云：東衛之敵。先漢曰：南君書

黃刑，僞反，鄭之學東衛之敵。衛，僞作微說。取五鹿，攻陽，勝號。顓頊折曰：陽，當卽。伐曹，南圍鄭。

與呂覽合，蓋相傳有此事耳。王謂曰：呂氏春秋反鄭之學，高注反覆覆鄭之學，先漢曰：晉語伐鄭反其陣，高注反覆也。陣，城上女

反之陣。垣與呂覽注異國語，此注上引賈侍中唐尚書說，蓋此注亦本前儒，雖未明其人，較反覆之義，稱長

本書之字，亦疑其之誤。罷宋圍，還與荆人戰，城濮，大敗荆人，返爲踐土之盟，遂成

衛雍之義。先漢曰：乾道本，成作城，盧文。一舉而人有功，所以然者，無他故異物，從狐

偃之謀，假顓頊之脊也。

夫痠疽之痛也，非刺骨髓，則煩心不可支也。非如是，顓頊折曰：如不能使人

以半寸砥石彈之。今人主之於治亦然。非不知有苦，則安欲治其國？先漢曰：乾道本不重亂臣，二

無國字。顓頊折云：今本。其下有國字，今據補。非如是，不能聽聖知而誅亂臣。亂臣者，

先漢曰：乾道本不重亂臣，二

當重下屬
今據補

必重人。重人者。必人主所甚親愛也。人主所甚親愛也者。是同堅

白也。夫以布衣之資。欲以離人主之堅白所愛。是以解左髀說右髀者。

願廣
折曰

議本同今本以作論議按此當重以解左
髀說右髀七字先讀曰趙本作以不誤

是身必死。而說不行者也。

韓非子集解卷十四

外儲說右下第三十五

先慎曰乾道本無下字願廣折云今本有下字今據補

一賞罰共則禁令不行

令臣變之

何以明之以造父於期既奪故馬又能忍渴及至

昭曰往渴欲得先慎

子罕爲出處

平行謂一國長之因繼君亦咸分出處之類也

田恒爲圃池

擅行費人歸之因執備公亦分圃池之比也

宋君簡公弑

患在王良造父之共車田連成竅之共琴也

王造誠能御車使其操令共操彈則曲不成

君臣共賞亦由是也

一治強生於法弱亂生於阿

法曲則亂

君明於此則正賞罰而非仁下也

無而字願廣折云謙本今本非上有而字今據增今本仁下作不仁謙

爵祿生於功

功立則誅罰生於罪

臣明於此則

盡死力而非忠君也

先慎曰乾道本無非字願廣折云今本而下有非字按依

君通於不仁

臣通於不忠則可以王矣

先慎曰上欲治強則必正法故不

昭襄知主情

但當自求理以警責也百姓但當仰

君亦不須曲爲愛故君疾而禱者責之以二甲

而不發五苑

仁下欲爵祿乃盡死力故非忠君

田鮪知臣情

但當立功蓋因不須私忠於上也

故教田章

賈利君身自利也

而公儀辭魚

以爲道法受魚則失魚故不受○盧

三明主者鑒於外也而外事不得不成

故蘇代非齊王

以令燕王專任子之人故不專任終不成

主鑒於上也

盧文昭曰上張本作士願廣折曰謙本上作士按此當作下先慎曰上字不誤上謂上

而

居者不適不顯

故潘壽言禹情

欲顯子之故謂燕王言禹傳位

人主無所覺悟

先慎曰於益終令辱取之王鑒崇子之

作方吾知之。故恐同衣於族。而況借於權乎。方吾知人皆知已不與同服者共章同族者共家恐其因同而擅已況若權可借臣乎

廟廣圻曰衣於當作於衣舊注未謬 吳章知之。故說以佞。而況借於誠乎。趙王惡虎目。而鑒明主

之道。王圖中虎目而惡之左右或言平陽君之目甚於虎目遂殺言者 如周行人之卻衛侯也。衛侯

君名辟疆行人以辟疆天子司號故不令朝改名然後納之 先慎曰注衛侯張榜本趙本並作君

四人主者。守法責成以立功者也。聞有吏雖亂而有獨善之民。吏雖亂賢人不改操嚴之

三仁夏之館逢是也 先慎曰韓道本注仁作人誤今據張榜本趙本改 不聞有亂民而有獨治之吏。子率以正執政不正 故明主治吏

不治民。吏治則民治矣 說在搖木之本。與引網之綱。搖木本則喜本動引網綱則喜目張吏正則國治也 先慎曰注喜本當作萬葉

失火之膏夫。不可不論也。救火者吏操壺走火。則一人之用也。操鞭使人

則役萬夫。明主執契亦然 廟廣圻曰此二十二字舊注誤入正文 故所遇術者。如造父之遇驚馬。先慎曰張榜本趙本驚作驚 牽

馬推車。則不能進。代御執轡持策。則馬咸驚矣。廟廣圻曰此十九字舊注誤入正文 是以說在

是以說在例不復出此當衍其一也 椎鍛平夷。榜檠矯直。不然敗在淖齒用齊戮閔王。季允用趙

餓主父也。先慎曰敗當作則

五因事之理。則不勞而成。故茲鄭之踞轅而歌。以上高梁也。其患在趙

簡主稅吏。請輕重。主欲稅吏問輕重主不自定其輕重之節曰勿輕重而已吏因擅意因以富 薄疑之言國中。鮑簡主喜而

府庫虛。百姓饑而姦吏富也。故桓公巡民。而管仲省腐財怨女。公巡人見有飢人及老而無妻

者以告仲曰國有腐財則人飢宮有怨女則人老而無妻也 不然。則在延陵乘馬不得進。造父過之而爲之位也。

前綴飾後綴錯既不得前御邊旁而快造父見之位當貴嗣
失必致散也○先慎曰注乾道本得上有後字今從趙本刪

右經

一造父御四馬馳驟周旋而恣欲於馬

意所欲馬必隨之也

恣欲於馬者擅轡策之

制也

以轡策專制之故馬不違也

然馬驚於出竟而造父不能禁制者非轡策之嚴不足也

威分於出竟也

威亦令馬可畏故曰威分

王子於期爲駙駕轡策不用而擇欲於馬

擇欲於馬者五字

擅芻水之利也然馬過於圍池而駙馬敗者

非芻水之利不足也德分於圍池也故王良造父天下之善御者也

然而使王良操左革而叱咤之使造父操右革而鞭答之馬不能行十里其故也

田連成敷天下善鼓琴者也

然而田連鼓上成敷擲下

夫以王良造父之巧共轡而御不能使馬人

主安能與其臣共權以爲治以田連成敷之巧共琴而不能成曲

人主又安能與其臣共勢以成功乎

駙駕渴馬服成

效駕圍中渴馬見圍池去車走池駕敗王子於

期爲趙簡主取道爭千里之表其始發也竟伏溝中

子於期齊轡策而進之竟突出於溝中馬驚駕敗

司城子罕謂宋君曰。慶賞賜與。先慎曰與當作予。說文與黨與也。予推予也。義則下文作予。二柄篇亦作予不誤。民之所喜

也。君自行之。殺戮誅罰。民之所惡也。臣請當之。宋君曰。諾。於是出威令。誅

大臣。君曰。閔子罕也。於是大臣畏之。細民歸之。處期年。子罕殺宋君而奪

政。故子罕爲出彘以奪其君國。罕用刑服國是由出彘用威懼焉。○盧文昭曰往用威懼焉。

簡公在上位。罰重而誅嚴。厚賦斂而殺戮民。田成恆設慈愛。明寬厚。先慎曰經

無成字。成乃其說。此作成恆。復呂氏春秋演義篇推南子人開訓同並誤。簡公以齊民爲渴馬。不以恩加民。而田成恆以仁

厚爲圖池也。以仁厚爲圖池也。○盧文昭曰往論張本作由與上注同。一曰。造父爲齊王駟駕。以渴服馬。百日

而服成。服成請效駕齊王。王先謙曰下服成二字當衍。王曰。效駕於圖中。造父驅車入圖。馬

見圖池而走。造父不能禁。造父以渴服馬久矣。今馬見池。驛而走。先慎曰說文驛馬突也。字

亦作。雖造父不能治。今簡公之法。禁其衆久矣。而田成恆利之。是田成恆傾

圖池而示渴民也。一曰。王子於期爲宋君爲千里之逐。已駕。察手吻文。願廣折曰

未詳。先慎曰手當爲毛之誤。馬欲馳。其毛先豎至今猶然。察毛吻文。謂察馬之毛與吻文也。漢書王褒傳。駕吻微

策而不提於行。說文吻口邊也。此言毛色動則吻不至於傷。是其所駕之馬本欲馳也。故下文云。且發矣。於期因拊

之。且發矣。驅而前之。輪中繩引而卻之。馬掩迹。拊而發之。彘逸出於竇中。

先慎曰逸當作馬退而卻。策不能進前也。馬驛而走。轡不能止也。先慎曰乾道本止作

作止。今。一曰。司城子罕謂宋君曰。慶賞賜予者。民之所好也。先慎曰乾道本實作贊

九十四六百三十三。君自行之。誅罰殺戮者。民之所惡也。臣請當之。於是戮細民

而誅大臣。君曰：與子罕議之。居期年，民知殺生之命，制於子罕也。先漢曰：御羣引殺作死。

故一國歸焉。故子罕劫宋君而奪其政，法不能禁也。故曰：子罕爲出堯，而

田成常爲圖池也。先漢曰：常拾補作恒，故常字。漢人雖諱改讀，本池作地，誤。令王良造父共車。先漢曰：趙本令上衍今字。人操一

邊轡而入門閭，駕必敗而道不至也。先漢曰：入嘗作出。令田連成竅共琴，人撫一絃

而揮，則音必敗曲不遂矣。

二秦昭王有病，百姓里買牛而家爲王禱。先漢曰：下文無家字。公孫述出見之，入賀

王曰：百姓乃皆里買牛爲王禱，王使人問之，果有之。王曰：訾之人二甲。訾，毀也。國語齊語：訾，損其貲。高注：列子說符：財貨無訾。張湛注：並云：訾，量也。量財貨曰訾。量民之貧富亦曰訾之。猶其

也。人謂里人計里買牛之力量，可以出二夫，非令而擅禱者。先漢曰：乾道本無者字，虛文。昭云：據本有今據補。是愛寡

人也。夫愛寡人，寡人亦且改法，而心與之相循者，是法不立，法不立，亂亡

之道也。不如人罰二甲而復與爲治。一日，秦襄王病，百姓爲之禱，病愈。殺

牛塞禱。先漢曰：塞，塞義同。史記封禪書：冬賽牛塞禱。索隱：賽，讀報祠，福也。據書樂並作塞。郎中閻過公孫衍出見之，曰：非社臘之時

也。奚自殺牛而祠社？怪而問之。百姓曰：人主病，爲之禱。今病愈，殺牛塞禱。

閻過公孫衍說見王拜賀曰：過堯舜矣。王驚曰：何謂也？對曰：堯舜其民未

至爲之禱也。今王病而民以牛禱，病愈，殺牛塞禱，故臣竊以王爲過堯舜

也。王因使人問之。何里爲之？訾其里正與伍老屯二甲。屯亦罰也。先漢曰：屯無罰義。一切經音義：一引字書云。

也亦都也一都之中或里正或伍老量出二甲

閻遏公孫衍媿不敢言居數月王飲酒酣樂閻遏公孫衍

謂王曰前時臣竊以王爲過堯舜非直敢諫也堯舜病且其民未至爲之

禱也今王病而民以牛禱病愈殺牛塞禱今乃訾其里正與伍老屯二甲

臣竊怪之王曰子何故不知於此彼民之所以爲我用者非以吾愛之爲

我用者也以吾勢之爲我用者也吾釋勢與民相收若是吾適不愛而民

因不爲我用也故遂絕愛道也

先漢曰乾道本釋勢作適勢顯廣圻云吾適勢句絕與民相收若是句絕吾適不愛不字當衍而民因不爲我用也因當作固

此以適勢適愛相對謙本今本勢上適字作釋非俞越云謙本作吾釋勢與民相收當從之上文云彼民所以爲我用者非以吾愛之爲我用者也以吾勢之爲我用者也是言君民之間本是以勢相制若釋勢而用愛則吾適有不愛民遂不爲我用矣故不如絕愛道爲得也文義本甚分明因釋適辭近又涉下句有適字故乾道本誤爲適勢顯氏謂適勢適愛相對非是先漢按俞說是改從謙本

秦大饑應侯請曰五苑之草著

謂草本著地而生也○俞越曰著字衍文書涉下文今發五苑之蔬草者而於草下衍者字又因草字及下蔬菜字皆從

草遂又蔬者爲著耳注謂草本著地而生殊爲曲說先漢曰俞說是蔬文類聚八十七御覽四百八十六九蔬百六十四九百六十五事類賦二十六初學記二十八並引無著字草作果無下果字因誤衍已久姑存之

秦橡果聚粟足以活民請發之昭襄王曰吾秦法使民有功而受賞有罪

而受誅今發五苑之蔬果者

先漢曰乾道本果作草拾補作果盧文昭云張本作草顯廣圻云今本草作蔬

也下文蔬蔬聚粟而蔬草屬聚粟果屬故此補文云蔬果若作草字則偏而不備下云棄蔬蔬而治互吳未詳先漢按作果者是注云應侯欲發蔬果以散人怨果二字本此是注所見之本俞不誤顯氏未之審耳改從今本御覽引作果蔬

使民有功與無功俱賞也夫使民有功與無功俱賞者此亂之道也夫發

五苑而亂不如棄聚蔬而治一日令發五苑之蔬蔬聚粟足以活民是使

民有功與無功互爭取也

先漢曰各本使作用功下無互字據義文類聚改

夫生而亂不如死而治大夫

其釋之。先讀曰白孔六帖卷九十九引韓子秦鮑應侯曰秦王五施之寶要足以活人請主發與之惠王依之疑一日以下脫文惠嘗焉昭之誤

田鮪教其子田章曰。先讀曰乾道本連上今從張榜本趙本提行欲利而身先利而君欲富而家先

富而國。一日田鮪。先讀曰乾道八百引鮪作修教其子田章曰主賣官爵臣賣智力故曰

自恃無恃人。先讀曰各本無日字據御覽引補

公儀休相魯。顧廣圻曰韓本同今本儀休作孫儀誤韓詩外傳三有先讀曰白孔六帖九十八御覽三百八十九九百三十五事類賦二十九引並作公儀休淮南子鮑應訓作公儀子高

注公儀休故魯博士也而嗜魚。一國盡爭買魚而獻之。先讀曰御覽事類賦引國作邦公儀子不受其弟諫

曰韓詩外傳與此同淮南子作弟子諫曰夫子嗜魚而不受者何也對曰夫唯嗜魚故不受也夫即

受魚必有下人之色有下人之色將枉於法枉於法則免於相雖嗜魚此

不必能自給致我魚。盧文昭曰自給二字張本無顧廣圻曰自當作日先讀曰韓詩外傳淮南子無致我二字蓋本書一本作自給一本作致我致者識於其下刊時失勘後致雨

有顧氏不考而改自爲日終不可讀張榜本無能自給三字亦非我又不能自給魚即無受魚而不免於相雖嗜魚

我能長自給魚此明夫恃人不如自恃也明於人之爲己者不如己之自

爲也。

三。先讀曰乾道本連上今從趙本提行子之相燕貴而主斷蘇代爲齊使燕王問之曰齊王亦

何如主也對曰必不霸矣燕王曰何也對曰昔桓公之霸也內事屬鮑叔

外事屬管仲。先讀曰乾道本無管字顧廣圻云韓本今本有管字今據補桓公被髮而御婦人日遊於市今齊王

不信其大臣於是燕王因益大信子之子之聞之使人遺蘇代金百鎰而

聽其所使之

王僧曰之字衍戰國策無

一曰。蘇代爲秦使燕。見無益子之。則必不得事而還。

貢賜又不出。於是見燕王。乃譽齊王。燕王曰。齊王何若是之賢也。則將必

王乎。蘇代曰。救亡不暇。安得王哉。燕王曰。何也。曰。其任所愛不均。燕王曰。

其亡何也。

願廣折曰。藏本同。今本亡作任謀。

曰。昔者齊桓公愛管仲。置以爲仲父。內事理焉。外

事斷焉。舉國而歸之。故一匡天下。九合諸侯。今齊任所愛不均。是以知其

亡也。燕王曰。今吾任子之。天下未之聞也。於是明日張朝而聽子之。潘壽

謂燕王曰。

願廣折曰。燕策作應毛壽。燕世家同。正義云一作屠毛。甘陵縣本名屠索。應云春秋後語亦作屠毛。壽又引此。

王不如以國讓子之人所

以謂堯賢者。以其讓天下於許由。許由必不受也。則是堯有讓許由之名。

而實不失天下也。今王以國讓子之。子之必不受也。則是王有讓子之之

名。而與堯同行也。於是燕王因舉國而屬之。

先讀曰。乾道本無是字。願廣折云。今本於下有是字。誤按此當依策術於字。屬下補子字。

先讀按乾道本脫是字。此當名依本。書今據本增。

子之大重。一曰。潘壽闕者。

先讀曰。拾補闕作隱盧文昭云。藏本張本作闕。願廣折云。今本闕作隱。

燕使

人聘之。潘壽見燕王曰。臣恐子之之如益也。王曰。何益哉。

先讀曰。問何以如益。

對曰。古

者禹死。將傳天下於益。啓之人因相與攻益而立啓。今王信愛子之。將傳

國子之。太子之人盡懷印。爲子之之人。無一人在朝廷者。

願廣折曰。藏本同。今本爲作璽。誤按爲下當有

史字。先讀曰。願說非爲字。下屬讀于。矯反。

王不幸棄羣臣。則子之亦益也。王因收吏璽。自三百石以上。

皆效之。子之。子之大重。夫人主之所以鏡照者。諸侯之士徒也。今諸侯之

士徒皆私門之黨也。人主之所以自羽翼者。嚴穴之士徒也。先慎曰乾道本羽翼作淺始拾補作羽翼

盧文昭云張本作淺始願廣圻云今本作羽翼先慎按漢書張良傳太子相四今嚴穴之士徒皆私

門之舍人也。是何也。奪視之資在子之也。先慎曰乾道本鴻作詩願廣圻云說讀本作曉今本作視按此未詳先慎按作視是也說文視

奪衣也易訟卦或錫之鞶帶終朝三褫之候果云褫解也褫字從衣旁故吳章曰。人主不佯憎愛

人。佯愛人。不得復憎也。佯憎人。不得復愛也。一曰。燕王欲傳國於子之也。

問之潘壽。對曰。禹愛益。而任天下於益。已而以啓人爲吏。及老。而以啓爲

不足任天下。故傳天下於益。而勢重盡在啓也。已而啓與友黨攻益。而奪

之天下。是禹名傳天下於益。而實令啓自取之也。此禹之不及堯舜明矣。

今王欲傳之子之。而吏無非太子之人者也。是名傳之。而實令太子自取

之也。燕王乃收璽。自三百石以上。皆效之子之。子之遂重。先慎曰乾道本不重子之二字盧文昭云舊本

重張本有願廣圻云藏本重子之是也舊有今據補

方吾子曰。吾聞之古禮。行不與同服者同車。先慎曰據經服衣也不與同族者共家。

願廣圻曰不上當有居字而況君人者。乃借其權。而外其勢乎。

吳章謂韓宣王曰。先慎曰最道本連上今依張榜本趙本提行人主不可佯愛人。一日不可復憎。不

可以佯憎人。一日不可復愛也。先慎曰佯愛人佯憎人皆當重故佯憎佯愛之徵見。則諛者因

資而毀譽之。雖有明主。不能復收。而況於以誠借人也。

趙王遊於園中。左右以苑與虎而轅之。

轅而虎。先讀曰乾道本無之虎二字。張榜本趙觀之虎。本之虎二字作觀之趙無注。文顧廣圻

云觀之二字此舊注誤入正文。先讀按御覽九百七事類賦二十三引轅下有之虎二字。虎字屬下讀。今據增盼然環其眼。環轉其眼以作怒也。○王僧曰盼堂阿亦非說。文時恨視貌。盼二字形與時近而誤。王曰可惡哉。虎目也。左右曰平陽君之目可惡過此。先讀類賦注引本書注云平陽君王弟也。今本脫。見此未有害也。見平陽君之目如此者。則必死矣。其明日。

平陽君聞之。使人殺言者。而王不誅也。

衛君入朝於周。周行人問其號。對曰諸侯辟疆。周行人卻之曰諸侯不

得與天子同號。

開辟疆土者天子之號。衛君乃自更曰諸侯熾。而後內之仲尼聞之曰遠

哉禁偏。虛名不以借人。況實事乎。

名辟疆未必能辟疆故曰虛也。○先讀曰諸侯辟疆諸侯謂諸字皆涉諸侯不得與天子同號句而誤諸當作衛

四搖木者。一一攝其葉。則勞而不偏。左右拊其本。而葉偏搖矣。

拊擊動也。臨淵

而搖木。鳥驚而高。魚恐而下。善張網者。引其綱。不一一攝萬目而後得。一

攝萬目而後得。

先讀曰乾道本不重一一攝萬目而後得八字。據御覽八百三十四引增張榜本上句不字作若據誤本而改也。

則是勞而難引

其綱。而魚已囊矣。故吏者。民之本綱者也。故聖人治吏不治民。

治吏猶引綱聖人治張目

救火者。

先讀曰乾道本建上今從趙本提行

令吏挈壺甕而走火。則一人之用也。操鞭箠指麾

而趣使人。則制萬夫。是以聖人不親細民。明主不躬小事。

造父方擣。

先讀曰舊建上今提行

得有子父乘車過者。

顧廣圻曰據本同今本得作時誤按得上有隱文俞樾曰得當作見因古得字作尋故得與見

二字往往相混史記趙世家趙年歷歲未得一城趙策得作見留侯世家果見穀城山下黃石礪書見作得並其證也趙本改得為時非是顧氏疑得上有脫文亦失之。馬驚而不行。其子

下車牽馬。父子推車。

先懷曰父下術子字

請造父助我推車。

顧廣圻曰推車二字當衍

造父因收器輟而

寄載之。

先懷曰輟而二字倒

援其子之乘。乃始檢轡持策。未之用也。而馬轡驚矣。

顧廣圻曰顧廣圻曰

本驚作驚先懷曰驚字不誤轡當作又

使造父而不能御。雖盡力勞身。助之推車。馬猶不肯行也。令

使身佚。

先懷曰乾道本使身二字倒顧廣圻云藏本今本身使作使身今據乙

且寄載有德於人者。有術而御之也。故國

者君之車也。勢者君之馬也。無術以御之。身雖勞。猶不免亂。

術則國之轡策也○先懷曰拾遺雖下有

云張本有

使字虛文昭

有術以御之。身處佚樂之地。又致帝王之功也。

盧文昭曰致藏本作訓

推轂者。所以平不夷也。榜檠者。所以矯不直也。聖人之爲法也。所以平

不夷。矯不直也。

掉齒之用齊也。擢閔王之筋。李兌之用趙也。餓殺主父。此二君者。皆不

能用其推轂榜檠。故身死爲戮。而爲天下笑。一日。入齊則獨聞掉齒。而不

聞齊王。入趙則獨聞李兌。而不聞趙王。故曰。人主者不操術。則威勢輕。而

臣擅名。一日。田嬰相齊。人有說王者曰。終歲之計。王不一以數日之閒自

聽之。則無以知吏之姦邪得失也。王曰。善。田嬰聞之。卽遽請於王。而聽其

計。王將聽之矣。田嬰令官具押券斗石參升之計。

顧廣圻曰下文無斗參作升石按此未詳孫詒讓曰商子定分篇主法令

之吏謹其右券水押以室藏之封以法令之長印此押券卽右券水押押與押通說文本部檢押也參升二字疑衍

王自聽計。計不勝聽。罷食。後復坐。

顧廣圻曰罷食卽絕後字當衍

不復暮食矣。田嬰復謂曰。羣臣所終歲日夜不敢偷怠之事也。

王以一夕聽之。則羣臣有爲勸勉矣。王曰。諾。俄而已睡矣。吏盡揄刀削其押券。升石之計。孫詒讓曰。升石當依上作。斗石斗升總書形近而誤。王自聽之。亂乃始生。一曰。武靈王使惠文王莅政。李兌爲相。武靈王不以身躬親殺生之柄。故劫於李兌。

五茲鄭子引輦上高梁而不能支。茲鄭踞轅而歌。前者止。後者趨。輦乃上。使茲鄭無術以致人。則身雖絕力至死。先慎曰。拾補至作致。盧文昭云。張本作至。願廣折云。韓本致。今本至作致。誤。輦猶不上也。今身不至勞苦。而輦以上者。有術以致人之故也。

趙簡主出稅。先慎曰。乾道本稅下有者字。今據御覽六百二十七引刪。吏請輕重。簡主曰。勿輕勿重。重則利入於上。若輕則利歸於民。吏無私利而正矣。先慎曰。辭意未完。當有脫文。

薄疑謂趙簡主曰。先慎曰。乾道本連上。今從趙本提行。君之國中飽。簡主欣然而喜曰。何如焉。對曰。府庫空虛於上。百姓貪餓於下。然而姦吏富矣。

齊桓公微服以巡民家。人有年老而自養者。桓公問其故。對曰。臣有子三人。家貧。無以妻之。傭未及反。先慎曰。乾道本無及字。趙本有御覽五百四十一引。亦有今據補。桓公歸以告管仲。

管仲曰。先慎曰。乾道本不重管仲二字。願廣折云。今本重先慎按。御覽引亦重管仲二字。今據補。畜積有腐棄之財。則人飢餓。宮中有怨女。則民無妻。桓公曰。善。乃諭宮中有婦人而嫁之。先慎曰。乾道本論作論。據御覽引改。下令於

民曰。盧文昭曰。曰張本作也。願廣折曰。韓本同。今本曰作也。誤。先慎曰。御覽引亦作曰。丈夫二十而室。先慎曰。御覽引二十作三十。婦人十五而家。一曰。桓公微服而行於民間。有鹿門耆者。行年七十而無妻。桓公問管

仲曰有民老而無妻乎。管仲曰有鹿門稷者。行年七十矣而無妻。桓公曰。何以令之有妻。管仲曰。臣聞之。上有積財。則民臣必匱乏於下。宮中有怨女。則有老而無妻者。桓公曰。善。令於宮中。女子未嘗御。出嫁之。乃令男子年二十而室。女年十五而嫁。則內無怨女。外無曠夫。

延陵卓子乘蒼龍挑文之乘。

言雕飾之。○俞樾曰。挑當讀爲翟。下文一曰延陵卓子乘蒼龍。與翟文之乘。注云。馬有翟之文。是也。挑從挑聲。與翟聲相近。故

翟通作挑。尙書顧命。簪王乃挑。顏水鄭讀挑爲翟。詩大東。翟挑挑公子。韓詩作挑。爾雅。魚鱗小者挑。衆家本挑作翟。並其例也。舊注不知挑即翟之假字。而訓爲挑。挑說矣。先漢曰。俞說是。御覽七百四十六。八百九十六。引挑作挑。拾補作挑。盧文昭以挑字爲挑。挑並翟之假借。挑字。舊也。錯鑲在後。事類賦二十一。引鑲作綴。馬欲進。則鉤飾禁之。欲退。則錯鑲貫之。馬因旁出。造父過而爲之泣涕曰。古之治

人亦然矣。夫賞所以勸之。而毀存焉。罰所以禁之。而譽加焉。民中立而不知所由。言賞則有毀。罰則有譽。故不知其所由。○先漢曰。事類賦引民中立作治。人處急世。注即字。趙本作則。此亦聖人之所爲泣也。一曰。延

陵卓子乘蒼龍與翟文之乘。馬有翟。前則有錯飾。後則有利鑲。先漢曰。說道本說下。今本則下有有字。依上文當補今據增。進則引之。先漢曰。說道本進上有榮字。顧廣圻曰。榮字。衛藏本。今本無進字。此誤。顧先

本合進此條不。同故出之。退則笑之。馬前不得進。後不得退。遂避而逸。因下抽刀而刺其腳。造父見之而泣。先漢曰。說道本無而字。拾補有。盧文昭云。脫張本有今據補。終日不食。因仰天而歎曰。笑所以

進之也。錯飾在前。引所以退之也。利鑲在後。今人主以其清潔也。進之以其不適左右也。退之。以其公正也。譽之。以其不聽從也。廢之。民懼中立而

不知所由。此聖人之所爲泣也。

韓非子集解卷十五

難一第三十六

古人行事或有不合理韓子立義以難之

晉文公將與楚人戰。召舅犯問之曰。吾將與楚人戰。彼衆我寡。爲之奈何。舅犯曰。臣聞之。繁禮君子。不厭忠信。

禮繁繹故曰繁禮唯忠信可以學禮故曰不厭忠信

戰陣之閒。不厭

詐僞。

非謂詐不能制勝故曰不厭詐僞也

君其詐之而已矣。文公辭舅犯。因召雍季而問之曰。我

將與楚人戰。彼衆我寡。爲之奈何。雍季對曰。焚林而田。偷苟且取多獸。後必

無獸。

先漢曰乾道本無取字。必上有不字。願廣斯云。今本偷下有取字。無不字。先漢按此皆四字句。有取字無不字是也。改從今本。呂氏春秋孝行覽義贊作焚藪而田。豈不獲得而明年無獸。

以詐

遇民。偷取一時。後必無復。

願曰乾道本注爲作僞無作言據趙本改。先漢曰呂氏春秋云文公用。怨犯之言而敗楚人於城濮。

文公曰。善。辭雍季。

以舅犯之謀。與楚人戰。以敗之。

先漢曰呂氏春秋云文公用。怨犯之言而敗楚人於城濮。

歸而行爵。先雍季而後

舅犯。羣臣曰。城濮之事。舅犯謀也。夫用其言而後其身。可乎。文公曰。此非

君所知也。

願廣斯曰君當作若

夫舅犯言一時之權也。雍季言萬世之利也。仲尼聞之

曰。文公之霸也宜哉。既知一時之權。又知萬世之利。

或曰。雍季之對。不當文公之問。凡對問者有因。因小大緩急而對也。

先漢曰乾

道本下因字作問。願廣斯云。諺本同。今本問作因。誤按有當作在十字爲一句。先漢按願說非問字。涉上文而誤。因大小緩急而對。謂因其問之大小緩急而對也。正承上凡對問者有因而言。若作問字。則文氣不屬。改從今本。所問高大而對以卑狹。則明主弗受也。今文公問以少遇衆。而對曰。後必

無復此非所以應也。且文公不知一時之權。又不知萬世之利。戰而勝則

國安而身定。兵強而威立。雖有後復。莫大於此。萬世之利。奚患不至。戰而

不勝。則國亡兵弱。身死名息。拔拂今日之死不及。顧廣圻曰。拔拂同字。或當衍其一也。先讀曰。拔今日之死不及與孟子救

死猶恐不暇。誰意正同拂。即拔之複字。或一本作拔。一本作拂。校者旁注於下而失。則耳。安暇待萬世之利。待萬世之利。在今日之勝。

今日之勝。在詐於敵。先讀曰。詐。當作於。詐。萬世之利也。先讀曰。乾道本也。字作而已。二字拾補。無而字。盧文昭云。而字。韓本。腹本。無已。

字。腹本作也。今據刪改。故曰。雍季之對。不當文公之問。且文公又不知舅犯之言。舅犯所

謂。不厭詐僞者。不謂詐其民。謂詐其敵也。先讀曰。乾道本下。謂字作。請顧廣圻云。今本請。作謂。先讀按。作謂是言。舅犯謂詐其敵。非謂詐。

其民也。請乃謂字。形近而譌。改從今本。敵者。所伐之國也。後雖無復。何傷哉。文公之所以先雍季者。

以其功耶。則所以勝楚破軍者。舅犯之謀也。以其善言耶。則雍季乃道其

後之無復也。此未有善言也。舅犯則以兼之矣。舅犯曰。繁禮君子。不厭忠

信者。忠所以愛其下也。信所以不欺其民也。夫既以愛而不欺矣。言孰善

於此。然必曰。出於詐僞者。軍旅之計也。舅犯前有善言。後有戰勝。故舅犯

有二功而後論。雍季無一焉而先賞。文公之霸也。不亦宜乎。先讀曰。乾道本無也。字。盧文昭云。此二句。

乃述仲尼之語也。字。脫。韓本有。今據補。仲尼不知善賞也。仲尼不知善賞。妄歎宜哉乎。

歷山之農者。侵畔。舜往耕焉。暮年剛政正。相繼故正也。○先讀曰。藝文類聚十一引作暮年而耕者。義時。河濱之

漁者爭坻。坻。水中高地。釣者依之。舜往漁焉。暮年而讓長。先讀曰。藝文類聚引。東夷之陶者。有器。

苦窳。苦窳惡也。舜往陶焉。暮年而器牢。先懷曰：藝文類聚引器下有以字。仲尼歎曰：耕漁與陶，非舜官也。非大人之事。○先懷曰：趙本無往。盧文昭曰：張本有。而舜往爲之者，所以救敗也。舜其信仁乎？乃躬藉處苦而民從之。願廣折曰：張本今本籍作耕，按籍借同字。先懷曰：願說是上文耕漁陶三項，此不當僅言耕也。躬藉處苦，卽下文以身爲苦而後化民之義。故曰：聖人之德化乎。

或問儒者曰：方此時也，堯安在？其人曰：堯爲天子，然則仲尼之聖堯奈何？堯在上，客入爲惡。仲尼謂堯爲聖者奈何。○先懷曰：乾道本，案作三改，從趙本。聖人明察在上位，將使天下無姦也。今耕漁不爭，陶器不窳。王潛曰：今當作令。舜又何德而化？若堯以舜在上，則自有禮讓，何須舜以化之。○盧文昭曰：而張本作之。舜之救敗也，則是堯有失也。賢舜則去堯之明察，聖堯則去舜之德化，不可兩得也。

楚人有鬻楯與矛者，譽之曰：吾楯之堅，物莫能陷也。先懷曰：乾道本無吾字，物字願廣折云：張本今本曰下有吾字。按依難勢篇，此無吾字。先懷按下文吾矛之利，與此吾楯之堅，語正相對，下以子之矛陷子之楯，兩子字與兩吾字文又相照。乾道本脫吾字耳。難勢篇作譽其楯之堅，文法不同，不得緣以爲此。北堂書鈔一百二十三御覽三百五十三引並有吾字，物字今據補。難勢篇亦有物字。又譽其矛曰：吾矛之利，於物無不陷也。或曰：以子之矛陷子之楯，何如？其人弗能應也。夫不可陷之楯，與無不陷之矛，不可同世而立。今堯舜之不可兩譽，矛楯之說也。且舜救敗，暮年已一過，三年已三過，舜有盡，壽有盡。願廣折曰：上有盡二字，當衍四字爲一句。二天下過無已者，以有盡逐無已，所止者寡矣。先懷曰：乾道本以字在已者上，拾補無足字。盧文昭云：已者，張本作有已。張本作有已，顯廣折云：以已當作矣。以已字句絕以下屬者字，當衍先懷按張榜本趙本以字在有字上是也。謂天下之過不止耕漁陶三者以舜壽之有盡而治無已之過，則所止者寡矣。因以賞罰使天下必行之。令曰：中程者賞，弗

字諒移於上而盧顯並去者字，非也。今依張趙本改。

中程者謀令朝至暮變暮至朝變十日而海內畢矣。奚待暮年。舜猶不以
此說堯令從已。先慎曰言使民從已之令也乃躬親不亦無術乎。且夫以身爲苦而後化民

者堯舜之所難也。處勢而驕下者庸主之所易也。願廣折曰諫本同今本驕作令按此當作驕外僞說右篇云榜整矯直將治天下釋庸主之所易道堯舜之所難未可與爲政也。

管仲有病。先慎曰乾道本連上今依趙本提行桓公往問之曰仲父病不幸卒於大命將奚以

告寡人。管仲曰微君言臣故將謁之。願君去豎刁除易牙。遠衛公子開方。

易牙爲君主味。君惟人肉未嘗。先慎曰乾道本無味君二字願廣折云諫本主下有味君主三字今本有味君二字先慎按諫本衛主字乾道本脫味君二字

今依今本增十趙篇作爲君主。先慎曰子首趙本作首子易牙烝其子首而進之。先慎曰子首趙本作首子夫人情莫

不愛其子。先慎曰乾道本情上有惟字願廣折云諫本今本無惟字今據諫今弗愛其子。安能愛君。君妒而好內。豎

刁自官以治內。人情莫不愛其身。身且不愛。安能愛君。聞方事君十五年。

先慎曰乾道本開上有聞字願廣折云諫本今本無聞字先慎按聞即開字之誤而衛今據諫齊衛之間不容數日行。棄其母久宦不歸。

先慎曰趙本宣作官其母不愛。安能愛君。臣聞之。矜僞不長。蓋虛不久。言蓋諫幹事不可久也。○

稷僞作務僞不久蓋虛不長是其證願君去此三子者也。管仲卒死。先慎曰而桓公弗

行。先慎曰乾道本無而字盧及桓公死。蟲出戶。不葬。願廣折曰戶

或曰。管仲所以見告桓公者。非有度者之言也。先慎曰度謂法度也所以去豎刁易

牙者。先慎曰乾道本無去字願廣折云諫本今本有去字先慎按有者是也。下管仲非明此於桓公也使去三子即承此而言明此說去字今據補以不愛其身。適君之

欲也。曰：不愛其身，安能愛君？然則臣有盡死力以爲其主者。謂死力亦不愛身也。管仲將弗用也。盧文昭曰：弗，張本作不。曰：不愛其死力，安能愛君？是欲君去忠臣也。先慎曰：乾值本無敬字，據補有。

盧文昭云：欲字，據今據補。且以不愛其身，度其不愛其君，是將以管仲之不能死公子糾，度其不死桓公也。是管仲亦在所去之域矣。明主之道不然，設民所欲，以求其功，故爲爵祿以勸之，設民所惡，以禁其姦，故爲刑罰以威之。慶賞信而刑罰必，故君舉功於臣，而姦不用於上。臣有功者舉用之，自然姦不見用也。雖有豎刁，其奈君何？

且臣盡死力以與君市。先慎曰：乾道本脫君市二字，顧廣圻云：今本與下有君市二字，依下文當補。今據增。君垂爵祿以與臣市，君臣之際，非父子之親也。計數之所出也。君計臣力，臣計君祿。君有道，則臣盡力而姦不生。無道，則臣上塞主明而下成私。管仲非明此度數於桓公也。王先謙曰：數字，疑衍上云。

非有度者之言，下云管仲無度，即謂此度也。數字，淺人所增。使去豎刁。先慎曰：豎刁又至。豎刁又至，先慎曰：豎刁又至，非絕姦之道也。且桓公所以身死蟲流，出尸不葬者，是臣重也。臣重之實，擅主也。有擅主之臣，則君令不下究，臣情不上通。一人之力，能隔君臣之間，使善敗不聞，禍福不通。故有不葬之患也。明主之道，一人不兼官，一官不兼事，卑賤不待尊貴而進論。顧廣圻曰：讀本同，今本無論字，據進字，當依上文云：勇犯有。大臣不因左右而見，百官修通，羣臣輻湊，有賞者君見其功，有罰者君知其罪。見知不悖於前，賞罰不弊於後。可賞賞，可罰罰，無所蔽塞也。○顧廣圻曰：弊，讀爲蔽。

安有不葬之患？管仲非明此言於桓公也。

使去三子。故曰。管仲無度矣。

襄子圍於晉陽中。出圍。賞有功者五人。先慎曰。御覽六百三十三引五人作四人。高赫爲賞首。日赫也。

書作赦。先慎曰。淮南祀論人間訓說苑復恩篇。漢書古今人表並作赫。惟呂氏春秋孝行覽作赦。案赦與赫聲近。而赫當依此訂正。史記趙世家作高共徐廣云一作赫。張子孟談曰。晉陽之

事。赫無大功。今爲賞首。何也。襄子曰。晉陽之事。寡人國家危。社稷殆矣。顧廣圻曰。折曰。

藏本同。今本無家字。誤。先慎曰。御覽引無家字。呂氏春秋亦無不。必有家字者。是無家字者。非也。顧說泥。吾羣臣無有不驕侮之意者。惟赫不失

君臣之禮。是以先之。先慎曰。各本赫下有子字。按子字有御覽引。無今據藏。仲尼聞之曰。善

賞哉。襄子賞一人。而天下爲人臣者。莫敢失禮矣。王僧曰。此因學紀綱所謂事在。孔子後孔鮒已辨其妄者也。

或曰。仲尼不知善賞矣。夫善賞罰者。百官不敢侵職。羣臣不敢失禮。上

設其法。而下無姦詐之心。如此。則可謂善賞罰矣。使襄子於晉陽也。令不

行。禁不止。是襄子無國。晉陽無君也。尚誰與守哉。今襄子於晉陽也。知氏

灌之。曰竈生龜。先慎曰。乾道本作曰龜生龜。按竈本作曰龜。藏本作曰龜。顧廣圻云。今本曰作穴。龜作龜。按此當依趙策作曰龜生龜。說苑權謀篇同。太元經窮上九亦

龜曰與曰並形近。而誤據虛願校改。而民無反心。是君臣親也。襄子有君臣親之澤。

操令行禁止之法。而猶有驕侮之臣。是襄子失罰也。先慎曰。乾道本無失字。顧廣圻云。藏本今本字下有失字。今據

爲人臣者。乘事而有功則賞。今赫僅不驕侮而襄子賞之。是失賞也。臣有

僅合臣程非有善可賞也。○先慎曰。乾道本注可作不據趙本改。明主賞不加於無功。罰不加於無罪。今襄子不誅

驕侮之臣。而賞無功之赫。安在襄子之善賞也。故曰。仲尼不知善賞。

晉平公與羣臣飲。飲酣。乃喟然歎曰。莫樂爲人君。惟其言而莫之違。師曠侍坐於前。援琴撞之。公披衽而避。琴壞於壁。公曰。太師誰撞。師曠曰。今者有小人言於側者。故撞之。公曰。寡人也。師曠曰。嘻。數言是非。君人者之言也。左右請除之。盧文昭曰。除當作塗。淮南齊俗訓作欲塗。公曰。釋之以爲寡人戒。先漢曰。淮南子。此下有孔子聞諫者也。韓子聞之曰。羣臣失禮而弗諫。是殺道也。有以夫。平公之不韙也。疑此下脫文。

或曰。平公失君道。師曠失臣禮。夫非其行而諫其身。君之於臣也。非其行而陳其言。善諫不聽。則遠其身者。臣之於君也。今師曠非平公之行。不陳人臣之諫。而行人主之誅。舉琴而親其體。是逆上下之位。而失人臣之禮也。夫爲人臣者。君有過則諫。諫不聽。則輕爵祿以待之。先漢曰。待當作去。此人臣之禮義也。先漢曰。義字衍。今師曠非平公之過。舉琴而親其體。雖嚴父不加於子。而

師曠行之於君。此大逆之術也。顯廣折曰。夫爲人臣者。至此六十一字。當衍乃舊注之錯入者耳。先漢曰。顯說非此。六十一字。專指臣下言。夫爲人臣者。至此嚴父不加於子。反譬而喻之。尤足見周秦間之文法。非舊注所能及。且注家亦無此例也。臣行大逆。平

公喜而聽之。是失君道也。故平公之迹。不可明也。先漢曰。趙本此及下。不可明也。兩明字。並作行。盧文昭云。藏本。張本作明。下同。馮云。行宜作明。使人主過於聽而不悟其失。師曠之行。亦不可明也。使姦臣襲極

諫而飾弑君之道。不可謂兩明。顯廣折曰。謂字當衍。此爲兩過。顯廣折曰。讀本同。今本爲作謂。誤。先漢曰。顯說非爲謂同字。故

曰。平公失君道。師曠亦失臣禮矣。

齊桓公時有處士曰小臣稷。桓公三往而弗得見。桓公曰。吾聞布衣之士。不輕爵祿。無以易萬乘之主。萬乘之主。不好仁義。亦無以下布衣之士。於是五往。乃得見之。

或曰。桓公不知仁義。夫仁義者。憂天下之害。趨一國之患。不避卑辱。謂之仁義。故伊尹以中國爲亂。道爲宰于湯。百里奚以秦爲亂。道爲虜于穆公。

先讀曰。韓道本虜上無爲字。顯廣折云。以中國爲亂。句絕下句。同兩于字。當作于。韓本今本虜上有爲字。先讀按。有爲字。是今據補。道由也。道爲虜于穆公。由爲虜于穆公。難二篇伊尹自爲宰于湯。百里奚自爲虜于穆公。自亦由也。皆憂天下之害。趨一國之患。不辭卑辱。故謂之仁義。今桓公

以其譴于卽于之誤。以萬乘之勢。下匹夫之士。將欲憂齊國。顯廣折曰。韓本欲作與。今本欲與兩有皆誤。而小臣不行見。先讀曰。行當作。小臣之忘民也。先讀曰。小上當脫是字。忘民不可謂仁義。仁義者。不失人臣之禮。不

敗君臣之位者也。是故四封之內。執會而朝。名曰臣。臣吏分職受事。名曰萌。今小臣在民萌之衆。而逆君上之欲。故不可謂仁義。仁義不在焉。桓公

又從而禮之。使小臣有智能而遁桓公。是隱也。宜刑。德修而隱不爲臣。用故宜刑也。○先讀曰。韓道本隱宜刑二字。下文當續舊注。未諗今據增。若無智能而虛譎矜桓公。是誣也。宜戮。小臣之行。非

刑則戮。桓公不能領臣主之理。而禮刑戮之人。是桓公以輕上侮君之俗。教於齊國也。非所以爲治也。故曰。桓公不知仁義。

靡笄之役。晉代齊也。靡笄山名。○先讀曰。注代當作伐。韓獻子將斬人。卻獻子聞之。駕往救之。比至

則已斬之矣。郤子因曰：胡不以徇其僕？曰：曩不將救之乎？郤子曰：吾敢不分謗乎？

或曰：郤子言不可不察也。非分謗也。韓子之所斬也。若罪人則不可救。先漢曰：乾道本無則字。願廣折云：藏本今本有則字。今據補。救罪人，法之所以敗也。法敗則國亂。若非罪人，則勸之以徇。願廣折曰：藏本同。今本則作而據當作不可二字。與上文不可救句相對。先漢曰：則下脫不可二字。耳。願則則字亦非。乾道本徇作殉。據張榜本改。注及下同。勸之以徇，

是重不辜也。斬既不辜，徇又不辜。是重不辜也。重不辜，民所以起怨者也。民怨則國危。郤子之言，非危則亂，不可不察也。且韓子之所斬若罪人，郤子奚分焉？斬若非罪人，則已斬之矣。而郤子乃至，是韓子之謗已成，而郤子且後至也。願廣折曰：藏本同。今本無

人，則已斬之矣。而郤子乃至，是韓子之謗已成，而郤子且後至也。願廣折曰：藏本同。今本無

子字。夫郤子曰：以徇不足，以分斬人之謗。而又生徇之謗。徇既不辜，益得一謗。是子言分謗也。願廣折曰：藏本同。今本字作何。按句有誤。俞樾曰：此當作是郤子之言，非分謗也。益謗也。今脫六字。則文義不明。下文云：故曰郤子之言，非分謗也。益謗也。正與此應。可以據補。先漢曰：俞說是。

昔者紂爲炮烙，崇侯惡來，又曰：斬涉者之脛也。奚分於紂之謗？此助爲虛，更益謗也。且民之望於上也甚矣。韓子弗得，不得斬謂不辜也。且望郤子之得之也。望郤子正韓子之過。今郤子俱弗得，則民絕望於上矣。君上同惡，更何所望也？先漢曰：一本無注。盧文弨云：藏本有。故曰：郤子之言，非分謗也。益謗也。且郤子之往救罪也，以韓子爲非也。不道其所以爲非，而勸之以徇，

是使韓子不知其過也。夫下使民望絕於上。先漢曰：望絕當依上文作絕望。又使韓子不知其失，吾未得郤子之所以分謗者也。

桓公解管仲之束縛而相之。管仲曰：臣有寵矣，然而臣卑。公曰：使子立高國之上。管仲曰：臣貴矣。先慎曰：外儲說左下貴作尊。然而臣貧。公曰：使子有三歸之家。管

仲曰：臣富矣。然而臣疏。於是立以為仲父。霄略曰：顯廣所曰未詳。管仲以賤為不可

以治國。王謂曰國當作貴。故請高國之上，以貧為不可以治富。故請三歸，以疏為不

可以治親。故處仲父，管仲非貪，以便治也。

或曰：先慎曰：乾道本連上今從趙本提行。今使臧獲奉君令詔卿相，莫敢不聽，非卿相卑而臧

獲尊也。主令所加，莫敢不從也。今使管仲之治，不緣桓公，是無君也。謂擅出其令故

曰不國無君，不可以為治。若負桓公之威，下桓公之令，是臧獲之所以信也。

奚待高國仲父之尊，而後行哉？當世之行事，都丞都丞官官之卑者也。先慎曰：注官字趙本無盧文昭云脫。之

下徵令者，不辟尊貴，不就卑賤。二官雖卑奉命徵令亦不以尊即避卑即就也。故行之而法者，雖巷伯信

乎卿相，行之而非法者，雖大吏詘乎民萌。今管仲不務尊主明法，而事增

寵益爵，是非管仲貪欲富貴，必闇而不知術也。故曰：管仲有失行。霄略有

過譽。

韓宣王問於繆畱：吾欲兩用公仲公叔，其可乎？繆畱對曰：昔魏兩用樓

翟而亡西河。樓翟翟賁也。○顯廣所曰：樓翟樓翟翟也。專見魏策舊注誤是先慎曰：說林上樓翟作犀首張儀。楚兩用昭景而亡鄢郢。昭景楚之

二今君兩用公仲公叔，此必將爭事而外市。與鄰國交私以示已利故曰外市也。則國必憂矣。

或曰。昔者齊桓公兩用管仲鮑叔。成湯兩用伊尹仲虺。夫兩用臣者。國之憂。則是桓公不霸。成湯不王也。僭王一用淳齒。而身死乎東廡。先漢曰。乾道文昭云。手字。麟先漢按。虛說是。下則必有身死。滅食之患。身死。即指僭王而言。明手爲身之。該拾遺作身。今從之。

兩用不爲患。顯廣折曰。議本同。今無術。兩用則爭事而外市。先漢曰。乾道本重爭字。盧一文昭云。按本不重。今據刪。

則專制而劫弑。顯廣折曰。一今。詎無術以規上。使其主去。兩用一。是不有西河

鄢郢之憂。則必有身死滅食之患。是膠鬲未有善以知言也。先漢曰。有當作爲。

難二第二十七

景公過晏子曰。子宮小近市。請徙子家。豫章之圃。顯廣折曰。與左傳不合。晏子再拜而

辭曰。且嬰家貧。先漢曰。且當作臣。待市食。而朝暮趨之。不可以遠。景公笑曰。子家習

市。識貴賤乎。是時景公繁於刑。晏子對曰。顯貴而屢賤。先漢曰。顯即顯之俗字。景公曰。何

故。對曰。刑多也。景公造亡老反。顯廣折曰。造讀爲竟。然變色曰。寡人其暴乎。於是損刑五。

或曰。晏子之貴顯。非其誠也。欲便辭以止多刑也。卒問而對。非深恩也。亂國重典。豈惡刑多在。當與不當。耳不在

多此不察治之患也。夫刑當無多。不當無少。苟不當雖少。猶以爲多也。無以不當聞。而以太

多說。無術之患也。敗軍之誅。以千百數。猶且不止。顯廣折曰。議本且作北。今本且北。兩有皆誤。即治亂

之刑。如恐不勝。而姦尙不盡。今晏子不察其當否。而以太多爲說。不亦妄

乎。夫惜草茅者。耗禾穗。惠盜賊者。傷良民。今緩刑罰。行寬惠。是利姦邪而

害善人也。此非所以爲治也。

齊桓公飲酒醉遺其冠。取之。三日不朝。管仲曰。此非有國之恥也。

盧文昭曰非字

意林無先慎曰意林脫非字御覽四百九十七六百八十四八百四十五事類賦十七引並有非字

公胡不雪之以政。先慎曰乾道本胡下有其字據御覽事類賦引照意林亦無其字

公曰。善。

先慎曰乾道本會有胡其二字張榜本無藝文類聚十九御覽事類賦引並無胡其二字今據刪

因發倉困。賜貧窮。論囹圄。出薄

罪。處三日而民歌之曰。公平公平。胡不復遺其冠乎。

先慎曰各本無其字及上乎公乎三字據藝文類聚御覽引補

意林冠上亦有其字

或曰。先慎曰乾道本連上。管仲雪桓公之恥於小人。而生桓公之恥於君子矣。

先慎曰小人以遺冠爲恥

使桓公發倉困而賜貧窮。論囹圄而出薄罪。非義也。不可

以雪恥。使之而義也。桓公宿義。須遺冠而後行之。則是桓公行義。非爲遺

冠也。盧文昭曰非字衍顧廣圻曰行當作遺先慎曰顧說是張榜本無非也二字不知上文行爲遺之誤而刪之也

是雖雪遺冠之恥於小人。而亦

遺義之恥於君子矣。顧廣圻曰茲本同今本遺下有宿字諒亦下當有生字

且夫發困倉而賜貧窮者。是賞無

功也。論囹圄而出薄罪者。是不誅過也。夫賞無功。則民偷幸而望於上。

遺冠管望不誅過。則民不懲而易爲非。此亂之本也。安可以雪恥哉。

昔者文王侵孟克甚。舉豐。

先慎曰各本孟作孟豐作鄆王引之云孟爲孟字之誤也竹書紀年帝辛三十四年周師取耆及邶書大傳文王受命二年伐我史記周

本紀文王敗耆國明年伐邶作孟者借字顧廣圻云克今本作堯誤鄆他書又作

豐先慎按孟爲孟之誤堯爲克之誤御覽八十四引正作侵孟克甚舉豐今據改

二舉事而紂惡之。文王乃懼。請入洛西之地。赤壤之國方千里。以解炮烙之刑。

先慎曰各本以下有請字案此承上請入

洛西之地而言不當有請字後人以下文請解路地之刑途於此誤加請字今據藝文類聚十二引天下皆說仲尼聞之曰仁哉文王輕千里之國而請解炮烙之刑智哉文王出千里之地而得天下之心

或曰仲尼以文王爲智也不亦過乎夫智者知禍難之地而辟之者也是以身不及於患也使文王所以見惡於紂者以其不得人心耶則雖索人心以解惡可也紂以其大得人心而惡之已又輕地以收人心是重見疑也固其所以桎梏囚於羑里也鄭長者有言體道無爲無見也此最宜於文王矣不使人疑之也仲尼以文王爲智未及此論也

晉平公問叔向曰昔者齊桓公九合諸侯一匡天下不識臣之力也君之力也

先漢曰乾道本無君之力也四字盧文昭云孫詒讓云文選四子講德論注引作臣之力邪君之力也邪此脫四字顧廣圻云識下當有君之力也四字也讀爲邪新序四作乎先漢按張榜本有君之力

也四字今據補御覽六百二十引作君之力臣之力叔向對曰管仲善制割實胥無善削縫

言損益若女純緣顧廣圻曰新序二人事互易衣成君舉而服之亦臣之力也君何力之有師曠

伏琴而笑之公曰太師奚笑也師曠對曰臣笑叔向之對君也凡爲人臣

者猶炮宰和五味而進之君君弗食孰敢強之也臣請譬之君者壤地也

臣者草木也必壤地美然後草木碩大亦君之力也

先漢曰乾道本無也字盧文昭云也字脫張本有今據補何力之有

或曰叔向師曠之對皆偏辭也夫一匡天下九合諸侯美之大者也非

專君之力也。又非專臣之力也。昔者官之奇在虞。僖負羈在曹。二臣之智。言中事。發中功。虞曹俱亡者。何也。此有其臣。而無其君者也。且蹇叔處干而干亡。

先漢曰：給繻于作孟。盧文昭云：蓋本同。或改作虞。顧廣圻云：今本干作于。下同。按此未詳。俞樾注：干。越猶言吳。越淮南子：原道篇：干。越生葛。高誘注：亦云：干。吳也。是吳有干名。而虞與吳古同聲。而通用。桓十年左傳正義云：韓云：虞姬姓也。武王克商。封虞仲之庶孫。以爲虞仲之後。虞仲之庶孫。中國爲西吳。後世謂之虞公。然則虞之始封本爲西吳。蓋以別於荆蠻之吳。因春秋經傳皆作虞。而西吳之名廢矣。漢書地理志：河東郡大陽。吳山在西北。上有吳城。周武王封太伯。後於此。是爲虞公。夫虞之故城。謂之吳城。是虞即吳也。吳得稱干。則虞亦得稱干也。蹇叔處干。即處虞也。先漢按：俞樾是。今本作干。形近而誤。或作虞者。不知干即虞。而改爲虞也。

處秦而秦霸。先漢曰：乾道本脫虞字。顧廣圻云：今本有虞字。依上文。當有今據補。非蹇叔愚於干而智於秦也。此有君與無臣也。

盧文昭曰：與或改而向曰臣之力也。不然矣。昔者桓公宮中二市。婦閭也。星門一百。先漢曰：周策作宮中。七市。女閭七百。被髮而御。婦人得管仲。爲五百長。失管仲。得豎刁。而身死。蟲流出尸不葬。

先漢曰：尸以爲非臣之力也。且不以管仲爲霸。以爲君之力也。且不以豎刁爲亂。昔者晉文公慕

於齊女而忘歸。先漢曰：乾道本忘作亡。盧文昭云：亡。張本。咎犯極諫。故使得反晉國。

先漢曰：乾道本文公下無以字。按依上文。當得字。脫一本有今據補。故桓公以管仲合。文公以舅犯霸。

先漢曰：乾道本文公下無以字。按依上文。當得字。脫一本有今據補。故桓公以管仲合。文公以舅犯霸。

而師曠曰：君之力也。又不然矣。凡五霸所以能成功名於天下者。必君臣俱有力焉。故曰：叔向師曠之對。皆偏辭也。

齊桓公之時。晉客至。有司請禮。桓公曰：告仲父者二。

有司三請皆曰：告仲父。而優笑曰：易哉爲君。一曰仲父。二曰仲父。

優俳優。韓非子集解。桓公曰：吾聞君人者。勞於索人。佚於

使人。吾得仲父已難矣。得仲父之後。何爲不易乎哉。

或曰。桓公之所應優。非君人者之言也。桓公以君人爲勞於索人。何索

人爲勞哉。伊尹自以爲宰干湯。百里奚自以爲虜于穆公。俞樾曰。兩以字皆衍文。自由也。言由爲宰以干

湯由爲虜以干穆公也。雖一舊故伊尹以中國爲亂。道爲宰。干湯百里奚以秦爲亂。道爲虜。干穆公。道亦由也。與此一律。虜所辱也。宰所羞也。蒙羞辱而接

君上。賢者之憂世急也。然則君人者。無逆賢而已矣。先漢曰。乾道本。逆作逆。誤。先漢按

作逆是。願說非。改從臧本。今本。索賢不爲人主難。且官職所以任賢也。爵祿所以賞功也。設官

職。陳爵祿。而士自至。君人者。奚其勞哉。使人又非所佚也。人主雖使人。必

以度量準之。先漢曰。乾道本。脫以字。願廣折。云。臧本。今本有以字。今據補。以刑名參之。以事遇於法則行。願廣折曰。下

不遇於法則止。功當其言則賞。不當則誅。以刑名收臣。以度量準下。此不

可釋也。君人者。焉佚哉。索人不勞。使人不佚。而桓公曰。勞於索人。佚於使

人者。不然。且桓公得管仲。又不難。先漢曰。乾道本。無得字。願廣折云。今本有得字。依下文當有今據補。管仲不死其君。

而歸桓公。鮑叔輕官讓能而任之。桓公得管仲。又不難明矣。已得管仲之

後。奚遽易哉。管仲非周公旦。周公旦假爲天子七年。成王壯。授之以政。非

爲天下計也。爲其職也。夫不奪子而行天下者。願廣折曰。臧本。同。今本。不下有難字。誤。先漢曰。臧本。有難字。旁注云。難作肯。

必不肯死君而事其讎。肯死君而事其讎者。必不難奪子而行天下。不難

奪子而行天下者。必不難奪其君國矣。管仲。公子糾之臣也。謀殺桓公而

不能其君死而臣桓公。管仲之取舍。非周公旦。未可知也。張榜曰：當云非周公旦亦以明矣。然其賢與不

賢未可知也。盧文昭曰：未字衍。先慎曰：張說是。未上當有脫文。不重湯武二字。顧廣圻云：今本重按依下文當重今據補。樂紂作亂。湯武奪之。今桓公以易居其上。以樂是紂之行。居湯武之上。桓公危矣。若使管仲不肖人也。且為田常。田常簡公之臣也。而弑其君。今桓公以易居其上。是以簡公之易。居田常之上也。桓公又危矣。管仲非周公旦以明矣。

顧廣圻曰：蘇本同。今本且下有亦字。誤先慎曰：以當作已。然為湯武與田常。未可知也。為湯武有樂紂之危。為田常有簡公之亂也。

先慎曰：下之字。張榜本無。公奚遽易哉。先慎曰：趙本還作虞說。若使桓公之任管仲。必知不欺已也。是知不欺主之臣也。然雖知不欺主之臣。

先慎曰：雖當為唯之誤。惟唯古通。此承上起下之詞。謂桓公在仲知不欺已。以桓公能皆知不欺已之臣。乃能管仲之不欺已。因謂豎刁易牙。今字無義。亦不欺已。遂以任管仲者任二人。則桓公不知欺與不欺。亦明矣。唯誤作豎。遂不可說。今桓公以任管仲之專。借豎刁易牙。

先慎曰：王先謙曰：疑令。蟲流出戶而不葬。先慎曰：尸當作戶。豎道本不作。作盧文昭云：而字衍。顧廣圻云：今本作作。公不知臣欺主。與不欺主已明矣。而任臣如彼其專也。故曰：桓公闇主。

李兌治中山。苦陘令上計而入多。李兌曰：語言辨。聽之說。不度於義。謂之寃言。

荀且也。○顧廣圻曰：語言辨句。絕說讀為悅。孫詒讓曰：蒲阪云：李兌合作李克。其治中山已見外傳。說左下。語言下。文作言。語辨辨。語聽聽。合作曉。魏晉賦注引李克書曰：言語辨聽之說。而不度於義者。謂之寃言。○文選注。○案：蒲阪國。據劉達引李克書校正此。文到境。御覽一百六十一引史記亦以此為李克事。今史記無此文。又案：此難諸篇皆雜舉古書之文。而難之。李克書即漢書藝文志。儒家李克七篇之佚文。劉達所引未全。此可以補之。○惟寃言。應言錢兩通。○廣雅釋詁云：應欺也。方言云：應詐也。此李克書應字之義。○當各從本書。昭二十一年左傳云：小者不寃。杜注云：寃細不寃。○呂氏春秋：應音。應高生。義同。○蓋寃本為空虛。不

之寃言。

荀且也。○顧廣圻曰：語言辨句。絕說讀為悅。孫詒讓曰：蒲阪云：李兌合作李克。其治中山已見外傳。說左下。語言下。文作言。語辨辨。語聽聽。合作曉。魏晉賦注引李克書曰：言語辨聽之說。而不度於義者。謂之寃言。○文選注。○案：蒲阪國。據劉達引李克書校正此。文到境。御覽一百六十一引史記亦以此為李克事。今史記無此文。又案：此難諸篇皆雜舉古書之文。而難之。李克書即漢書藝文志。儒家李克七篇之佚文。劉達所引未全。此可以補之。○惟寃言。應言錢兩通。○廣雅釋詁云：應欺也。方言云：應詐也。此李克書應字之義。○當各從本書。昭二十一年左傳云：小者不寃。杜注云：寃細不寃。○呂氏春秋：應音。應高生。義同。○蓋寃本為空虛。不

之寃言。

荀且也。○顧廣圻曰：語言辨句。絕說讀為悅。孫詒讓曰：蒲阪云：李兌合作李克。其治中山已見外傳。說左下。語言下。文作言。語辨辨。語聽聽。合作曉。魏晉賦注引李克書曰：言語辨聽之說。而不度於義者。謂之寃言。○文選注。○案：蒲阪國。據劉達引李克書校正此。文到境。御覽一百六十一引史記亦以此為李克事。今史記無此文。又案：此難諸篇皆雜舉古書之文。而難之。李克書即漢書藝文志。儒家李克七篇之佚文。劉達所引未全。此可以補之。○惟寃言。應言錢兩通。○廣雅釋詁云：應欺也。方言云：應詐也。此李克書應字之義。○當各從本書。昭二十一年左傳云：小者不寃。杜注云：寃細不寃。○呂氏春秋：應音。應高生。義同。○蓋寃本為空虛。不

之寃言。

荀且也。○顧廣圻曰：語言辨句。絕說讀為悅。孫詒讓曰：蒲阪云：李兌合作李克。其治中山已見外傳。說左下。語言下。文作言。語辨辨。語聽聽。合作曉。魏晉賦注引李克書曰：言語辨聽之說。而不度於義者。謂之寃言。○文選注。○案：蒲阪國。據劉達引李克書校正此。文到境。御覽一百六十一引史記亦以此為李克事。今史記無此文。又案：此難諸篇皆雜舉古書之文。而難之。李克書即漢書藝文志。儒家李克七篇之佚文。劉達所引未全。此可以補之。○惟寃言。應言錢兩通。○廣雅釋詁云：應欺也。方言云：應詐也。此李克書應字之義。○當各從本書。昭二十一年左傳云：小者不寃。杜注云：寃細不寃。○呂氏春秋：應音。應高生。義同。○蓋寃本為空虛。不

之寃言。

荀且也。○顧廣圻曰：語言辨句。絕說讀為悅。孫詒讓曰：蒲阪云：李兌合作李克。其治中山已見外傳。說左下。語言下。文作言。語辨辨。語聽聽。合作曉。魏晉賦注引李克書曰：言語辨聽之說。而不度於義者。謂之寃言。○文選注。○案：蒲阪國。據劉達引李克書校正此。文到境。御覽一百六十一引史記亦以此為李克事。今史記無此文。又案：此難諸篇皆雜舉古書之文。而難之。李克書即漢書藝文志。儒家李克七篇之佚文。劉達所引未全。此可以補之。○惟寃言。應言錢兩通。○廣雅釋詁云：應欺也。方言云：應詐也。此李克書應字之義。○當各從本書。昭二十一年左傳云：小者不寃。杜注云：寃細不寃。○呂氏春秋：應音。應高生。義同。○蓋寃本為空虛。不

之寃言。

荀且也。○顧廣圻曰：語言辨句。絕說讀為悅。孫詒讓曰：蒲阪云：李兌合作李克。其治中山已見外傳。說左下。語言下。文作言。語辨辨。語聽聽。合作曉。魏晉賦注引李克書曰：言語辨聽之說。而不度於義者。謂之寃言。○文選注。○案：蒲阪國。據劉達引李克書校正此。文到境。御覽一百六十一引史記亦以此為李克事。今史記無此文。又案：此難諸篇皆雜舉古書之文。而難之。李克書即漢書藝文志。儒家李克七篇之佚文。劉達所引未全。此可以補之。○惟寃言。應言錢兩通。○廣雅釋詁云：應欺也。方言云：應詐也。此李克書應字之義。○當各從本書。昭二十一年左傳云：小者不寃。杜注云：寃細不寃。○呂氏春秋：應音。應高生。義同。○蓋寃本為空虛。不

之寃言。

荀且也。○顧廣圻曰：語言辨句。絕說讀為悅。孫詒讓曰：蒲阪云：李兌合作李克。其治中山已見外傳。說左下。語言下。文作言。語辨辨。語聽聽。合作曉。魏晉賦注引李克書曰：言語辨聽之說。而不度於義者。謂之寃言。○文選注。○案：蒲阪國。據劉達引李克書校正此。文到境。御覽一百六十一引史記亦以此為李克事。今史記無此文。又案：此難諸篇皆雜舉古書之文。而難之。李克書即漢書藝文志。儒家李克七篇之佚文。劉達所引未全。此可以補之。○惟寃言。應言錢兩通。○廣雅釋詁云：應欺也。方言云：應詐也。此李克書應字之義。○當各從本書。昭二十一年左傳云：小者不寃。杜注云：寃細不寃。○呂氏春秋：應音。應高生。義同。○蓋寃本為空虛。不

充溢之言引申之凡虛假不實者通謂之寃寃言者虛言不可信以爲實下文寃寃者虛言不可信以爲實也舊注釋爲苟且言說爲佳然字於義未切先讀曰寃字不誠寃寃作寃形近而說玩下文自知無山林澤谷之利而入多者謂之寃貨君子不聽寃言不受寃貨子姑免矣先讀曰寃

道本李子作之今據張榜本趙本改

或曰李子設辭曰夫言語辨聽之說不度於義者謂之寃言辯在言者說在聽者言非聽者也所謂不度於義顯廣折曰讀本今本也下有則辨非說者也大字按此不當有非謂聽者必

謂所聽也聽者非小人則君子也小人無義必不能度之義也君子度之義必不肯說也夫曰言語辨聽之說不度於義者必不誠之言也入多之爲寃貨也未可遠行也李子之姦弗蚤禁使至於計是途過也無術以知

而入多入多者穰也穰豐多也雖倍入將奈何舉事慎陰陽之和種樹節四時之

適無早晚之失寒溫之災則入多不以小功妨大務不以私欲害人事先讀曰乾

道本私上有和字顯廣折云讀本今本無和字先讀按私和二字形近而誤衍此與上不以小功妨大務句相對成文不應此多一字據讀本刪丈夫盡於耕農婦人力

於織紵則入多務於畜養之理察於土地之宜六畜遂五穀殖則入多明

於權計審於地形舟車機械之利用力少致功大則入多利商市關梁之

行能以所有致所無客商歸之外貨賈之儉於財用節於衣食官室器械

周於資用不事玩好則入多人多皆人爲也若天事風雨時寒溫適土地

不加大而豐年之功則入多人事天功盧文昭曰張本功作工一物者皆入多非山林

澤谷之利也。夫無山林澤谷之利，入多因謂之寃貨者，無術之言也。

先慎曰：乾道本

言作害，顧廣圻曰：讀本今本害作言，今據改。

趙簡子圍衛之鄆郭。先慎曰：鄆郭同義，鄆當作附，呂氏春秋貴直篇作附，鄆高注附，鄆近郭也。鄆附，鄆近而誤。犀楯犀櫓立於矢石

之所不及。

簡子以犀爲盾，櫓而自臥之，櫓櫓類也。〇先慎曰：乾道本無不字，盧文弨云：犀楯犀櫓，呂氏春秋貴直篇作犀楯，屏櫓所下脫不字，注櫓字疑作櫓，又臥字疑先慎按：盧說是，今依拾遺補增不字，屏櫓也，說見

索刻錢臣篇。

鼓之而士不起，簡子投枹曰：烏乎？先慎曰：魏楊本烏作鳴。吾之士數弊也，行人

燭過。

先慎曰：僞子華子去趙篇有燭過，小人之語，免胄而對曰：臣聞之，亦有君之不能耳。士無弊者，但

不能用之耳。〇先慎曰：乾道本脫士字，顧廣圻云：讀本今本無士字，先慎按：有士字是今據補，御覽三百五十一引呂氏春秋土何弊之有，今呂書亦脫士字。

昔者吾先君獻公

奔國十七。先慎曰：呂氏春秋作衆國十九。服國二十八，戰十有二勝，是民之用也。獻公沒，惠公

卽位，淫衍暴亂，身好玉女。

先慎曰：張榜本玉諱王。

秦人恣侵，去絳十七里。先慎曰：呂氏春秋作秦人擊我，邇去絳七十。

亦是人之用也。惠公沒，文公受之。

先慎曰：乾道本受作授，顧廣圻云：授當作受，先慎按：張榜本作受，今據改。圍衛，衛取鄆。

春秋鄭作曹。

城濮之戰，五敗荊人，取尊名於天下，亦此人之用也。亦有君不能耳。

先慎曰：乾道本無下有士字，顧廣圻云：讀本今本無士字，先慎按：呂氏春秋亦無士字，此涉下文而衍，今據刪。

士無弊也。簡子乃去楯櫓，立矢石之所及，鼓之而士乘之，戰大勝。簡子曰：與吾得革車千乘，不如聞行人燭過

之一言也。

或曰：行人未有以說也，乃道惠公以此人是敗，文公以此人是霸，未見

所以用人也。

文能以賞信必罰未必，去櫓親立於矢石間。

簡子未可以遽去楯櫓也。先慎曰：乾道本簡作政，顧廣圻云：讀本今本簡作政，今據改。

謂上云曾子乃去謂韓立矢石之所嚴親在圍輕犯矢石孝子之所愛親也。孝子所以輕犯及此即承上而云作稱字是今據改犯難救難百人無一人言孝稱也今以為身處危而人尙可親愛○王僧曰孝子愛親百數之一也。

戰是以百族之子於上皆若孝子之愛親也是行人之誣也。能孝於親者尙百無一況於君百族而行

孝哉是輕也○顯廣折曰諱本同今本百族之子下有愛字誤先漢曰張榜本若作有乾道本注一作益據趙本改

信人輕敵矣。顯廣折曰人上當有大字刑重而必失人不比矣。顯廣折曰諱本同今本無失字按失當作夫先漢曰比趙本作北長行

徇上數百不一失。顯廣折曰諱本同今本失作人按此當衍喜利畏罪人莫不然將衆者不出乎莫不

然之數而道乎百無一人之行。先漢曰諱道本一作失拾補作一盧文弨云失字謄今依改行人未知用衆之道

也。先漢曰諱道本無行字用字顯廣折云今本有行字謄本今本有用字今據補

韓非子集解卷十六

難三第三十八

魯穆公問於子思曰。吾聞龐繻氏之子不孝。其行奚如。繻氏論衛非

字繻當依論衡作繻字書無繻字史記註吏傳云濟南繻氏繻音義云音小兒病瘵也即此姓繻當是其里也 子思對曰。君子尊賢以崇德。舉善

以觀民。繻廣折曰繻本今本觀作勸論衡作勸按此以勸爲是勸示也 若夫過行。是細人之所識也。臣不知也。子思

出。子服厲伯入見。問龐繻氏子。先廣曰乾道本無問字繻廣折云繻本今本有問字先廣按論衡亦有問字今據補 子服厲伯對

曰。其過三。皆君之所未嘗聞。繻廣折曰之當依論衡作子先廣曰論衡實作會 自是之後。君貴子思而賤

子服厲伯也。或曰。魯之公室。三世劫於季氏。不亦宜乎。明君求善而賞之。

求姦而誅之。其得之一也。故以善聞之者。以說善同於上者也。以姦聞之

者。以惡姦同於上者也。此宜賞譽之所及也。繻廣折云繻本今本力作及先廣按作及

是今據改下此宜毀罰之所及也 正作及。不以姦聞。是異於上。而下比周於姦者也。此宜毀罰之所及

也。今子思不以過聞。而穆公貴之。厲伯以姦聞。而穆公賤之。人情皆喜貴

而惡賤。故季氏之亂成而不上聞。此魯君之所以劫也。且此亡王之俗。繻廣折曰

王當取魯之民。所以自笑。而穆公獨貴之。不亦倒乎。

文公出亡。獻公使寺人披攻之蒲城。先廣曰獻公一披斬其袂文公奔翟惠

公卽位。又使攻之。惠寶不得也。

顧廣圻曰：惠寶嘗依左傳作饋寶。

及文公反國，披求見公，曰：「蒲城之役，君令一宿而決，卽至，惠寶之難，君令三宿而決一宿，何其速也。」披

對曰：「君令不一，除君之惡，惟恐不堪。」

先頌曰：乾道本無惟字。顧廣圻云：謙本今本有惟字。先頌按：左傳亦有今據補。蒲人翟人，余何有焉。

當時君爲蒲翟之人，無臣之分，則何有焉。○盧文弨曰：往無臣之分之馮改主。今公卽位，其無蒲翟乎。且桓公置射

鉤而相管仲，君乃見之。

或曰：齊晉絕祀，不亦宜乎。桓公能用管仲之功，而忘射鉤之怨，文公能

聽寺人之言，而棄斬祛之罪，桓公文公能容二子者也。後世之君，明不及

二公，後世之臣，賢不如二子，以不忠之臣，事不明之君。

先頌曰：乾道本以字在臣字下。顧廣圻云：今本以字在不當乙今據改。君不知，則有燕操也。

子罕田常之賊，知之，則以管仲寺人自解，

君必不誅，而自以爲有桓文之德，是臣讎而明不能燭。

顧廣圻曰：謙本同今本餘下有君字。多假之資，自以爲賢而不戒，則雖無後嗣，不亦可乎。

王先謙曰：韓子此言殆爲楚觀相張儀之類而發。且寺人之言也，直飾。

非誠言也。○先頌曰：謙本注說作識諛。君令而不貳者，則是貞於君也。死君後生，臣不愧而後爲貞。

不皆死而後爲貞。○先頌曰：乾道本下後字作復，拾補上後字亦作復。盧文弨云：復作後，諱注不字，疑必顧廣圻云：今本復作後，按復後互誤，生下當更有生字。先頌按：今本復作後是也。此言君死後臣生不悅如荀息立奚齊，立卓子之類，而後復爲貞。若君朝卒而繼立，爲臣事之非貞也。此與下文語意相承，極爲明顯。乾道謙本誤後爲復，其義遂晦耳。上後字不謬，盧顧說並非改從今本。今惠公朝卒而暮事文公，寺人之不貳何如。

人有設桓公隱者。

先頌曰：乾道本原上今從謙本提行。

曰：一難，二難，三難，何也。桓公不能射。

先頌曰：謙

頃本射作對盧文昭云對藏本作射今據改

以告管仲。管仲對曰。一難也。近優而遠土。二難也。去其國而數之海。三難也。君老而晚置太子。桓公曰。善。不擇日而廟禮太子。

或曰。管仲之射隱不得也。士之用不在近遠。而俳優侏儒。固人主之所與燕也。則近優而遠土。而以爲治。非其難者也。夫處勢而不能用其有。先讀曰乾

頃本勢作世盧文昭云世張本作勢

廟廣圻云藏本世作勢是也今據改

而恃不去國。廟廣圻云藏本同今本

國以一人之力禁一國者。少能勝之。明能照遠。茲而見隱微。必行之令。雖

遠於海。內必無變。然則去國之海。而不劫殺。非其難者也。楚成王置商臣

以爲太子。又欲置公子職。商臣作難。遂弑成王。公子宰。周太子也。先讀曰大微

見公子根有寵。遂以東州反。

廟廣圻曰州讀爲周見大微篇

分而爲兩國。此皆非晚置太子之

患也。夫分勢不二。庶孽卑。寵無藉。雖處耄老。

先讀曰乾道本耄老作大臣誤改從趙本庶孽卑句寵無藉謂所寵之人無備以耄勢也

晚置太子。可也。然則晚置太子。庶孽不亂。又非其難也。物之所謂難者。必

借人成勢而勿使侵害已。

先讀曰乾道本無使字盧文昭云使字隱張本有今據補

可謂一難也。貴妾不使二后。

二難也。

先讀曰二后猶並后也二難上依上下文當有可謂二字

愛孽不使危正適。專聽一臣而不敢隅君。

廟廣圻曰藏本

同今本獨作偶據隅當作趨先讀曰隅隅形近易誤詩抑維德之隅經載碑作偶是二字古人已有誤者此隅當作偶願說非

此則可謂二難也。

葉公子高問政於仲尼。

先讀曰乾道本連上今從趙本提行

仲尼曰。政在悅近而來遠。哀公問

政於仲尼。仲尼曰。政在選賢。齊景公問政於仲尼。仲尼曰。政在節財。三公

出。子貢問曰。三公問夫子政一也。夫子對之不同。何也。仲尼曰。葉都大而國小。民有背心。故曰。政在悅近而來遠。魯哀公有大臣三人。外障距諸侯。四鄰之士。內比周而以愚其君。先慎曰。趙本其作於。使宗廟不掃除。社稷不血食者。必是三臣也。故曰。政在選賢。齊景公築雍門爲路寢。一朝而以三百乘之家賜者三。謂以大夫之業世賜與焉。慶也。○先慎曰。往世趙本。作也。盧文昭云。葉也。當作蔡地。又慶也。當作寢者。故曰。政在節財。

或曰。仲尼之對。亡國之言也。葉民有倍心。先慎曰。乾道本葉作惡。盧文昭云。惡。張本作葉。今據改。而說之悅

近而來遠。先慎曰。乾道本說上有識字。顧廣折云。藏本今本無識字。今據刪。則是教民懷惠。惠之爲政。無功者受賞。

則有罪者免。此法之所以敗也。法敗而政亂。先慎曰。乾道本無政字。顧廣折云。藏本今本有今據增。以亂政治。

敗民。未見其可也。且民有倍心者。君上之明。有所不及也。不紹葉公之明。

盧文昭曰。經後本作俗。顧廣折曰。句有誤。孫詒讓曰。經當作詔。詔誥告之以尙明之義。詔詔形聲並相近。而使之悅近而來遠。是舍吾勢之所能

禁。而使與不行惠以爭民。顧廣折曰。藏本同。今本不作天下二字。按不字當作下形。近誤。今本添天字。誤甚。非能持勢者也。夫

堯之賢。六王之冠也。舜一從而咸包。而堯無天下矣。有人無術以禁下。恃

爲舜而不失其民。不亦無術乎。明君見小姦於微。故民無大謀。行小誅於

細。故民無大亂。此謂圖難於其所易也。顧廣折曰。藏本今本難下有者字。爲大者於其所細也。

今有功者必賞。賞者不得君。顧廣折曰。得當作德。力之所致也。有罪者必誅。誅者不怨

上。罪之所生也。民知誅罰之皆起於身也。顧廣折曰。罰當作賞。故疾功利於業。先慎曰。拾補疾作習。盧文

昭云張本作疾顯廣折云
韓本同今本疾作習謀

而不受賜於君

太上下智有之

顯廣折曰智讀爲知據
此老子第十七章文

此言太

上之下民無說也

盧文昭曰張
本無民字

安取懷惠之民上君之民無利害說以悅近來

遠亦可舍已哀公有臣外障距內比周以愚其君而說之以選賢此非功

伐之論也選其心之所謂賢者也使哀公知三子外障距內比周也則三

子不一日立矣哀公不知選賢選其心之所謂賢故三子得任事燕子噲

顯廣折曰韓本同
今本子作王諒

賢子之而非孫卿

顯廣折曰孫卿苟
與也其事未詳故身死爲僂夫差智太宰嚭而

愚子胥故滅於越魯君不必知賢而說以選賢是使哀公有夫差燕噲之

患也明君不自舉臣臣相進也

顯廣折曰
臣當作功

不自賢

顯廣折曰賢
上當照選字功自徇也

本重功字

論之於任試之於事謀之於功故羣臣公正而無私

先慎曰乾道本正
作政今據趙本改

隱賢不進不肖然則人主奚勞於選賢景公以百乘之家賜而說以節財

是使景公無術以享厚樂

先慎曰以享厚樂乾道本作使智
字一之修讓本作使智之修改從今本

而獨儉於上未免

於貧也有君以千里養其口腹則雖桀紂不侈焉齊國方三千里而桓公

以其半自養是侈於桀紂也然而能爲五霸冠者知侈儉之地也爲君不

能禁下而自禁者謂之劫不能飾下而自飾者謂之亂不節下而自節者

謂之貧

先慎曰依上文
不下當有能字

明君使人無私以詐而食者禁力盡於事歸利於上者

必聞聞者必賞汗穢爲私者必知知者必誅然故忠臣盡忠於公

先慎曰乾道
本公上有方

字願廣折云藏本今本無方字按句有諒先慎按方字衍然故即然則也王引之經傳釋詞云民士竭力故治則也處臣盡忠於上與民士竭力於家百官精勉於上一律公上不當有方字今據刪

於家百官精勉於上精廉侈倍景公非國之患也但如上雖侈非國之患也○先慎然曰乾道本注但作伊據趙本改

則說之以節財非其急者也夫對三公一言而三公可以無患知下之謂

也知下明願廣折曰也下當有臨文此知下明則云云哀公之無患也下文知下明則則禁於微禁於微則姦無積先慎曰乾道本不重禁於微三字願廣折云今本重禁於微按此當更有今據補

於微則姦無積姦無積則無比周無比周則

公私分公私分則朋黨散朋黨散則無外障距內比周之患知下明則見

精沐王謂曰精沐二字疑孫詒讓曰精沐疑當為精悉說文悉詳盡也悉或變作深又譌作與與沐形近因而致誤見精沐則誅賞明誅賞明則國

不貪故曰一對而三公無患知下之謂也韓子以齊桓侈於榮紂猶未腐德形於輪墨著以為教一何強理之甚其不得死秦穢未必不

由此也○先慎曰趙本無此注文盧文昭云藏本有

鄭子產晨出過東匠之閭先慎曰乾道本東作東願廣折云論衡東作東閭作宮先慎按張榜本趙本並作東今據改聞婦人之哭

撫其御之手而聽之有聞遣吏執而問之則手絞其夫者也願廣折曰論衡絞作殺下吳日作翼日

異日其御問曰夫子何以知之子產曰其聲懼凡人於其親愛也始病而

憂臨死而懼已死而哀今哭已死不哀而懼是以知其有姦也

或曰子產之治不亦多事乎不以法度而用智故曰多事也姦必待耳目之所及而後知之

先慎曰乾道本姦必作必姦據趙本改論衡非韓篇正作姦必則鄭國之得姦者寡矣不任典成之吏典主也謂因事而責威之○先慎曰論衡

成作城乾道本注不察參伍之政先慎曰論衡政作正二字古通不明度量恃盡聰明勞智慮先慎曰乾道本盡作

專顧廣折云議本今本毒作盡按此以毒與勞對文先慎案

而智寡寡不勝衆智不足以偏知物故因物以治物

有則字顧廣折云今本無則字俞樾云故則二字無義趙本則則字當從之惟此文有從舊注屬入者韓子原文

嘗云且夫物衆而智寡寡不勝衆故因物以治物下衆而上寡寡不勝衆故因人以知人舊注於上句寡不勝衆

者言君不足以偏知臣也故因人以知人是以形體不勞而事治智慮不

用而姦得故宋人語曰一雀過羿羿必得之則羿誣矣

本不重羿字盧文昭云以天下爲之羅則雀不失矣夫知姦亦有大羅不失其一

而已矣不修其理而以己之曾察爲之弓矢則子產誣矣老子曰以智治

國國之賊也其子產之謂矣

秦昭王問於左右曰今時韓魏孰與始強左右對曰弱於始也今之如

耳魏齊孰與曩之孟常芒卯

韓魏猶無奈寡人何也

甚然中期伏瑟而對

知氏最強滅范中行又率韓魏之兵以伐趙

城之未沈者三板知伯出魏宣子御韓康子爲參乘知伯曰始吾不知水

可以滅人之國。吾乃今知之。汾水可以灌安邑。絳水可以灌平陽。魏宣子
肘韓康子。康子踐宣子之足。肘足接乎車上。而知氏分於晉陽之下。今足
下雖強。未若知氏。韓魏雖弱。未至如其晉陽之下也。先漢曰其字疑衍此天下方用
肘足之時。願王勿易之也。

或曰。先漢曰乾道本道。上今從趙本提行。昭王之問也有失。左右中期之對也有過。凡明主之

治國也。任其勢。勢不可害。則雖強天下。無奈何也。而況孟常芒卯韓魏。能

奈我何。其勢可害也。則不肖如耳。魏齊。先漢曰乾道本不重如字。盧文昭云脫接本重今據補。及韓魏猶能

害之。然則害與不侵。在自恃而已矣。奚問乎。自恃其不可侵。先漢曰乾道本夫不自恃。作曰盧文昭云曰字

則強與弱。奚其擇焉。先漢曰乾道本無則字。顧廣圻云。藏本今本有則字。今據補。夫不能自恃。先漢曰乾道本夫不自恃。作失在不今據趙本改。

而問其奈何也。其不侵也幸矣。申子曰。失之數而求之信。則疑矣。其昭王

之謂也。知伯無度。從韓康魏宣。而圖以水灌滅其國。先漢曰其拾補作人。盧文昭云其字謬。先漢案盧說非其指韓

魏言即上汾水。盧安邑絳水。澤平陽也。此知伯之所以國亡而身死。頭爲飲杯之故也。今昭王乃問

孰與始強。其未有水人之患也。先漢曰乾道本未作畏也。作乎。盧文昭云。按本素本畏作未乎。作也。顧廣圻云。畏字當有。錄未詳。先漢按畏未詳。近而謬。未有

水人之患與安有肘足之事。文法一律。今據改。雖有左右。非韓魏之二子也。安有肘足之事。而中期曰勿

易。此虛言也。且中期之所宜。琴瑟也。絃不調。弄不明。中期之任也。此中期

所以事昭王者也。中期善承其任。未諒昭王也。而爲所不知。豈不妄哉。左

右對之曰。弱於始與不及。則可矣。其曰甚然。盧文昭曰四字句則諛也。申子曰。治不
諭官。雖知不言。今中期不知而尚言之。故曰。昭王之問有失。左右中期之
對皆有過也。

管子曰。見其可說之有證。見其不可惡之有形。賞罰信於所見。雖所不
見。其敢爲之乎。見其可說之無證。先漢曰。韓道本證上有說字。顧廣圻云。讀本今本無下說字。先漢按說字。涉上文而衍。今據刪。見其不
可惡之無形。賞罰不信於所見。而求所不見之外。不可得也。

或曰。廣廷嚴居。衆人之所肅也。晏室獨處。會史之所侵也。先漢曰。侵。證本作侵。古字通用。觀

人之所肅。非行情也。顧廣圻曰。讀本同。今本行作得誤。且君上者。臣下之所爲飾也。好惡在所
見。臣下之飾姦物以愚其君。必也。明不能燭遠姦。見隱微。而待之以觀飾
行。定賞罰。不亦弊乎。

管子曰。言於室。滿於室。言於堂。滿於堂。是謂天下王。

或曰。管仲之所謂言室滿室。言堂滿堂者。非特謂遊戲飲食之言也。必
謂大物也。人主之大物。非法則術也。法者編著之圖籍。設之於官府。而布
之於百姓者也。術者藏之於胷中。以偶衆端。而潛御羣臣者也。先漢曰。張榜本衆作重。故
法莫如顯。而術不欲見。是以明主言法。則境內卑賤莫不聞知也。不獨滿
於堂。用術則親愛近習莫之得聞也。不得滿室。而管子猶曰。言於室。滿於室。

言於堂蕭堂非法術之言也

難四第三十九

衛孫文子聘於魯。公登亦登。叔孫穆子趨進曰。諸侯之會。寡君未嘗後衛君也。今子不後寡君一等。寡君未知所過也。子其少安。孫子無辭。亦無峻容。穆子退而告人曰。孫子必亡。亡臣而不後君。顯廣折曰。據本今本不重七字。按當後二字。先讀曰。按此相傳當日之語。不同。應各依本。書爲是。亡臣。即下其所以亡其失所以得君也。亡臣之亡。讀若忘。孫子自忘已。尙爲臣。故與魯君並行而不違。下文孫子君於衛而後不臣於魯。正申亡臣而不後君之說。顯氏依左傳改本。書失本。書指矣。過而不後。亡之本也。

或曰。天子失道。諸侯伐之。

顯廣折曰。伐當作代。代之代爲君也。下文盡同。

故有湯武諸侯失道。大夫伐

之。故有齊晉臣而伐君者。必亡。則是湯武不王。晉齊不立也。

先讀曰。依上文。晉齊當作齊晉。

孫子君於衛。

顯廣折曰。句絕。

而後不臣於魯。臣之君也。

王先謙曰。臣之君。謂臣變而爲君也。

君有失也。故臣有

得也。不命亡於有失之君。而命亡於有得之臣。不察。

顯廣折曰。二字句絕。先讀曰。命與言通。書大禹謨。咸臚朕命。墨

子衆愛。舊下作咸臚。朕言禹謨。即本墨子改言。爲命。可見古人命言二字相通。此謂穆子不言衛君有失之當亡。而言衛臣有得之必亡。是謂不明。

魯不得誅衛大夫。而衛

君之明。不知不峻之臣。孫子雖有是一也。臣以亡。

顯廣折曰。據本同。今本無亡其二字。誤。按臣當爲巨。臣巨同字。其所以亡。其失所以得君。謂失其爲臣之禮。故得爲其君也。

其所

以亡。其失所以得君也。

顯廣折曰。據本同。今本無亡其二字。誤。按臣當爲巨。臣巨同字。其所以亡。其失所以得君。謂失其爲臣之禮。故得爲其君也。

或曰。先讀曰。前三篇皆一難。此篇先立一義。以難古。

人又立一義。以自難。前說其文皆出於韓子。

臣主之施分也。臣能奪君者。以得

相踦也。故非其分而取者。衆之所奪也。辭其分而取者。民之所予也。是以

桀索嶠山之女。紂求比干之心而天下離。先漢曰乾道本韓作謂顯廣 湯身易名。顯

折曰未詳先漢曰路史桀殺閼龍逢傷聞而歐使人哭之 武身受晉。顯廣折曰而海內服趙咺走

桀怒囚湯於夏臺已而得釋以下文受晉例之當即此事 田成外僕。顯廣折曰蘇本同今本田下有氏字誤此當有成字即田

山。顯廣折曰咺當作宣左傳宣子未出山而復是其事也 齊晉從則湯武之所以王。齊晉之所以立。非必以其君也。彼得之而後以

君處之也。趙用賢曰非必奪君之位分所當得也 今未有所以得而行其所以處。是倒

義而逆德也。倒義則事之所以敗也。逆德則怨之所以聚也。敗亡之不察

何也。

魯陽虎欲攻三桓。不尅而奔齊。景公禮之。顯廣折曰蘇本 鮑文子諫曰。不可。

陽虎有寵於季氏。而欲伐於季孫。先漢曰伐下衍於字 貪其富也。今君富於季孫。而齊

大於魯。陽虎所以盡詐也。景公乃囚陽虎。

或曰。先漢曰乾道本提行上今從趙本 千金之家。其子不仁。人之急利甚也。桓公。五伯之上

也。爭國而殺其兄。其利大也。臣主之間。非兄弟之親也。劫殺之功。制萬乘

而享大利。則羣臣孰非陽虎也。事以微巧成。以疏拙敗。羣臣之未起難也。

其備未具也。羣臣皆有陽虎之心。而君上不知。是微而巧也。陽虎貪於天

下。以欲攻上。是疏而拙也。不使景公加誅於拙虎。顯廣折曰錄下當有脫文本云不使

拙虎下文云不知齊之巧臣其證也 是鮑文子之說反也。臣之忠詐。在君所行也。君明而嚴。則羣

臣忠君懦而闇則羣臣詐知微之謂明無赦之謂嚴不知齊之巧臣而誅魯之成亂不亦妄乎。

先漢曰乾道本故上有殺字始無盧文昭云殺字衍今據

或曰仁貪不同心故公子目夷辭宋而楚商臣弑父鄭去疾予弟

傳不同鄭世家亦云堅者靈公庶弟而去疾之兄也而魯桓弑兄五伯兼并而以桓律人

先漢曰桓上日與左

貞廉也且君明而嚴則羣臣忠陽虎爲亂於魯不成而走入齊而不誅是承爲亂也君明則誅知陽虎之可以濟亂也

先漢曰諫知趙本作知諫諫諫字句知下屬

此見微之情

也語曰諸侯以國爲親君嚴則陽虎之罪不可失此無赦之實也

先漢曰乾道本故上有殺

字提拾補

則誅陽虎所以使羣臣忠也未知齊之巧臣而廢明亂之罰責於未

然而不誅昭昭之罪此則妄矣今誅魯之罪亂以威羣臣之有姦心者而

可以得季孟叔孫之親鮑文之說何以爲反

鄭伯將以高渠彌爲卿昭公惡之固諫不聽及昭公卽位懼其殺已也

盧文昭曰重左傳桓十七年傳作憂疑此因形近而誤下公子圍傳作達亦然

辛卯弑昭公而立子亶也君子曰昭公知所惡

矣公子圍曰高伯其爲戮乎報惡已甚矣

或曰公子圍之言也不亦反乎昭公之及於難者報惡晚也然則高伯

之晚於死者報惡甚也明君不懸怒

有怒不行且舉之故曰懸怒

懸怒則臣罪輕舉以行計

顧廣圻曰贖本同今本臣下有懼字按臣罪當作罪臣此下當重有罪臣輕舉以行計七字

則人主危故靈臺之飲

顧廣圻曰與左傳不同

衛侯怒而

不誅。故褚師作難。

先漢曰韋道本褚作褚據趙本改

食寵之羹。鄭君怒而不誅。故子公殺君。君

子之舉知所惡。非甚之也。曰。知之若是其明也。而不行誅焉。以及於死。故

曰。知所惡。

先漢曰韋道本無曰字拾補有盧文昭云韋本無願廣折云識本同今本故下有曰字按當有舉字先懷按有曰字是今據補

以見其無權也。人君

非獨不足於見難而已。或不足於斷制。今昭公見惡。稽罪而不誅。使渠彌

含憤懼死以微幸。故不免於殺。是昭公之報惡不甚也。

先漢曰昭公當作高伯昭公含怒未殺不得言昭公之報

惡此即雖公子圍高伯其為戮乎報惡已甚矣之語今本皆談高伯為昭公文義不可通矣

或曰。報惡甚者。大誅報小罪。大誅報小罪也者。獄之至也。

先漢曰韋道本無下報字願廣折云識本

今本有報字今據補獄之患。故非在所以誅也。

願廣折曰獄之患句絕以當作已

以讎之衆也。是以晉厲公滅

三郤。而樂中行作難。鄭子都殺伯咺。而食鼎起禍。

願廣折曰未詳

吳王誅子胥。而越

句踐成霸。則衛侯之逐。鄭靈之弑。不以褚師之不死。而子公之不誅也。

先漢曰

未

是上子公殺君與褚師作難語言是其證改從今本事見左傳

以未可以怒而有怒之色。未

可誅而有誅之心。怒之當罪。先漢曰韋道本之作其盧文昭云其秦本作之今據改

而誅不逆人心。雖懸奚害。

先漢曰韋道本齊下有故字願廣折云識本今本無故字國語

夫未立有罪。即位之後。宿罪而誅。齊胡之所以滅也。

先漢曰韋道本齊下有故字願廣折云識本今本無故字國語

當。而以盡爲心。是與天下爲讎也。則雖爲戮。不亦可乎。

先漢曰拾補乎下有哉字盧文昭云脫張本有

衛靈公之時。

先漢曰韋道本無公字盧文昭云脫張本有願廣折云識本有公字是也七衛篇有今據補

彌子瑕有寵於衛國。佞僞

有見公者。曰。臣之夢踐矣。

先漢曰乾道本該作踐拾補作踐今據改七術篇作踐亦誤

公曰。奚夢。先漢曰此下當依七術篇有對曰二字

見竈者。爲見公也。公怒曰。吾聞見人主者夢見日。先漢曰乾道本問下無見字拾補有七術篇有今據補拾補夢下刪見字

非奚爲見寡人而夢見竈乎。侏儒曰。夫日兼照天下。一物不能當也。人君兼照一國。一人不能壅也。故將見人主而夢日也。夫竈一人煬焉。則後人無從見矣。或者一人煬君邪。則臣雖夢竈。不亦可乎。公曰。善。遂去雍鉏。退

彌子瑕。而用司空狗。願廣折曰雍鉏趙策作雍追先漢曰孟子衛策作雍追說施至公篇作雍雖皆音近通借

或曰。侏儒善假於夢。以見主道矣。然靈公不知侏儒之言也。去雍鉏。退

彌子瑕。而用司空狗者。是去所愛而用所賢也。鄭子都賢慶寢而壅焉。願廣折曰

未燕子噲賢子之而壅焉。夫去所愛而用所賢。未免使一人煬已也。不肖

者煬主。不足以害明。今不加誅。而使賢者煬已。先漢曰乾道本已上有主字願廣折云今本無已字該按依下文當衍主字先

讀按拾補有已字無主字盧文弨云主字非今據刪則必危矣先漢曰乾道本必危二字作賢諫願廣折云該改

或曰。屈到嗜芰。文王嗜菖蒲菹。非正味也。而一賢尙之。所味不必美。晉

靈侯說參無恤。願廣折曰燕噲賢子之非正士也先漢曰乾道本重之字願廣折云而二

君尊之。所賢不必賢也。非賢而賢用之。願廣折曰藏本同與愛而用之同願廣折曰

賢誠賢而舉之。願廣折曰六與用所愛異狀願廣折曰故楚莊舉叔孫而霸王僧曰

作孫商辛用費仲而滅。此皆用所賢。而事相反也。燕噲雖舉所賢。而同於用

所愛衛奚距然哉。

先漢曰韓浦奚下有獨字臣作詎盧文昭云臣字非顯廣折云臣讀爲建先漢按顯說是

則侏儒之未見也。

先漢曰乾鐘本

見上有可字盧文昭云可字據秦本無今據刪

君壅而不知其壅也。已見之後。而知其壅也。故退壅臣。是

加知之也。

顯廣折曰之字當衍

日不加知。

顯廣折據本同今本日作日誤

而使賢者湯已。則必危。而今以加

知矣。則雖湯已。必不危矣。

韓非子集解卷十七

難勢第四十

慎子曰：飛龍乘雲，騰蛇遊霧，雲罷霧霽。

先漢曰：初學記二：御覽十五：事類賦三：引霧作霽。

而龍蛇與蟻

蟻同矣。則失其所乘也。賢人而謫於不肖者，則權輕位卑也。

先漢曰：張本：賢上有故字。

不

肖而能服於賢者，則權重位尊也。堯爲匹夫，不能治三人；而桀爲天子，能

亂天下。吾以此知勢位之足恃，而賢智之不足慕也。夫弩弱而矢高者，激

於風也；身不肖而令行者，得助於衆也。堯教於隸屬，而民不聽；至於南面，

而王天下，令則行，禁則止。由此觀之，賢智未足以服衆，而勢位足以臣賢

者也。盧文弨曰：岳疑正之，謬。正古正字。墨子往往用此。顯廣折曰：句有誤。俞樾曰：岳乃謫字之誤。顯廣壞而爲出字，又因誤爲岳也。上文云：賢人乃謫於不肖者，則權輕位卑也。此即勢位足以謫賢者之說。趙本作在賢者，乃不得其字而應改不可從也。

先漢曰：俞說是。張榜本亦改作在。

應慎子曰：飛龍乘雲，騰蛇遊霧，吾不以龍蛇爲不託於雲霧之勢也。雖

然，夫釋賢而專任，勢足以爲治乎？

先漢曰：葛道本：釋作擇，拾補擇作釋。顯廣折云：當作釋。今據改。

則吾未得見也。夫

有雲霧之勢，而能乘遊之者，龍蛇之材美之也。

盧文弨曰：下之字，按本無。王先謙曰：此與下蟻蟻之材薄也。對文明下之字，衍。

今雲盛而蟻弗能乘也，霧醴而螻不能遊也。夫有盛雲醴霧之勢，而不能

乘遊者，蟻螻之材薄也。今桀紂南面而王天下，以天子之威爲之雲霧，而

天下不免乎大亂者。桀紂之材薄也。且其人以堯之勢以治天下也。其勢

顧廣圻曰：「藏本同。今本無以也。其勢四字先讀。」何以異桀之勢也。亂天下者也。盧文弨曰：「一本無者字。」顧廣圻

曰：「張榜本無以也。二字按其勢二字屬下讀。」也。字按也。當作以。夫勢者。非能必使賢者用已。而不肖者不用已也。顧廣圻曰：「雨已字當作人。己之已即以勢而言。勢者人人得而用之。不能使賢者用我。而不肖者不用我也。顯氏由不達古人語意耳。」賢者用之。則天下治。不肖者用

之。則天下亂。人之情性。賢者寡。而不肖者衆。而以威勢之利濟亂世之不

肖人。則是以勢亂天下者多矣。盧文弨曰：「一以勢治天下者寡矣。」夫勢者。便治

而利亂者也。故周書曰。毋爲虎傅翼。將飛入邑。擇人而食之。先讀曰：「韋道本無將字。」顧廣圻云：「藏本今

本飛上有將字。按之字當衍。先讀按逸同。書篇正有將字。今據補。彼說爲字當依此訂。」夫乘不肖人於勢。是爲虎傅翼也。桀紂爲

高臺深池。以盡民力。爲炮烙以傷民性。顧廣圻曰：「句當有脫字。高臺一也。深池二也。炮烙三也。下文云四行其一。未見先讀曰此。隨舉二人暴虐。」也。下云四行其一。未見先讀曰此。隨舉二人暴虐

之事。非必有四行也。炮烙。桀紂得乘四行者。顧廣圻云：「藏本乘作成。今本四作肆。皆誤。乘當作衆。下文云未始行一其體也。先讀曰：「乘下脫勢字。四當作肆。肆行即。」未始行一。而身在刑戮矣。

指盡民力傷民性言。顧說非。南面之威爲之翼也。使桀紂爲匹夫。未始行一。而身在刑戮矣。

先讀曰：「言匹夫未一行桀紂之暴亂。」勢者。養虎狼之心。而成暴亂之事者也。先讀曰：「韋道本暴下有風字。顧

刑發隨之也。顯氏以一對四言非。此天下之大患也。勢之於治亂本

此謂桀紂得有天下之勢以爲之傳翼。所以暴亂之事成也。未有位也。顧廣圻曰：「未當作未。」而語專言勢之足以治天下者。則其智之所至者淺矣。

夫良馬固車。使臧獲御之。則爲人笑。王良御之。而日取千里。車馬非異也。

或至乎千里。或爲人笑。則巧拙相去遠矣。先讀曰：「韋道本無巧字。顧廣圻云：「藏本今以

也。俄而又譽其矛曰。吾矛之利。物無不陷也。人應之曰。以子之矛。陷子之

楯。何如。其人弗能應也。先慎曰。白孔六帖引陷子之楯。何如。作擊子之楯。如之何。以爲不可陷之楯。與無不陷之

矛爲名。不可兩立也。夫賢之爲勢。不可禁。而勢之爲道也。無不禁。以不可

禁之勢。顯廣折曰。諫本同。今本勢下有與無不禁之勢。此矛楯之說也。夫賢勢之不相容。亦

明矣。且夫堯舜桀紂。千世而一出。是比肩隨踵而生也。先慎曰。是上世之治者。曾有反字。

不絕於中。吾所以爲言勢者中也。中者上不及堯舜。而下亦不爲桀紂。抱

法處勢。則治。背法去勢。則亂。今廢勢背法。而待堯舜。堯舜至乃治。是千世

亂而一治也。抱法處勢。而待桀紂。桀紂至乃亂。是千世治而一亂也。且夫

治千而亂一。與治一而亂千也。是猶乘驥駟而分馳也。相去亦遠矣。先慎曰。千里馬乘而分馳。遠背必蹙。

夫棄隱括之法。先慎曰。張榜本趙本括作括公。字何休。序云。隱括使就繩墨。是也。字當

隱括背必蹙。去度量之數。使奚仲爲車。不能成一輪。無慶賞之勸。刑罰之威。釋勢

委法。堯舜戶說。而人辯之。不能治三家。夫勢之足用。亦明矣。而曰必待賢。

則亦不然矣。先慎曰。韜道本無不字。顯廣折云。諫本今本有不字。今據增。且夫百日不食。以待粱肉。餓者不姑。先慎曰。御

對八百六十三引括作育。今待堯舜之賢。乃治當世之民。是猶待粱肉而救餓之說也。夫曰

良馬固車。臧獲御之。則爲人笑。王良御之。則曰取乎千里。吾不以爲然。夫

待越人之善海游者。盧文昭曰。海字疑衍。先慎曰。海字疑而後者。以救中國之溺人。越人善游矣。而

懈者不濟矣。

先漢曰上矣字當衍上當有罷字讀林上篇越人雖急於子必不生矣語句正同

夫待古之王良以馭今之馬亦

猶越人救溺之說也。

先漢曰張榜本脫馬字

五十里而一置使

中手御之。追遠致遠可以及也。而千里可日至也。何必待古之王良乎。且

御非使王良也。則必使臧獲敗之。治非使堯舜也。則必使桀紂亂之。此味

非鈴蜜也。必苦蔡亭歷也。

先漢曰乾道本蔡作蔡讀廣折云今本蔡作蔡今據改

此則積辯累辭。離理失術。兩

未之議也。

盧文昭曰未張峻本作未願廣折云句有誤先漢

公奚可以難夫道理之言乎哉。客議未及此論也。

願廣折曰句有誤先漢曰語意明願願說夢

問辯第四十一

或問曰。辯安生乎。對曰。生於上之不明也。問者曰。上之不明。因生辯也。

何哉。對曰。明主之國。令者言最貴者也。法者事最適者也。言無二貴。法不

兩適。故言行而不軌於法令者。必禁。若其無法令。而可以接詐應變。生利

揣事者。上必采其言而責其實。言當則有大利。不當則有重罪。是以愚者

畏罪而不敢言。智者無以訖。

先漢曰訖讀稱謂

此所以無辯之故也。亂世則不然。主

上有令。

先漢曰乾道本無上字願廣折云藏本今本有今據補

而民以文學非之。官府有法。民以私行矯之。

先漢曰依上文民上當有而字

人主顧漸其法令。而尊學者之智行。

遠用賢曰漸沒也音失

此世之所以多文學也。

先漢曰張榜本所下脫以字

夫言行者。以功用爲之的。穀者也。夫砥礪殺矢。而以妄發。

其端未嘗不中秋毫也。

先漢曰殺矢用諸田獵之矢見周禮考工記治氏注

然而不可謂善射者無常儀的

也。設五寸之的。引十步之遠。

先漢曰外傳說左上篇同按十步當作百步

非羿逢蒙不能必中者有常

也。先漢曰常下脫儀的二字外傳說有

故有常則羿逢蒙以五寸的爲巧。

先漢曰張榜本趙本巧作功誤巧與下文拙正相對待外傳說作巧是其

證無常則以妄安發之中秋毫爲拙。今聽言觀行不以功用爲之的數。先漢曰張榜本趙本

功作公誤言雖至察。行雖至堅。則妄發之說也。是以亂世之聽言也。以難知爲察。

以博文爲辯。其觀行也。以離羣爲賢。以犯上爲抗。人主者。說辯察之言。尊

賢抗之行。故夫作法術之人。立取舍之行。別辭爭之論。先漢曰張榜本無故夫至此十七字而莫

爲之正。是以儒服帶劍者衆。而耕戰之士寡。堅白無厚之詞章。

先漢曰史記荀卿傳趙有公孫

龍爲堅白異同之辯鄧析子無厚篇天不能屏勑厲之氣全天折之人使爲舍之民必盡此於民無厚也凡民有穿窬爲盜者有詐僞相送者此皆生於不足起於貪竊而君必執法誅之此於民無厚也堯舜位爲天子而丹朱

商均爲布衣此於子無厚也而憲令之法息。故曰。上不明則辯生焉。

問田第四十二

徐渠問田鳩曰。臣聞智士不襲下而遇君。聖人不見功而接上。今陽成

義渠。明將也。

先漢曰乾道本今作令拾補作今盧文弨云今字非今據改

而措於毛伯。

顧廣圻曰毛當作屯外傳說右篇云屯二甲義同先漢曰顯說毛當作屯是其

引屯二甲爲證非屯伯即屯長見商君書境內篇措當依下文作說

公孫夏回。聖相也。

顧廣圻曰文心雕龍書記引此云孫夏回無公字當耳

而關於州部。

何哉。田鳩曰。此無他故異物。主有度上有術之故也。且足下獨不聞楚將

宋觚而失其政。魏相馮離而亡其國。二君者。驅於聲調。眩乎辯說。不試於

毛伯。不關平州部。故有失政亡國之患。由是觀之。夫無毛伯之試。州部之關。豈明主之備哉。

堂谿公謂韓子曰。臣聞服禮辭讓。全之術也。修行退智。遂之道也。今先

生立法術。設度數。

先慎曰乾道本生作王今據拾補改

臣竊以爲危於身而殆於軀。何以効之。

先慎曰乾道本生作王今據拾補改

所聞先生術曰。楚不用吳起而創亂。秦行商君而富彊。

先慎曰乾道本生作王今據拾補改

一子之言已當矣。然而吳起支解。而商君車裂者。不逢世遇

主之患也。逢遇不可必也。患禍不可斥也。夫舍乎全遂之道。而肆乎危殆

之行。竊爲先生無取焉。韓子曰。臣明先生之言矣。

先慎曰乾道本無臣字顯廣折云諫本今本有今據補

夫治天下之柄。齊民萌之度。甚未易處也。然所以廢先王之教。

王儼曰王嘗作生下同

而行賤

臣之所取者。竊以爲立法術。設度數。所以利民萌便衆庶之道也。故不憚

亂主闇上之患禍。而必思以齊民萌之資利者。仁智之行也。憚亂主闇上

之患禍。而避乎死亡之害。知明夫身而不見民萌之資利者。貪鄙之爲也。

先慎曰乾道本知明夫身而不見民萌之資利者作知明而不見民萌之資利者顯廣云

臣不忍嚮

貪鄙之爲。不敢傷仁智之行。先王有幸臣之意。然有大傷臣之實。

俞樾曰先王當作先生節

謂堂谿公也非誤韓子舍全遂之道而肆危殆之行故曰先生有幸臣之意幸臣猶愛臣也呂氏春秋至忠篇王必幸臣與臣之母是也韓子自謂不忍嚮貪鄙之爲不敢傷仁智之行若從堂谿公言則仁智之行傷矣故曰然

有大傷臣之實此有字當讀爲又

定法第四十三

問者曰。申不害公孫鞅。此二家之言孰急於國。應之曰。是不可程也。人不食。十日則死。大寒之隆。不衣。亦死。謂之衣食孰急於人。則是不可一無也。皆養生之具也。今申不害言術。而公孫鞅爲法術者。因任而授官。循名而責實。先漢曰乾道本實作貴誤據張榜本論本改操殺生之柄。課羣臣之能者也。此人主之所執也。法者。憲令著於官府。刑罰必於民心。賞存乎慎法。而罰加乎姦令者也。盧文弨曰姦爲改作姦此臣之所師也。君無術則弊於上。臣無法則亂於下。此不可一無。皆帝王之具也。

問者曰。先漢曰問張榜本作或徒術而無法。徒法而無術。其不可何哉。對曰。申不害。韓

昭侯之佐也。韓者。晉之別國也。晉之故法未息。而韓之新法又生。先君之令未收。而後君之令又下。申不害不擅其法。不一其憲令。則姦多。令未收。而後君之令又下。申不害不擅其法。不一其憲令。則姦多。故利在故法前令。則道之。利在新法後令。則道之。先漢曰道讀爲導與下使昭侯

害則使昭侯用故法前令。其利在新法後令。則使昭侯用新法後令。前令後令。即上先君之令。後君之令。今人以新法後兩字。互非也。利在故新相反。盧文弨曰利在二字衍前後相悖。先漢曰乾道本時作勃顯讀折云今本勃作悖誤先漢案說文悖下云亂也或從心作悖

害雖十使昭侯用術。而姦臣猶有所竊其辭矣。先漢曰張榜本用誤利故託万乘之勁韓。先漢曰万張榜本均本作萬七十年而不至於霸王者。顯讀折曰七十有雖用術於上。法不勤飾

於官之患也。公孫鞅之治秦也。設告相坐而責其實。先漢曰相字後人所加此與下連什伍而同其罪對文

什伍而同其罪。賞厚而信。刑重而必。是以其民用力勞而不休。逐敵危而

不卻。故其國富而兵強。然而無術以知姦。則以其富強也。資人臣而已矣。

及孝公商君死。惠王卽位。秦法未敗也。而張儀以秦殉韓魏。顧廣圻曰句絕惠王死。

武王卽位。甘茂以秦殉周。先漢曰依上文甘上當有而字武王死。昭襄王卽位。穰侯越韓魏而

東攻齊。先漢曰御覽一百九十八引無韓字五年而秦不益一尺之地。先漢曰各本一尺作尺上據御覽引改乃成其陶邑

之封。先漢曰各本成作城據御覽引改應侯攻韓八年。成其汝南之封。顧廣圻曰韓本同今本成作城據上文乃城其陶邑之封亦當作成先漢

曰御覽此亦作成不誤自是以來。諸用秦者皆應穰之類也。故戰勝則大臣尊。益地則私

封立。主無術以知姦也。先漢曰張榜本主作其謀主謂秦王也商君雖十飾其法。人臣反用其資。故

乘強秦之資。數十年而不至於帝王者。法不勤飾於官。盧文昭曰不或改雖顧廣圻曰不當作雖主無

術於上之患也。

問者曰。主用申子之術。而官行商君之法。可乎。對曰。申子未盡於法也。

顧廣圻曰當云申子未盡於術商君未盡於法也脫去六字申子言治不踰官。雖知弗言。先漢曰乾道本無治字弗字顧廣圻云韓本今本知下有弗字今本不上

有治字按依下文嘗有又見韓三篇弗亦作不今據繕治不踰官。謂之守職也可。顧廣圻曰韓本有也邪同顧廣圻云今本無不

可也先漢曰張榜無可字知而弗

言。是謂過也。先漢曰乾道本是有不字盧文昭云不字脫韓本應本有也邪同顧廣圻云今本無不

字按句有誤先漢按不字衍文下知而弗言則人主尚安假借矣即是謂過也意今據改人主以一國目視。故視莫明焉。以一國耳聽。故聽莫聰焉。今知而弗言。則

人主尚安假借矣。先慎曰矣商君之法曰。先慎曰乾道本曰作斬一首者爵一級。欲

爲官者爲五十石之官。斬二首者爵二級。先慎曰乾道本爵二級作欲爲官者爲

百石之官。官爵之遷與斬首之功相稱也。今有法曰。斬首者令爲醫匠。則

屋不成而病不已。夫匠者。手巧也。而醫者。齊藥也。先慎曰乾道本無病不至者齊十三

病不已。夫匠者。手巧也。而醫者。齊字空十八字藥也。而以斬首之功爲之。則不當其能。今治官者。智能

也。先慎曰乾道本無能也二字願廣折云。空四字。據本。今本有能也二字。今據補。今斬首者。勇力之所加也。以勇力之所加。日乾

道本無勇力之所加也。以七字。不空合計。屋不成下缺五字。智下缺二字。正符

七字之數。足見今本之字。非肌撰也。今據本。不補勇力之所以加也。以七字。而治智能之官。先慎曰

治下有者。字願廣折云。據本。今本無者字。比未詳。先慎按者。字衍。今據刪此。是以斬首之功爲醫匠

也。故曰。二子之於法術。皆未盡善也。

凡治之大者。非謂其賞罰之當也。賞無功之人。罰不辜之民。先慎曰乾道本

願折云。據本。今稟下無之字非所謂明也。願廣折曰賞有功。罰有罪。而不失其人。方在於人者

也。先慎曰願說是讀當以而不失其人。句方任於人者也。非能生功止過者也。是故禁姦

之法。太上禁其心。其次禁其言。其次禁其事。今世皆曰。尊主安國者。必以

仁義智能。而不知卑主危國者之必以仁義智能也。故有道之主。遠仁義。

去智能。服之以法。是以譽廣而名威。民治而國安。知用民之法也。凡術也。

者。主之所以執也。法也者。官之所以師也。然使郎中日聞道於郎門之外。

以至於境內日見法。又非其難者也。昔者有扈氏有失度。謹兜氏有孤男。

三苗有成駒。桀有侯修。顧廣圻曰。墨子所染篇云。夏桀染於干辛推哆。又明鬼篇云。推哆大穢主別。見墨子非命篇爲舌下。墨子所染篇明鬼篇並作推哆。墨子諫篇。漢書古今人表並作推侈。佳與推聲相近。故

子主術訓云。推侈大穢。修移皆同字耳。王念孫曰。侯當作佳。形相似而誤。一。諫書從佳從侯之字。往往往。國。見墨子非命篇爲舌下。墨子所染篇明鬼篇並作推侈。墨子諫篇。漢書古今人表並作推侈。佳與推聲相近。故

爲佳字無疑。紂有崇侯虎。晉有優施。此六人者。亡國之臣也。言是如非。言非如

是。內險以賊其外。小謹以微其善。稱道往古。使良事沮。善禪其主。以集精

微。顧廣圻曰。句有誤。先慎曰。稱與擅通。莊子人間世。稱文稱本作擅。是也。說文擅專也。精微猶精細也。言平日擅專其主無毫髮之可問也。亂之以其所好。先慎曰。投其所

此夫郎中左右之類者也。往世之主。有得人而身安國存者。有得人而身

危國亡者。得人之名一也。而利害相千萬也。先慎曰。趙本乃作萬。故人主左右不可不

慎也。爲人主者。誠明於臣之所言。則別賢不肖。如黑白矣。若夫許由續牙。

顧廣圻曰。此晉伯陽。顧廣圻曰。晉字當。秦顛顛。衛僑如。顧廣圻曰。未詳。俞樾曰。顛顛。晉人而係之秦。七友在第三。晉伯陽。衛僑如。秦顛顛。衛僑如。顧廣圻曰。未詳。俞樾曰。顛顛。晉人而係之秦。

下文所云。伏死窟穴者。也。據下文云。若夫齊田桓。宋子罕。魯季孫意如。晉僑如。衛子南。鄭太宰欣。楚白公。周草。紫。燕之此九人者。之爲其臣也。皆朋黨比周。以事其君云云。疑魯季孫意如。晉僑如。當作晉顛顛。僑如而傳。寫誤。上文又移晉字於伯。狐不稽。顧廣圻曰。莊子大宗師。狐不稽。文司馬云云。古賢人也。重明。顧廣圻曰。此

家不虛。顧廣圻曰。維陶以下皆舜之友也。身或作耳。虛或作字。並見戶子。上有方回。其靈商人表未見也。此續。不虛。顧廣圻曰。維陶以下皆舜之友也。身或作耳。虛或作字。並見戶子。上有方回。其靈商人表未見也。此續。

卜隨。務光。伯夷。叔齊。此十二人者。皆上見利不喜。

顧廣圻曰。漢本同。今本萃作卑。先慎曰。萃字不誤。謝文萃。讀若痔。痔即額字。額



顯頤也。荀子富國篇勞苦功高而愈無功。則不樂食穀之利。夫見利不喜。上雖厚賞無正作華。是其證。今本改華為卑。失其義矣。

以勸之。臨難不恐。上雖嚴刑無以威之。此之謂不令之民也。此十二人者。先慎曰乾道本無人字。盧文昭云按本有今據補。或伏死於窟穴。或槁死於草木。或飢餓於山谷。或沈溺於水泉。有民如此。先慎曰乾道本無民字。顯廣折云按本今本有今據補。先古聖王皆不能臣。當今之世將安用之。若夫關龍逢。王子比干。隨季梁。陳泄洽。楚申胥。顯廣折曰申胥當作蔡申蔡申者楚文王之臣極言文王茹黃

狗宛路媚丹姬事而變更之下文所謂疾爭強諫以勝其君者也。見呂氏春秋高誘注云蔡太蔡官名申又載說苑蔡作保古今人表同蔡保同字也。吳子胥。此六人者。皆疾

爭強諫以勝其君。言聽事行。則如師徒之勢。盧文昭曰勢秦本作合。一言而不聽。一事而不行。則陵其主以語。從之以威。雖身死家破。先慎曰乾道本從侍威雖身作其身雖顯

有諫先慎按今本是從之以威句。此要領不屬手足異處。不難為也。如此臣者。先古聖如齊參諫君以兵之類。改從今本。王皆不能忍也。當今之時。將安用之。若夫齊田恆。先慎曰乾道本齊田作田齊盧文

宋子罕。魯季孫意如。晉僑如。顯廣折曰未詳先慎曰晉衛子南勁。顯廣折曰未詳鄭太宰欣。顯廣折曰未詳下楚白公。周單荼。顯廣折曰未詳下燕子之。此九人者之為其臣也。皆

朋黨比周以事其君。隱正道而行私曲。上逼君。下亂治。援升以撓內。親下以謀上。顯廣折曰諫本同不難為也。如此臣者。唯聖王智主能禁之。若夫昏亂

之君。能見之乎。先慎曰若夫二字不當有。若夫后稷。皋陶。伊尹。周公旦。太公望。管仲。隰朋。百

里奚。蹇叔。舅犯。趙衰。先慎曰乾道本下作襄拾補作表。顯廣折云襄當作表今依拾補改。范蠡。大夫種。逢同。華登。此十

五人者爲其臣也。

盧文昭曰爲其臣倒下同先讀曰者下說之字上文此九人者之爲其臣也下文此十二人者之爲其臣也句法一律明此隱之字讀當以十字爲句盧氏疑爲其倒非也

也。皆夙興夜寐。卑身賤體。竊心白意。明刑辟。治官職。以事其君。進善言。通

道法。而不敢矜其善。有成功立事。而不敢伐其勞。先讀曰立事上當有脫字不難破家以便

國。殺身以安主。以其主爲高天泰山之尊。而以其身爲壑谷黼黻之卑。折曰

黼黻未詳王先謙曰爾雅釋文黼古金字釜指即釜鑊也指古讀與復聲之字近水經指水注甲庚澗水枝分東經指陽故城南俗謂之復陽城非也蓋指倭字類音讀變是其體也指可讀爲復則亦可讀爲鎮方言釜自關而西或讀之釜或謂之復明釜鎮連文此黼黻即釜鑊之通假字矣論指四旁高而中央卑與壑谷地形之卑相類故並以爲身卑之喻主有明名。廣譽於國。而身不

難受壑谷黼黻之卑。名也上文指位言此指名言文復而義不同如此臣者。雖當昏亂

之主。尙可致功。況於顯明之主乎。此謂霸王之佐也。若夫周滑之。顯廣折曰

作伯按依下文此周威王所用也今無可考鄭王孫申。顯廣折曰依下文此鄭子陽所用也陳公孫寧。儀行父。荊芊

尹。申友。先讀曰諸本羊作羊盧文昭云羊誤隨少師。越種干。顯廣折曰種干下文未見吳王孫頌。顯廣折曰頌國語作鍾頌雖同字也他書頌作鍾

晉陽成泄。顯廣折曰依下文智伯所用也齊豎刁。易牙。此十二人者之爲其臣也。顯廣折曰據上文但有十一人當有脫文

皆思小利而忘法義。進則揜蔽賢良。以陰闇其主。退則撓亂百官。而爲禍

難。皆輔其君。共其欲。苟得一說於主。先讀曰說雖破國殺衆。不難爲也。有臣

如此。雖當聖王。尙恐奪之。而況昏亂之君。其能無失乎。有臣如此者。皆身

死國亡爲天下笑。故周威公身殺。國分爲二。先讀曰周威公河南桓公揭之子桓公自封少子班於魯以奉王轡東周而河南遂歸西

周不詳身殺之事鄭子陽身殺。國分爲二。先讀曰其陳靈公身死於夏徵舒氏。先讀曰道無本無公字顯

廣圻云藏本今本有今搜補

荆靈王死於乾谿之上。隨亡於荆吳。弁於越。智伯滅於晉陽之

下。桓公身死。七日不收。故曰。諸諛之臣。唯聖王知之。而亂主近之。故至身

死國亡。聖王明君則不然。內舉不避親。外舉不避讎。是在焉。從而舉之。非

在焉。從而罰之。是以賢良遂進。而姦邪奔退。故一舉而能服諸侯。其在記

曰。堯有丹朱。而舜有商均。啓有五觀。商有太甲。武王有管蔡。五王之所誅

者。皆父兄子弟之親也。而所殺亡其身。殘破其家者。何也。王先謙曰。而

國傷民。敗法類也。願廣圻曰。藏本同。今本下有圻字。誤。觀其所舉。或在山林藪澤巖穴之間。或在

圉圍繼繼纏索之中。盧文弨曰。纏當作纏。願廣圻曰。藏本今本無纏字。總。或在割烹芻牧飯牛之事。然明主

不差其卑賤也。願廣圻曰。藏本然下有後字。今本有而字。皆誤。以其能爲可以明法。願廣圻曰。藏本今本無爲字。按能字短。便國利

民。從而舉之。身安名尊。亂主則不然。不知其臣之意行而任之。以國。故小

之名卑地削。大之國亡身死。不明於用臣也。無數以度其臣者。願廣圻曰。藏本

夫字誤。先謙曰。數謂術數。必以其衆人之口斷之。衆之所譽。從而說之。衆之所非。從而憎之。

故爲人臣者。破家殘賄。趙用賢曰。賄音滌。貨也。內構黨與。外接巷族。以爲譽。先謙曰。相從陰

約結以相固也。虛相與爵祿。願廣圻曰。相字當衍。以相勸也。曰。與我者將利之。願廣圻曰。藏本

且接曰。字是。不與我者將害之。衆貪其利。刳其威。彼誠喜。則能利己。忌怒。則能害

己。先謙曰。忌當作說。衆歸而民留之。以譽盈於國。發聞於主。主不能理其情。因以爲

賢彼又使謫詐之士外假為諸侯之寵使願廣折曰句絕假之以與馬信之以端節

鎮之以辭令資之以幣帛使諸侯淫說其主願廣折曰藏本同今本侯下有而字餘按句有誤先慎曰侯字衍使諸淫說其主謂使諸

詐之士誦說微挾私而公議所為使者異國之主也所為談者左右之人也先慎曰如蘇代為齊使燕而使子之重權也

主說其言而辯其辭以此人者天下之賢士也內外之於左右盧文弼曰之於二字或刪去

其調一而語同大者不難卑身尊位以下之小者高爵重祿

以利之夫姦人之爵祿重而黨與彌眾又有姦邪之意則姦臣愈反而說

之曰古之所謂聖君明王者先慎曰乾道本者上有君字願廣折云聖君明王句絕君者上當有

當有者字各本奪曰上者字連寫於王下增君字以補其缺耳而說之者即謂姦臣之黨與故下文姦臣聞

此毅然舉耳以為是也願廣折曰幼弱二字當衍其一以其構黨與聚巷族偏上弑

長幼弱也及以次序也上世字當作世九字為一句以其構黨與聚巷族偏上弑

君而求其利也彼曰何知其然也因曰舜偃堯禹偃舜湯放桀武王伐紂

此四王者人臣弑其君者也而天下譽之察四王之情貪得人之意也願廣折曰

人字度其行願廣折曰三暴亂之兵也然四王自廣措也而天下稱大焉自顯

名也而天下稱明焉則威足以臨天下利足以蓋世天下從之又曰以今

時之所聞田成子取齊司城子罕取宋太宰欣取鄭單氏取周易牙之取

衛願廣折曰未詳先慎曰呂氏春秋先轅覽衛公子伋方以書社四十下衛此易牙疑開方之謀取當作下或因易牙偃衛而開方始降衛歸罪於易牙故云然韓魏趙二子分晉

此六人臣之弑其君者也俞樾曰上文自田成子以下凡八人不得言六六疑亦字之誤承上文舜偃堯禹偃舜湯放桀武王伐紂而言故云亦也先慎曰此與上不相

承六當作八人下當有者字與上此四王者文法一例俞說非

姦臣聞此。蹙然舉耳。以爲是也。故內搆黨與。外搆巷

族。盧文昭曰搆張本作搆先漢

外以諸侯之權矯易其國。先漢曰乾道本體矯作權顯顧廣圻云今

云今本數箇作正道未詳先漢按作正道是也正道謂法度與下私曲對文上云當朋黨比周以

本權矯作權矯按今本是也改從今本

隱正道。先漢曰乾道本正

禁君下撓治者。不可勝數也。是何也。則不明於擇臣也。記曰。周宣王以來。

亡國數十。其臣弑君而取國者衆矣。先漢曰乾道本君上有其字取上無而字盧文昭云

則難之從內起與從外作者相半也。能一盡其民力。破國殺身者。尙皆賢

主也。若夫轉身易位。全衆傳國。

顧廣圻曰今本無身字傳作傳接句當有誤未詳俞樾曰法字

曰尙皆賢主也此所謂轉身易位全衆傳國者則皆靜公齊康公之類是以其不能死而反

見屈於臣故曰最其病也趙本改傳爲傳正得其字惟不知法字之衍而刪去身字失之

人臣者。先漢曰乾道本臣作主顧廣圻曰今本誠明於臣之所言。則雖羣弋馳騁。

本作撞鐘舞女。國猶且存也。不明臣之所言。雖節儉勤勞。布衣惡食。國猶自

畢亡也。趙之先君敬侯。不修德行。而好縱慾。適身體之所安。耳目之所樂。冬

日羣弋。夏浮淫。爲長夜數日不廢。御觴不能飲者。以箚灌其口。進退不肅。

應對不恭者。斬於前。故居處飲食。如此其不節也。制刑殺戮。如此其無度

也。然敬侯享國數十年。先漢曰史世家敬兵不頓於敵國。地不虧於四鄰。內無

君臣百官之亂。外無諸侯鄰國之患。明於所以任臣也。燕君子噲。邵公奭

侯即位十二年卒

之後也。先讀曰讀本御作召古字通地方數千里持戟數十萬不安子女之樂不聽鍾石之

聲內不煙汗池臺榭。先讀曰此句衍一字外不羣弋田獵又親操耒耨以修畝畝子噲

之苦身以憂民如此其甚也雖古之所謂聖王明君者其勤身而憂世不

甚於此矣然而子噲身死國亡奪於子之而天下笑之此其何故也。先讀曰何故二字

倒字不明乎所以任臣也故曰人臣有五姦而主不知也爲人臣者。先讀曰乾道本臣作二據

讀本有侈用財貨賂以取譽者有務慶賞賜予以移衆者有務朋黨狗智尊

士以擅逞者有務解免赦罪獄以事威者有務奉下直曲怪言偉服瑰稱

以眩民耳目者此五者明君之所疑也。顯廣圻曰疑讀爲擬下文同又本篇二字互見而聖主之所禁也

去此五者則諛詐之人不敢北面談立。顯廣圻曰句有誤王先謙曰談立二字疑倒文言

多實行寡而不當法者不敢誣情以談說。先讀曰諛當作諛人君南面故臣言北面是以羣臣

居則修身動則任力非上之令不敢擅作疾言誣事此聖王之所以牧臣

下也彼聖主明君不適疑物以關其臣也。先讀曰適變作適見疑物而無反者天下

鮮矣故曰擊有擬適之子配有擬妻之妾廷有擬相之臣臣有擬主之寵

此四者國之所危也故曰內寵並后外寵貳政枝子配適大臣擬主亂之

道也故周記曰無尊妾而卑妻無擊適子而尊小枝。先讀曰無擊適子謂無以適子爲孽也無尊嬖

臣而匹上卿無尊大臣以擬其主也四擬者破則上無意下無怪也。先讀曰君不違

變物以圖其臣臣不經情以
說說是謂上無意下無逐
四擬不破則隕身滅國矣

詭使第四十五

聖人之所以爲治道者三。一曰利。二曰威。三曰名。夫利者所以得民也。威者所以行令也。名者上下之所同道也。非此三者。雖有不急矣。今利非無有也。而民不化上。威非不存也。而下不聽從。官非無法也。而治不當名。三者非不存也。而世一治一亂者何也。夫上之所貴。與其所以爲治相反也。先慎曰拾論與上有嘗字盧文昭云脫泰本有疑當作常夫立名號。所以爲尊也。今有賤名輕實者。世謂之高。先慎曰拾論與上有嘗字盧文昭云脫泰本有疑當作常夫立名號。所以爲尊也。今有賤名輕實者。世謂之高。

世謂之賢。威利所以行令也。而無利輕威者。世謂之重。先慎曰乾道本無世字願廣

上下文當有今據論法令所以爲治也。而不從法令爲私善者。世謂之忠。官爵所以勸

民也。而好名義不進仕者。世謂之烈士。願廣折曰句絕刑罰所以擅威也。而輕法不

避刑戮死亡之罪者。世謂之勇士。願廣折曰句絕民之急名也甚。其求利也如此。則

士之飢餓乏絕者。焉得無巖居苦身以爭名於天下哉。故世之所以不治

者。非下之罪。上失其道也。常貴其所以亂。而賤其所以治。是故下之所欲

常與上之所以爲治相詭也。今下而聽其上。上之所急也。而惇懲純信。用

心怯言。則謂之實。先慎曰乾道本則作時據藏本今本改怯言二字當爲少欲之誤因少欲二字錯簡在苑惠行總句上乾道本據涉下文之字而說增藏本以意改爲壹者恐非本改有

一者守法固聽令審則謂之愚敬上畏罪則謂之怯言時節行中適則謂之

不肖無二心私學聽吏從教者則謂之陋先漢曰乾道本聽上有吏字顧廣折云今本無吏字今據刪難致謂之

正難予謂之廉難禁謂之齊有令不聽從謂之勇無利於上謂之愿寬惠

行德謂之仁先漢曰乾道本寬上有少欲二字顧廣折云今本無少欲二字先漢按少欲二字當在上用心下誤衍於此據今本刪上下文皆四字句無脫文重厚自尊

謂之長者私學成羣謂之師徒閑靜安居謂之有思先漢曰乾道本開作閑據增本改損仁逐

利謂之疾顧廣折曰句絕險躁佻反覆謂之智顧廣折曰當脫一字險躁連讀下文云而險躁險先

爲人而後自爲類名號言汎愛天下謂之聖言大本稱顧廣折曰據本同今而不

可用行而乖於世者謂之大人賤爵祿不撓上者謂之傑下漸行如此入

則亂民出則不便也盧文昭曰便一作使上宜禁其欲滅其迹而不止也先漢曰乾道本迹作

本近作迹又從而尊之是教下亂上以爲治也凡上所治者刑罰也先漢曰乾道

文昭云一本今有私行義者尊顧廣折曰私社稷之所以立者安靜也而謙險讒

諛者任四封之內所以聽從者信與德也而陂知傾覆者使令之所以行

威之所以立者恭儉聽上顧廣折曰據本同今本儉下有也而巖居非世者顯倉廩

之所以實者耕農之本務也而綦組錦繡刻畫爲末作者富名之所以成

城池之所以廣者戰士也顧廣折曰他當作地倉隱曰顧說是也惟城地連文近於不辭城疑衍

文名之所以成地之所以廣兩文相對不當有城字蓋即成字之誤而而優笑酒徒之屬乘車衣絲賞祿

者今死之孤飢餓乞於道顧廣折曰據本同今而優笑酒徒之屬乘車衣絲賞祿

所以盡民力易下死也。今戰勝攻取之士勞而賞不霑，而卜筮視手理狐

蟲爲順辭於前者日賜。俞樾曰：蟲乃蠱之誤。春秋是年春，狄繁露竹林篇作蠱，字連文見僖十五年左傳。上握度量，所以

擅生殺之柄也。今守度奉量之士欲以忠嬰上而不得見，巧言利辭行，姦

軌以倖偷世者數御。先漢曰：廣雅釋詁，御進也。數音色角反。此言巧言利辭之人得當管進見也。據法直言，名刑相當，循繩

墨，誅姦人，所以爲上治也。而愈疏遠，諸施順意從欲以危世者，近習，悉租

稅，專民力，所以備難充倉府也。而士卒之逃事狀匿，附託有威之門，以避

盜賊而上不得者，萬數。俞樾曰：狀匿即藏匿也。狀與壯通。考工記：臬氏凡鑄金之狀，故書狀作壯。是多以藏爲之。藏壯聲近。狀通作壯。壯又通作莊。莊則亦可通作藏。安王先謙曰：狀即伏字。形近而誤。伏匿二字見史記范雎傳。俞說迂曲。夫陳善田利宅，所以厲戰士

也。先漢曰：乾道本，顯戰土作戰土。卒盧文昭云：顯字衍。李字據補。而斷頭裂腹，播骨乎平原野者，顯廣折曰：藏本同。今本

營衍涉乎。無宅容身，死田畝。顯廣折曰：今本重身字。藏本畝作敏。今本作奪。按句有誤。先漢曰：乾道本

字形近耳。無宅容身，死田畝。不蓋。今本作身。死田奪非無宅容身，則其田不待身死而奪也。藏本畝作

畝。形近而誤。死田畝即孟子死溝壑之意。生計無宅，故死於外也。而女妹有色，大臣左右無功者，擇宅而受，擇田而

食，賞利一從上出，所以善罰下也。先漢曰：乾道本無以字。拾補：善罰作擅。制盧文昭云：以字脫

據張本補。而戰介之士不得職。顯廣折曰：戰當作戰。而閒居之士尊顯。先漢曰：乾道本居作官。顯廣折云：今本官作居。今據改。上以

此爲教，名安得無卑，位安得無危，夫卑名危位者，先漢曰：乾道本無危字。盧文昭云：危字脫。秦本有今據補。必下

之不從法令，有二心，無私學，反逆世者也。盧文昭曰：無字衍。顯廣折曰：二心私學，上下文凡五見。而不禁其行，

不破其羣，以散其黨，又從而尊之，用事者過矣。上之所以立廉恥者，先漢曰：立廉恥者，

上下有世字顧廣圻云所以屬下也。王念孫曰屬乃屬之今士大夫不羞汙泥黷辱而宦

先慎曰今本無世字今據刪女妹私義之門不待次而宦。先慎曰賞賜所以爲重也。先慎曰韓道本所上無

以通威也句法一律不當有之字從今本刪而戰鬪有功之士貧賤而便辟優從超級

名號。先慎曰誠信所以通威也。而主揜障近習。女謁並行。百官主爵遷人。

用事者過矣。大臣官人與下先謀比周。雖不力行。威利在下。顧廣圻曰韓本同今

則主卑而大臣重矣。夫立法令者以廢私也。法令行而私道廢矣。

私者所以亂法也。而士有二心私學。巖居窘路。顧廣圻曰謹本同

者非世。細者惑下。上不不禁。又從而尊之以名。顧廣圻曰又從而尊之五字爲一句上下文

無深慮。勉知詐與誹謗法令。盧文昭曰凌以求索與世相反者也。凡亂上反世

者。常士有二心私學者也。故本言曰。所以治者法也。所以亂者私也。法立

則莫得爲私矣。故曰。道私者亂。道法者治。上無其道。則智者有私。詞賢者

有私意。上有私惠。下有私欲。聖智成羣。造言作辭。以非法措於上。顧廣圻曰謹

居。姦人賴賞而富。賢者顯名而居。姦人賴賞而富。是以上不勝下也。

上不禁塞。又從而尊之。是教下不聽。上不從法也。是以賢者顯名而

居。姦人賴賞而富。賢者顯名而居。姦人賴賞而富。是以上不勝下也。

韓非子集解卷十八

六反第四十六

畏死遠難。

先慎曰乾槓本無遠字。顯廣折云今本有遠字。按句有諫未諱所當作先慎接有遠字是難。讀爲患難之難。與下雖犯軍旅之難同。禮記曲禮隱難無苟免遠難即免難之義。畏死遠難。有倖生之心。用以當敵。必不取降。北之辱。此遠字不可少。據今本增。

降北之民也。而世尊之曰貴生之士。學道立方。離

法之民也。而世尊之曰文學之士。遊居厚餐。牟食之民也。而世尊之曰有

能之士。語曲牟知。顯廣折曰牟字有誤。未諱所當作先慎。僞詐之民也。而世尊之曰辯

智之士。行劍攻殺。暴傲之民也。顯廣折曰本書亡微篇有暴傲即此未。知孰是先慎曰作微是說。諱亡微篇。而世尊之曰礪

勇之士。先慎曰諱文礪厲石也。凡接利之義。活賊匿姦。當死之民也。而世尊之曰任譽

之士。盧文昭曰即此字之轉。在經傳皆以礪爲之。赴險殉誠。死節之民。先慎曰依上下文。民下當有也字。而世

少之曰失計之民也。寡聞從令。全法之民也。而世少之曰樸陋之民也。力

作而食。生利之民也。而世少之曰寡能之民也。嘉厚純粹。整毅之民也。王先謙曰

整正觀。善也。而世少之曰愚戇之民也。重命畏事。尊上之民也。而世少之曰怯懦

之民也。挫賊遏姦。明上之民也。先慎曰明上。謂奉揚法令。而世少之曰調讒之民也。此六者

世之所毀也。姦僞無益之民六。而世譽之如彼。耕戰有益之民六。而世毀

之如此。此之謂六反。布衣循私利而譽之。世主聽虛聲而禮之。禮之所在。

利必加焉。百姓循私害而訾之。世主壅於俗而賤之。賤之所在。害必加焉。故名賞在乎私惡當罪之民。而毀害在乎公善宜賞之士。索國之富強。不可得也。

古者有諺曰。爲政猶沐也。雖有棄髮。必爲之。愛棄髮之費。先慎曰。諺本重髮字。本不重。顧廣圻云。必爲之。句絕。今本重愛字。諺先慎按。必爲之。謂不以損髮而不計。八說。篇中者。有棄髮云云。與此意同。而忘長髮之利。不知權者也。

夫彈痤者痛。飲藥者苦。爲苦憊之故。不彈痤。飲藥。則身不活。病不已矣。顧廣圻曰。自此至末。皆當連各本。多提行。皆非是。

今上下之接。無子父之澤。先慎曰。依下文。子父當作父子。而欲以行義禁下。則交必有鄰矣。

且父母之於子也。產男則相賀。產女則殺之。此俱出父母之懷衽。然男子受賀。女子殺之者。慮其後便。王肅曰。計之長利也。故父母之於子也。猶用計算之心以相待也。而況無父子之澤乎。

今學者之說人主也。皆去求利之心。出相愛之道。王先謙曰。如孟子說世主不言利而以仁爲先。是求

人主之過於父母之親也。先慎曰。乾道本無於字。今從捨。補增盧文昭云。於字。無校增。此不熟於論恩詐而誣也。

顧廣圻曰。諺本同。今本恩作恩。諺盧文昭曰。恩。疑本作恩。故明主不受也。先慎曰。乾道本無主字。顧廣圻云。今本明下有主字。按此當有今據補。聖人之治也。

審於法禁。法禁明著。則官法。顧廣圻曰。句絕。法。依下文當作治。必於賞罰。賞罰不阿。則民用。顧廣圻曰。句絕。官治。顧廣圻曰。當作治。民用官治四字。

絕官官治。顧廣圻曰。當作治。民用官治四字。則國富。國富則兵強。盧文昭曰。下。國字。張本無。而霸王之業成矣。霸王

者。人主之大利也。人主挾大利以聽治。故其任官者當能。其賞罰無私。使士民明焉。盡力致死。則功伐可立。而爵祿可致。爵祿致而富貴之業成矣。盧文昭曰。致。富貴者。人臣之大利也。人臣挾大利以從事。故其行危至死。其力盡而不望。先讀曰。大臣盡力從事。雖行危至死無怨。此謂君不仁臣不忠。則不可以霸王矣。顯廣折曰。不字。篇云。君獨於不仁臣。獨於不忠。則可以王矣。此其證也。

夫姦必知則備。必誅則止。不知則肆。不誅則行。夫陳輕貨於幽隱。雖會史可疑也。懸百金於市。雖大盜不取也。不知則會史可疑於幽隱。必知則大盜不取懸金於市。故明主之治國也。衆其守而重其罪。先讀曰。張榜本而作其。誤字者衆。以防於未發。

罪者重以杜其效尤。

使民以法禁而不以廉止。母之愛子也倍父。父令之行於子者十母。盧文昭曰。者一作也。吏之於民無愛。令之行於民也。萬父母。父母積愛而令窮。先讀曰。乾。絕父母二字。顯廣折云。今本。積上有父母二字。誤。先讀按。上十母。萬父母。並句。絕父母。積愛與吏用威嚴相對。成文不當省父母二字。顯說非改從今本。

吏用威嚴而民聽從。顯廣折云。用字脫。張本有今據補。嚴愛之策亦可決矣。且父母之所以求於子也。動作則欲其安利也。行身則欲其遠罪也。君上之於民也。有難則用其死。安平則盡其力。親以厚愛關子於安利而不聽。盧文昭曰。顯或作聞。

君以無愛利求民之死力而令行。明主知之。故不養恩愛之心。而增威嚴之勢。故母厚愛處。顯廣折曰。有誤。當應一。

子多敗。推愛也。推。行也。父薄愛教。答。顯廣折曰。五子多。善用嚴也。先讀曰。張榜本無。故母字。多。敗。推。愛。也。推。行。也。父。薄。愛。教。答。字。爲。一。句。

今家人人之治產也。顧廣圻曰：諫本同。今本今作令諫。

相忍以飢寒。

先慎曰：盧文弼拾遺出飢字云：饑饉本作飢。按：下饑饉天饑作飢非。先慎按：下二第。

字誤。傍本作饑不誤。

相強以勞苦。雖犯軍旅之難。饑饉之患。

先慎曰：饑字從張榜本改下同。

溫衣美食者必

是家也。相憐以衣食。相惠以佚樂。天饑歲荒。嫁妻賣子者必是家也。故法

之爲道。前苦而長利。仁之爲道。儉樂而後窮。聖人權其輕重。出其大利。故

用法之相忍而棄仁人之相憐也。

顧廣圻曰：人字當衍。此仁與法相對也。

學者之言。皆曰輕刑。此亂

亡之術也。

先慎曰：乾道本無刑字。顧廣圻云：今本有刑字。按：下文嘗有今據補。

凡賞罰之必者。勸禁也。

先慎曰：乾道本必作必。顧廣圻云：今本必作必。

諫王先謙云：必字是上言必於賞罰。其證若作心則不當有者字。改從今本。

賞厚則所欲之得也疾。罰重則所惡之禁也急。

先慎曰：乾道本惡作惠。拾補作惡。盧文弼云：惠字非。今據改。

夫欲利者必惡害。害者利之反也。反於所欲焉得無

惡。欲治者必惡亂。亂者治之反也。是故欲治甚者其賞必厚矣。其惡亂甚

者其罰必重矣。今取於輕刑者。其惡亂不甚也。其欲治又不甚也。

顧廣圻曰：諫本也。下更有

其欲治又不甚也。七字。今本有其欲治又不甚也者八字。皆諫

此非特無術也。又乃無行。是故決賢不肖。愚知之矣。

顧廣圻曰：諫本也。下更有

顧廣圻曰：諫本同。今本知作賢。美作分。按：句有誤。俞樾曰：美乃榮字之誤。上文云：嚴愛之榮。亦

在賞罰之

輕重。且夫重刑者。非爲罪人也。明主之法。揆也。治賊非治所揆也。所揆也

者。是治死人也。

俞樾曰：此當作明主之法也。揆。賊非治所揆也。治所揆也者。是治死人也。方與下文刑

盜非治所刑也。治所刑也者。是治胥靡也。文法一律。揆賊之揆。誤移在上句。因移下句。

治字以讀之。義不可通矣。健諫本諫本。但於所揆也者。上加一治字。猶未盡得也。又按：揆字未詳。何義。據與刑盜

對文。疑接當作殺古字。或以蔡爲之。尙書禹貢二百里蔡。鄭注云：蔡之言殺。是蔡殺聲近義通。說文米部臣錯引

左傳：蔡蔡叔。今作蔡蔡叔。亦其例也。

刑盜。非治所刑也。治所刑也者。是治胥靡也。故曰。蔡誤作蔡。傳寫者又以意改爲揆耳。

亂此以爲足其財用以加愛焉。雖輕刑罰可以治也。此言不然矣。凡人之取重賞罰固已足之之後也。王儼曰賞雖財用足而厚愛之。然而輕刑猶之亂也。先漢曰乾道本厚上有後字據趙本刪言上雖足民於財用而夫富家之愛子。先漢曰乾道本富字誤今據改。厚愛之若不重罰民猶趨亂下云則雖足民何可以爲治是也。財貨足用則輕用。先漢曰此財貨二字乾道本作貨財據趙本乙輕用則修泰。親愛之則不忍。不忍則驕恣。修泰則家貧。驕恣則行暴。此雖財用足而愛厚。輕利之患也。顧廣斯曰據本同今本雖作則誤按豈當作唯。凡人之生也。財用足則驕於用力。上治懦則肆於爲非。先漢曰乾道本無治字拾補有盧文昭云舊倒依下文改先漢按趙本不誤今據改。財用足而力作者神農也。上治懦而行修者會史也。夫民之不及神農會史亦已明矣。先漢曰乾道本無已字盧文昭云已字脫今據補

老聃有言曰。知足不辱。知止不殆。夫以殆辱之故而不求於足之外者。

老聃也。今以爲足民而可以治。先漢曰民而當作而民。是以民爲皆如老聃也。故桀貴在

天子而不足於尊。先漢曰此與下相對。子下疑脫之位二字。富有四海之內而不足於寶。君人者雖足

民不能足使爲天子。先漢曰乾道本爲下有君字顧廣圻云據本今本無君字今據刪。而桀未必以天子爲足也。先漢曰乾

道本以作爲拾補爲作以盧文昭云爲字張本無顧廣圻云今本必下有以字誤先漢按今本以爲兩有非也張本爲作以是今據改。則雖足民何可以爲治也。故

明主之治國也。適其時事。以致財物。論其稅賦。以均貧富。厚其爵祿。以盡

賢能。重其刑罰。以禁姦邪。使民以力得富。以事致貴。以過受罪。以功致賞。

而不念慈惠之賜。此帝王之政也。先慎曰：張榜本帝諫作常。

人皆寐，則盲者不知，皆嘿，則暗者不知。先慎曰：盲暗混於寐，覺而使之視，問而

使之對，則暗盲者窮矣。不聽其言也，則無術者不知。不任其身也，則不肖

者不知。聽其言而求其當，任其身而責其功，則無術不肖者窮矣。夫欲得

力士而聽其自言，雖庸人與烏獲不可別也。授之以鼎俎，則罷健效矣。顧廣

折曰：無者字按依上句不當有今據刪。故官職者，能士之鼎俎也。任之以事而愚智分矣。故無術者得於

不用，不肖者得於不任。言不用而自文以爲辯，身不任而自飾以爲高。先慎

道本任下有者字顧廣折云今本世主眩其辯，濫其高，而尊貴之，是不須視而定明

也。不待對而定辯也。暗盲者不得矣。明主聽其言，必責其用，觀其行，必求

其功。然則虛舊之學不談，矜誣之行不飾矣。

八說第四十七

爲故人行私，謂之不棄。先慎曰：謂不遺故舊。以公財分施，謂之仁人。輕祿重身，謂之

君子。枉法曲親，謂之有行。棄官寵交，謂之有俠。離世遁上，謂之高傲。交爭

逆令，謂之剛材。先慎曰：剛材者在下而與上爭故不行其令。行惠取衆，謂之得民。不棄者吏有姦也。仁

人者公財損也。君子者民難使也。有行者法制毀也。有俠者官職曠也。高

傲者民不事也。剛材者令不行也。得民者君上孤也。此人者，匹夫之私譽。

人主之大敗也。反此入者。匹夫之私戰。人主之公利也。人主不察社稷之利害。而用匹夫之私譽。索國之無危亂。不可得矣。

任人以事。存亡治亂之機也。無術以任人。無所任而不敗。人君之所任。非辯智則修潔也。任人者。使有勢也。先漢曰任人則必使。其人有勢可憑藉。智士者。未必信也。為多

其智。因惑其信也。以智士之計。處乘勢之資。而為其私急。則君必欺焉。為智者之不可信也。先漢曰為。當作信。故任修士者。使斷事也。修士者。未必智。為潔其

身。因惑其智。以愚人之所信。先漢曰。王先謙曰。處治事之官。而為其所然。先漢曰。韋道本無。其字顯廣折云。藏。本今本為下有其字。先漢據此與上而。則事必亂矣。故無術以用人。任智。則君欺。任修。

則君事亂。王先謙曰。承上文言不當有君。此無術之患也。明君之道。賤德義貴。下必坐上。決誠以參。聽無門戶。人莫能測也。○顯廣折曰。蓋本同下必坐上決誠以今本作法術倒言。而說使按德義當作得。形近之誤。七術篇云。夫不使賤議貴下必坐。上云云。又經云。觀聽不參。則誠不聞。聽有門戶。則主壅塞。即此文之證。下必坐上者。兩君之佳坐也。今本不能。讀輒加改。易誤。是。先漢曰。顯誠是。張榜本無下必坐上決誠以七字。亦非。一七術篇不當有必字。說見按。

故智者不得詐欺。計功而行賞。程能而授事。察端而觀失。有過者罪。有能者得。故愚者不任事。先漢曰。不下當有得字。與上。智者不敢欺。愚者不得斷。先漢曰。不

賢則事無失矣。故智者不得詐欺。文一律。

察士然後能知之。不可以為令。先漢曰。令。即法也。夫民不盡察。賢者然後能行之。先漢曰。韋道本無能字。顯廣折云。今本有能字。先漢據依上文當有今據補。不可以為法。顯廣折曰。句絕。夫民不盡賢。楊朱墨翟。天下

之所察也。于世亂而卒不決。雖察而不可以爲官職之令。鮑焦華角。天下之所賢也。鮑焦木枯。立死若木之枯也。華角赴河。顧廣圻曰未詳。雖賢不可以爲耕戰之士。先慎曰乾道本無賢字。顧廣圻云今本有賢字。按依上文當有今據增。故人主之所察。先慎曰乾道本無所字。補有盧文昭云所字。脫依下文當有今據補。智士盡其辯焉。顧廣圻曰。張本同。今本下有能字。誤。盧文昭曰。張本無能字。能字按此衍。今據刪。今世主察無用之辯。尊遠功之行。索國之富強。不可得也。博

習辯智如孔墨。先慎曰。趙本博下提行。孔墨不耕耨。則國何得焉。修孝寡欲如會史。會史

不戰攻。則國何利焉。匹夫有私便。人主有公利。不作而養足。不仕而名顯。此私便也。息文學而明法度。塞私便而一功勞。此公利也。錯法以道民也。

先慎曰。錯。趙本也。而。又。貴文學。則民之所師法也。疑。王先謙曰。王先謙曰。賞功以勸民也。而又尊行修。則民之產利也。情。大貴文學以疑法。尊行修以貳功。索國之富強。不可得也。

措笏干戚。不適有方鐵鉞。言國軍與器方楯也。言措笏之讀干戚之舞與。方楯鐵鉞不相稱。趙也。○顧廣圻曰。趙讀爲敵。有方未詳。舊注全誤。孫詒讓曰。有方當爲會。示。○會。有音近。示。方。形近。因而致誤。○墨子備水篇云。元二。登降周旋。不逮日中。奏百。

荀子論兵篇。魏之武卒。日中而趨百里。顧廣圻曰。奏讀爲趨。趨。與。趨。同。干城距衝。先慎曰。乾道本無衝字。顧廣圻云。今本無衝字。按衝即衝字。複衝耳。齊策云。百尺之衝。折之。柱席。不若堙穴伏。○國篇。楊注。引。藥作。藥。按。藥字。是見。墨子。先慎曰。楊注。引。穴作。內。盧文昭。古。人。取。於。德。中。世。逐。於。智。當。今。爭。

荀子。補。云。內。穴。古。多。通。用。藥。藥。互。異。疑。此。藥。字。是。與。顧。協。古。人。取。於。德。中。世。逐。於。智。當。今。爭。

於力。古者寡事而備簡，樸陋而不盡，故有珣銚而推車者。

珣銚以壓為銚也，即推輪也。上古磨壓而轉也。

○盧文昭曰：推當作推，下同。往即推輪也。四字不應間在中。當云：推車即推輪也。移置於末，始得今本注字。且衍不可從。顧廣圻曰：推當作推，推南子云：古之所為不可更則推車至今無輟。顧廣圻曰：推車之轉，推負子之教也。亦當作推。又鹽鐵論遼東散不足世務，皆言推車則作推字，不誤。可證先慎曰：推字不誤。管子蔡疏篇云：推引銚，轉以當劍戟，即此所本。推車謂推引其車。盧廣說非。

古者人寡而

相親，物多而輕利易讓，故有揖讓而傳天下者。然則行揖讓高慈惠而道

仁厚。先慎曰：乾道本道下有推字。顧廣圻云：今本無按此。不當有。今據刪。皆推政也。盧文昭曰：推當作推，下同。先慎曰：盧說非。推政與六反篇推愛句法正同。義見上。處多事

之時，用寡事之聲，非智者之備也。當大爭之世，而循揖讓之軌，非聖人之

治也。顧廣圻曰：疏本同。今本非下有也字。誤。故智者不乘推車，聖人不行推政也。先慎曰：疏本也。作難。盧文昭云：難字衍。張本作也。亦

○盧文昭曰：事所以名功也。法立而有難。先慎曰：乾道本法下有有字。顧廣圻云：今本無有字。按此不當有。今據補。事成而有害，權其害而功

多，則為之。顧廣圻曰：疏本同。今本無則字。誤。無難之法，無害之功，天下無有也。先慎曰：天下無不難之法，無不害之功。但權事之成

否功之多寡耳。乾道本有上無無字，則文不成。義顧廣圻云：今本有按此。當有。今據補。是以拔千丈之都，敗十萬之衆，死傷者軍之

乘。乘謂其半也。○先慎曰：乘無半義。乘當作垂。形近之誤。說見內傷說篇。甲兵折挫，士卒死傷，而賀戰勝得地者，出其小

害，計其大利也。夫沐者有棄髮，除者傷血肉。先慎曰：見六反篇廣雅釋詁：一除，除也。欲病癒者，攻以藥石。藥石所達，血肉必傷。

為人見其難，因釋其業，是無術之事也。先慎曰：事當作土。先聖有言曰：規有摩而水

有波，我欲更之，無奈之何。此通權之言也。是以說有必立而曠於實者，言

有辭拙而急於用者，故聖人不求無害之言，而務無易之事。顧廣圻曰：疏本同。今本易作益。誤。

人之不事衡石者。

盧文昭曰
當提行

非貞廉而遠利也。石不能爲人多少。衡不能爲

人輕重。求索不能得。故人不事也。明主之國。官不敢枉法。吏不敢爲私。

先慎曰。本私下有私字。案利即私之誤。而獲者言不敢枉法。吏不敢爲私。二文相對。不當多一字。御覽八百三十引正無利字。今據刪。

是境內之事。盡如衡石也。此其臣有姦者必知。知者必誅。是以有道之主。

不求清潔之吏。而務必知之術也。

慈母之於弱子也。愛不可爲前。

不可先以愛養之也。○俞樾曰。愛不可爲前。猶言無前於此者。正見其愛之至也。舊注非是。

然而弱

子有僻行。使之隨師。有惡病。使之事醫。不隨師則陷於刑。不事醫則疑於

死。慈母雖愛。無益於振刑救死。則存子者非愛也。子母之性愛也。臣主之

權策也。母不能以愛存家。君安能以愛持國。明主者通於富強。則可以得

欲矣。故謹於聽治。富強之法也。明其法禁。察其謀計。法明則內無變亂之

患。計得則外無死虜之禍。

先慎曰。乾鑿本則作於顯廣。折云。今本於作則今據改。

故存國者非仁義也。仁者慈

惠而輕財者也。暴者心毅而易誅者也。

顯廣折曰。暴當作義。先慎曰。顯說非此。以仁暴對言。心毅則憎心見於下。易誅則妄殺加於人。即暴之實。

尤其證此。意謂仁人之亡人國。無異於暴者之亡人國也。慈惠則不忍。輕財則好與。心毅則

憎心見於下。易誅則妄殺加於人。不忍則罰多宥赦。好與則賞多無功。憎

心見則下怨其上。妄誅則民將背叛。故仁人在位。下肆而輕犯禁法。偷幸

而望於上。暴人在位。則法令妄而臣主乖。民怨而亂心生。故曰。仁暴者皆

亡國者也。

不能具美食。而勸餓人飯。不爲能活餓者也。

盧文昭曰爲能二字舊倒今從臧本下亦嘗同先漢曰乾道本作爲能不誤

不能辟草生粟。而勸貸施賞賜。

先漢曰勸字後人依上文誤加

不爲能富民者也。

先漢曰乾道本今爲能作能爲

學者之言也。不務本作而好末事。知道虛聖以說民。

顧廣圻曰讀本同今本無知字聖作惠皆誤

飯之說。勸飯之說。明主不受也。

書約而弟子辯。法省而民訟簡。

顧廣圻曰簡當作萌在訟字上萌張也民萌訟與弟子辯相對訟猶辯也

是以聖人之書

必著論。明主之法必詳事。

先漢曰乾道本詳下有盡字顧廣圻云今本無盡字按此不當有今據刪

盡思慮。揣得失。智者之

所難也。無思無慮。挈前言而責後功。愚者之所易也。明主慮愚者之所易。

顧廣圻曰讀本同今本慮作操誤

以責智者之所難。

顧廣圻曰以當作不

故智慮不用而國治也。

先漢曰乾道本慮下有九勞二字慮

文昭云九勞二字後本無今據刪顧廣圻云當作故智不勞力不用與元本不合非是

酸甘鹹淡。不以口斷。而決於宰尹。則廚人輕君而重於宰尹矣。

盧文昭曰讀本下兩句皆

無於字此亦當衍先漢曰乾道本下兩句亦有於字盧說非

上下清濁。不以耳斷。而決於樂正。則瞽工輕君而重

於樂正矣。治國是非。不以術斷。而決於寵人。則臣下輕君而重於寵人矣。

人主不親觀聽。而制斷在下。託食於國者也。

先漢曰張榜本此下接今生殺之柄云云不提行

使人不衣不食。而不飢不寒。又不惡死。則無事上之意。意欲不宰於君。

則不可使也。今生殺之柄在大臣。

先漢曰乾道本之作人今據張榜本趨本改

而主令得行者未嘗有

也。虎豹必不用其爪牙。而與鼯鼠同威。萬金之家必不用其富厚。而與監

門同資。先慎曰而猶則也。而則古通用。見經傳釋辭。有土之君。先慎曰趙本士諒作上盧文昭云上張本本作土是也。說人不能利。惡人不

能害。索人欲畏重已。不可得也。

人臣肆意陳欲曰佞。人主肆意陳欲曰亂。人臣輕上曰驕。人主輕下曰

暴。孫詒讓曰驕當作矯。謂矯君也。荀子臣道篇云有能比知同力率羣臣百吏而相與疆君。雖君不安不亂與暴皆惡名。故云下以受譽上以得非。若作驕則不得為譽矣。驕字又作矯。荀子揚佐篇與矯同。屈也。後

起孝篇云故烈士內不為家亂世絕餉而外矯於君義亦同。先慎曰五靈篇專詆佞驕之無益。人主而為邦之靈則韓非不以佞驕為美名可知。此下以受譽指時人而言。孫說失本書之指。行理同實。下以受譽。上以得非。人臣大得人主

大亡。先慎曰張榜本自有上之君至此皆刪去。明主之國有貴臣無重臣。貴臣者爵尊而官大也。先慎曰

者上無臣字。願廣折云職本今本有臣字。先慎按有臣字是今據補。依下文也。上當有者字。重臣者言聽而力多者也。明主之國遷官

襲級。官爵受功。願廣折曰句有誤。先慎曰此言凡遷官襲級必因其功。而官爵之官爵受功與八經篇云爵祿增功語意正同。故有貴臣言不度行。

先慎曰不當作必。而有僞必誅。故無重臣也。

入經第四十八

先慎曰趙本無下八字。盧文昭云十下脫八字。願廣折云此篇多不可通。

〔一〕凡治天下必因人情。人情者有好惡。故賞罰可用。賞罰可用則禁令

可立。而治道具矣。君執柄以處勢。故令行禁止。柄者殺生之制也。勢者勝

衆之資也。廢置無度則權續賞罰下共則威分。是以明主不懷愛而聽。不

留說而計。故聽言不參則權分乎姦。智力不用則君窮乎臣。願廣折曰職本同今本力作能誤。

故明主之行制也天。不可其用人也鬼。如鬼之天則不非。既高不測鬼則不因。

既陰密能困之勢行教嚴逆而不違。雖逆天下不敢違此勢之用也○先毀譽一行而不議毀譽一行而不議

而天下不敢讞。故賞賢罰暴。舉善之至者也。賞暴罰賢。舉惡之至者也。是謂賞同罰

異。賞莫如厚。使民利之。譽莫如美。使民榮之。誅莫如重。使民畏之。毀莫如

惡。使民恥之。然後一行其法。願廣折曰禁誅於私家。禁誅於己也。外篇說右篇云夫不處勢

以禁誅擅愛不害。先慎曰不功罪賞罰必知之。願廣折曰藏本同今本功作公按句有誤先慎曰不

之臣皆可諫不害。害即無害賞罰則治天下之道得矣。今本功誤公賞罰則治天下之道得矣。今本功誤公

願氏又以以不害屬下為句故疑有誤知之道盡矣。

因情一曰收智

二二力不敵衆。智不盡物。先慎曰此謂一人與其用一人不如用一國。用君之一人

在衆而用國也。○盧文昭曰注用故智力敵而羣物勝。揣中則私勞。不中則在過。願廣

君下之字衍又不知當作不如下君盡己之能。中君盡人之力。先慎曰乾道本人下無之字

據本同今本在作有先慎曰在當作在形近而誤。今本以隱改也。願廣折云藏本今本有之字

增上君盡人之智。是以事至而結智。一聽而公會。聽不一則後悖於前。後

悖於前則愚智不分。不公會則猶豫而不斷。不斷則事留。願廣折曰句絕自取一聽

則毋墮壑之累。先慎曰乾道本無聽字毋下有道字願廣折云藏本今本有聽字按自取一三

字短下文聽法云使君自取一以避罪即此句之義下句有誤先慎按願讀誤自取一

稟句上一聽而公會聽不一則後悖於前兩見此言君能自取一聽即不為故使之諷。諷定而怒。願

臣下所動自毋墮入臣下聽壑之憂乾道本錯誤不可讀改從藏本今本是以言陳之曰。必有筴籍。先慎曰乾道本日作曰

折曰藏本同今本而下有不字按句有誤未詳是以言陳之曰。必有筴籍。趨本作由盧文昭云由

先慎曰諷諷也諷定而怒即下接伍必怒意

韓本作日結智者事發而驗結能者功見而謀先漢曰謀當作論字之誤也成敗有徵先漢曰乾道本重成敗二字

不親而況於力乎事智猶不親而況於懸乎顯廣折曰故非用人也不取同

同則君怒使人相用則君神君神則下盡先漢曰乾道本不重君神二字顯廣折云今本重接句有誤先漢按君神即上文其用人也見

下盡則臣上先漢曰則上衍下字不因君而主道畢矣

主道一日結智

二三知臣主之異利者王以為同者劫先漢曰趙本下有以有異字與共事者殺故

明主審公私之分審利害之地先漢曰下審字衍公私之分利害之地並蒙故明主審四字而言亂之

所生六也主母后姬子姓弟兄大臣顯賢主母君幼稱制后姬子姓則顯賢則虛名掩君子擅國大臣代主裁勸者顯賢則虛名掩君

貴臣則主母有所畏先漢曰弟兄弟不侵明此當作兄弟舊注未任吏責臣主母不放廢亂輒責於臣先漢

兄弟不侵權柄國籍不失於下也下不一門大臣不擁不令庶子權籍不失

禁賞必行顯賢不亂臣有二因謂外內也內曰愛所畏之求得所愛之言聽

外曰畏外臣行威勸皆畏外國之置諸吏者結誅親暱重帑顯廣折曰藏本無結字今本結

此亂臣之所因也外臣行威勸皆畏外國之置諸吏者結誅親暱重帑顯廣折曰藏本無結字今本結

同孫給讓曰結當作詰同聲段借字外國之置諸吏者謂鄰國之為內臣求官者職國時往往有之結

則外

彈威。王先謙曰彈疑彈形近而誤脫易不自神則威竭盡於外彈威無義

其患賊夫耽毒之亂起。此五患者。人主之不知。

則有劫殺之事。先謙曰主下廢置之事。生於內則治。廢置皆當自內主之由人主體其利害

生於外則亂。先謙曰外謂敵國也上文外曰畏所畏之求得此亂臣之所因即其義是以明主以功論之內。而

則無不治。

以利資之外。

王先謙曰論功於朝廷取利於敵國

故其國治而敵亂。先謙曰乾道本故其作其故盧文昭曰發本

以明顯今據改

即亂之道。

顧廣圻曰按句有誤王先謙曰即就也即亂猶左傳言即死謂去

臣憎則

起外若賊。

臣愛則起內若藥。

王先謙曰不當增而增則亂臣起外若楚伍員之類不當愛而愛則亂臣起內若吳宰嚭之類賊不自持形骸之疾飲藥致斃心腹之疾

起亂。

一曰亂起

起亂一曰亂起

〔四〕參伍之道。行參以謀多。揆伍以責失。

王先謙曰多猶勝也責也故行參以謀之

參必折。

王先謙曰三人從二不用者必折抑之先謙曰乾道本

揆伍必怒。不折則續上。不怒

則相和。

王先謙曰羣下和同非上之利故必責以怒之折之微足以知多寡

先謙曰乾道本微作微拾補作微盧文昭云

微先慎按此謂分別衆謀於極微始知得失之多少作微字是改從今本

怒之前不及其衆。

觀聽之勢。王先謙曰折怒其微在比

周而賞異也。

盧文昭曰也字衍先謙曰臣下比周則實在立異

誅毋謁而罪同。顧廣圻曰今本毋謁作謁誤先謙曰毋字

言會衆端。必揆之以地。謀之以天。驗之以物。參之以人。四徵者符。乃可以

觀矣。參言以知其誠。易視以改其澤。

義釋者所以釋土也澤有釋義其字又相通出禮上鄭注澤或爲澤是其證

執見以得非常。一用以務近習。重言以懼遠使。

先謙曰乾道本言作官顧廣圻云韓本今本官

作言今據改王先謙云重其禁令則遠使知懼

舉往以悉其前。即邇以知其內。疏置以知

其外。俞樾曰曉置當作置曉曉與握明以問所聞。詭使以絕贖泄。倒言以嘗所疑

先日詭使倒言。論反以得陰姦。俞樾曰論反當作反論反設諫以綱獨爲。王僧曰諫諫爲問王舉

並見七術篇錯以觀姦動。明說以誘避過。卑適以觀直諫。官聞以通未見。作鬪以散朋

黨。王先謙曰即上文深一以警衆心。王先謙曰深誠於一必則衆莫則事悉先慎曰乾

其慮似類則合其參。陳過則明其固。先慎曰固知辟罪以止威。知下有罪字王僧曰

按句有誤先慎曰辟即避字陰使時循以省衰。顧廣圻曰諫本同今本表作衰誤王先

通比。王先謙曰慮我使與外國通比又逐竊更易下約以侵其上。相室約其廷臣。廷臣約

其官屬。兵士約其軍吏。遣使約其行介。縣令約其辟吏。盧文弨曰今郎中約其

左右。后姬約其官媛。此之謂條達之道。言通事泄則術不行。

立道

〔五〕明主其務在周密。是以喜見則德償。顧廣圻曰怒見則威分。盧文弨曰則諫

作則故明主之言。隔塞而不通。周密而不見。故以一得十者。下道也。以十得

一者。上道也。先慎曰上下二字互誤明主兼行上下。故姦無所失。伍官連縣而鄰。謁過賞

過誅失。先慎曰失字衍上之於下。下之於上亦然。是故上下貴賤相畏以法。相誨以

和。顧廣圻曰句有誤民之性。有生之實。有生之名。爲君者有賢知之名。有賞罰

之實。名實俱至。故福善必聞矣。

參言

〔六〕聽不參則無以責下。言不督乎用則邪說當上。先慎曰不督其用徒聽其言則

言之爲物也以多信。王先謙曰言以多而易信即三人成市虎義不然之物。十人云疑百人然乎。千人

不可解也。顧廣圻曰句有誤先慎曰凡不然之物十人以爲然則疑信已半若百人言之愈不能決至於

訥者言之疑。辯者言之信。先慎曰訥者言之方以爲疑辯者言之心無不信矣姦之食上也。取資乎衆籍。日籍

勢資下也。有道之主聽言。督其用。課其功。功課而賞罰生焉。先慎曰張榜

用之辯不置朝。任事者知不足以治職。則放官收。顧廣圻曰官收當作收官放字當衍故無

情則人無故而不當爲誣。誣而罪臣。顧廣圻曰以上皆有誤先慎曰謂非爲他言必有報

說必責用也。故朋黨之言不上聞。凡聽之道。人臣忠論以聞姦。先慎曰聞姦使

本聞作博論以內一人。王先謙曰內與下主不智則姦得資。明主之道。已喜則求

其所納。已怒則察其所構論。於已變之後。以得毀譽公私之徵。王先謙曰聞辨

所納之虛實聞訐言而怒必察其所構之是非又衆諫以效智。使君自取一以避罪。先慎曰乾

有故字顧廣圻云今本無故字今據刪。故衆之諫也。敗君之取也。先慎曰防衆無副言於上以設將然。

今符言於後以知謾誠語。盧文昭曰今疑今顧廣圻云諫本同今本無諫字按句有誤未詳先明

諫曰今當作令語字衍言能符於後則爲諫不符則爲謾符爲金也

諫曰今當作令語字衍言能符於後則爲諫不符則爲謾符爲金也

主之道。臣不得兩諫。必任其一。語不得擅行。必合其參。故姦無道進矣。

聽法

〔七〕官之重也。毋法也。法之息也。上闇也。上闇無度。則官擅爲。官擅爲。故奉重無前。奉重無前。則徵多。先慎曰。乾道本不重。奉重無前。徵多。故富。官之富重也。四字。顯廣折云。今本重。今據增。亂功之所生也。王先謙曰。亂功。無義功字。當衍。明主之道。取於任。能任事。則取之。賢於官。能守官。則賢於官。費揚之。賞於功。

言程主喜俱必利。不當主怒俱必害。則人不私父兄。而進其仇讎。勢足以行法。奉足以給事。而私無所生。故民勞苦而輕官。王先謙曰。民皆力耕。故勞苦。不爲官擾。故輕官。任事者

毋重。先慎曰。乾道本者作也。顯廣折曰。今本也。作者按。下文當作者。今據改。使其寵必在爵。處官者毋私。使其利必在祿。

故民尊爵而重祿。爵祿所以賞也。民重所以賞也。則國治。先慎曰。官輕則民重。刑之煩也。名之繆也。賞譽不當。則民疑。民之重名。與其重賞也均。賞者有誹焉。不

足以勸。罰者有譽焉。不足以禁。明主之道。賞必出乎公利。名必在乎爲上。賞譽同軌。非誅俱行。先慎曰。非誅字。同此。即蒙上。然則民無榮於賞之內。王僧曰。句。賞者有誹焉。不足以勸。句。

重罰者必有惡名。故民畏。罰所以禁也。民畏所以禁。則國治矣。

類柄

〔八〕行義示則主威分。慈仁聽則法制毀。民以制畏上。而上以勢卑下。故下肆很觸。盧文弨曰。很。凌本作狠。而榮於輕君之俗。則主威分。民以法難犯上。而上以法

撓慈仁。故下明愛施而務賅敘之政。

務爲貨賂。○顯廣折曰敘字有蒙未詳所當作下同。孫詒讓曰敘當作納。篆文納作納。敘作敘二形相近而誤。

納謂納貨財子女也。國語鄭語說賂似云賂人有貨而以爲入入納義同。

是以法令賾。尊私行以貳主威。行賅敘以疑法。

日法下當有令字。

聽之則亂治。不聽則謗主。

顯廣折曰主當作生王先謙曰謗主與亂治對文句義本通不煩改字。

故君輕乎位而

法亂乎官。此之謂無常之國。明主之道。臣不得以行義成榮。不得以家利

爲功。功名所生。必出於官法。法之所外。雖有難行不以顯焉。故民無以私

名。設法度以齊民。信賞罰以盡能。

先漢曰乾道本盡下有民字。顯廣折云今本無民字。按不當有今據刪。

明誹譽以勸沮

名。號賞罰法令三隅。

先漢曰此下當有脫文。

故大臣有行則尊君。百姓有功則利上。此之

謂有道之國也。

主威

先漢曰乾道本脫此二字。今依拾遺增盧文昭云末一行脫主威二字。

韓非子集解卷十九

五蠹第四十九

上古之世。人民少而禽獸衆。人民不勝禽獸蟲蛇。

先漢曰御覽七十八引衆作多蟲蛇作蛇處

有聖

人作。構木爲巢。以避羣害。而民悅之。使王天下。號之曰有巢氏。

先漢曰各本諸下無之字御覽

有依下文當有今據稿

民食果蓏蠃蛤腥臊惡臭。而傷害腹胃。民多疾病。有聖人作。鑽燧

取火。以化腥臊。而民說之。使王天下。號之曰燧人氏。中古之世。天下大水。

而鯀禹決瀆。近古之世。桀紂暴亂。而湯武征伐。今有構木鑽燧於夏后氏

之世者。必爲鯀禹笑矣。有決瀆於殷周之世者。必爲湯武笑矣。然則今有

笑堯舜湯武禹之道於當今之世者。必爲新聖笑矣。

先漢曰舜下脫鯀字湯武禹當作禹湯武

是以聖

人不期脩古。

在扶世急也

不法常可。

顯廣折曰藏本同今本可作行談

論世之事。因爲之備。宋人有耕

者。先漢曰舊本耕下有田字藝文類聚九十五御覽四百九十九及八百二十二九百七事類賦二十三引耕下無田字今據刪

田中有株。兔走觸株。折頸而

死。因釋其耒而守株。冀復得免。兔不可復得。而身爲宋國笑。

先漢曰藝文類聚引笑上有所字

今欲以先王之政治當世之民。皆守株之類也。古者

盧文昭曰古下似當分段

丈夫不耕。草

木之實足食也。婦人不織。禽獸之皮足衣也。

先漢曰張榜本趙本婦人作婦女

不事力而養足。

人民少而財有餘。故民不爭。是以厚賞不行。重罰不用。而民自治。今人有

五子不爲多。子又有五子。大父未死而有二十五孫。是以人民衆而貨財

寡。事力勞而供養薄。故民爭。雖倍賞累罰而不免於亂。堯之王天下也。盧文

堯下亦當分段先讀曰乾道本也。下有有字。顯廣折云。今本無有字。按當云堯之有天下也。李斯列傳可證。先讀曰案下有字。係後人用史記校記于王下。失顯耳。北堂書鈔一百四十三御覽八十九初學記九引並無有字。今據顯

茅茨不翦。采椽不斲。先讀曰御覽一百八十八一節作則案李斯傳淮南主術訓亦作斯此下李斯

門之衆而離臣虜之勞。不言遊旅之宿。明韓 糲粢之食。藜藿之羹。冬日麋裘。先讀曰御覽二百

子無此十字。餘亦頗嘗不同。當各依本書 夏日葛衣。雖監門之服。養不虧於此矣。先讀曰御覽八十引斷作敵八百

九十四引並作鹿 夏日葛衣。雖監門之服。養不虧於此矣。先讀曰御覽八十引斷作敵八百

誤。鹿損也 禹之王天下也。身執耒耜以爲民先。先讀曰御覽八十引斷作敵八百

本改李斯傳亦作敵 脛不生毛。雖臣虜之勞。不苦於此矣。以是言之。先讀曰以應 夫

古之讓天子者。是去監門之養。而離臣虜之勞也。古傳天下而不足多也。先讀曰以應

先讀曰古張榜本 今之縣令。一日身死。子孫累世挾駕。故人重之。是以人之於

讓也。輕辭古之天子。難去今之縣令者。薄厚之實異也。夫山居而谷汲者。

腰纏而相遺以水。谷水難得故節以水相遺也。先讀曰說文腰纏俗以二月祭

買庸而決竇。解者苦水故買人功使決竇 故饑歲之春。幼弟不饑。幼弟可憐猶不饑之也。〇

十九引幼作從 穰歲之秋。疏客必食。先讀曰乾道本穰作饑涉上文而誤據拾 非疏骨肉愛

過客也。先讀曰乾道本無客字。顯廣折云。今本題下有客字。按疏下當有客字。先讀按顯說非非疏骨

少之心異也。先讀曰乾道本心作實。盧文昭云。意林 是以古之易財。非仁也。財多也。盧文

張本之作人今之爭奪。非鄙也。財寡也。輕辭天子。非高也。勢薄也。重爭土壤。先漢曰乾道本

無重字。顧廣圻云。今本爭上有重字。按未詳。先漢據爭上有重字。是輕辭天子。重爭土壤。相對爲文。土當作土形。近而誤。土與仕同。案與託通。淮南修務說。林項託。漢書董仲舒傳。孟康注。作項。案是。案託通用之證。土。案即仕。託。古今字。外傳說。左上篇。晉國之辭。仕。託者。國之經。又云。晉國之辭。仕。託。嘉叔向者。國之經。彼云。辭仕。託。此云。爭仕。託。可見仕託之義。

少。論薄厚。爲之政。故罰薄不爲慈。誅嚴不爲戾。稱俗而行也。故事因於世。而備適於事。古者文王處豐鎬之間。先漢曰乾道本。本文作大據拾補。改盧文昭云。古下似當分段。地方百里。行仁義而懷西戎。遂王天下。徐偃王處漢東。地方五百里。行仁義。割地而朝者

三十有六國。先漢曰。拾衡非韓。篇作三十二國。荆文王恐其害已也。舉兵伐徐。遂滅之。盧文昭曰。徐偃王嘗

周穆王時與楚文王相去遠。總周據此以駁史失之。不考。故文王行仁義而王天下。偃王行仁義而喪其國。是仁義用於古而不用於今也。故曰。世異則事異。當舜之時。有苗不服。禹將伐

之。舜曰。不可。上德不厚而行武。非道也。乃修教三年。執干戚舞。有苗乃服。共工之戰。鐵錐短者及乎敵。先漢曰。乾道本。短作姪。盧文昭云。姪。張本作短。顧廣圻云。今本姪作距。誤。案當作短。今據改。鎧甲不堅者

傷乎體。是干戚用於古而不用於今也。故曰。事異則備變。上古競於道德。中世逐於智謀。當今爭於氣力。齊將攻魯。魯使子貢說之。齊人曰。子言非不

辯也。吾所欲者土地也。非斯言所謂也。遂舉兵伐魯。去門十里以爲界。故偃王仁義而徐亡。子貢辯智而魯削。以是言之。夫仁義辯智非所以持國

也。去偃王之仁。息子貢之智。循徐魯之力。使敵萬乘。則齊荆之欲不得行

於二國矣。

夫古今異俗。新故異備。如欲以寬緩之政。治急世之民。猶無轡策而御

驥馬。先漢曰淮南混論訓。高注驥馬。突馬也。此不知之患也。今儒墨皆稱先王兼愛天下。先漢曰乾道本無稱字。願廣折

云。今本皆下有稱字。按句有誤。先謙按有稱字。其義已明。乾道本脫。稱字願舉篇云。孔子墨子俱道堯舜。此即儒墨皆稱先王兼愛之證。先漢曰拾補視民

文。昭云。民視二字。舊倒君子。脫俱依張本。補正願廣折云。句有誤。先謙按。視民當作民。視虛說。舊

倒是也。若守不當有先王兼愛天下。則民視之如父母。此即指先王之民而言。張本增若守非也。何以明其

然也。曰。司寇行刑。君爲之不舉樂。聞死刑之報。君爲流涕。此所舉先王也。

夫以君臣爲如父子。則必治。推是言之。是無亂父子也。人之情性。莫先於

父母。父母皆見愛。而未必治也。君雖厚愛。奚遽不亂。先漢曰乾道本不重父母二字。無若守愛下有矣字。據拾補改。

增盧文昭云。父母君三字脫。今先王之愛民。不過父母之愛子。子未必不亂也。先漢曰乾道本于下無未字。願廣折云。今

本云當有今據補。則民奚遽治哉。且夫以法行刑。而君爲之流涕。此以效仁。非

以爲治也。夫垂泣不欲刑者。仁也。然而不可不刑者。法也。先王勝其法。不

聽其泣。則仁之不可以爲治。亦明矣。且民者。固服於勢。寡能懷於義。仲尼

天下聖人也。修行明道。以遊海內。海內說其仁。美其義。而爲服役者七十

人。蓋貴仁者寡。能義者難也。故以天下之大。而爲服役者七十人。而仁義

者一人。先漢曰拾補而下有爲字。盧文昭云。張本無願廣折云。據本同。今本而下有爲字。誤按一人仲尼也。魯哀公下主也。南面君國。境內

之民。莫敢不臣。民者。固服於勢。勢誠易以服人。先漢曰乾道本不重勢字。願廣折云。據本今本。誠上有勢字。按句有誤。先謙按

有勢字是也。今據補固服於勢。句下文。故仲尼反爲臣。而哀公願爲君。仲尼非懷其義服

其勢也。故以義則仲尼不服於哀公。乘勢則哀公臣仲尼。今學者之說人

主也。不乘必勝之勢。而務行仁義。先讀曰乾道本務上有勝字。顧廣折云。藏本今本無勝字。按句有誤。先讀按勝字。衍今據刪。務行仁義四字當重。

則可以王。是求人主之必及仲尼。而以世之凡民皆如列徒。則七十子也。○先讀

廣折云。藏本今本勢作世。誤。按勝上當脫服字。王先謙云。作世文義自明。無庸增服字。今據藏本今本改。此必不得之數也。

今有不才之子。父母怒之弗爲改。鄉人譙之弗爲動。師長教之弗爲變。

夫以父母之愛。鄉人之行。師長之智。三美加焉。而終不動其脛毛。不改。顧廣折曰。下有

州部之吏。操官兵。推公法。而求索姦人。然後恐懼。變其節。易其行矣。故

父母之愛不足以教子。必待州部之嚴刑者。民固驕於愛。聽於威矣。故十

仞之城。樓季弗能踰者。峭也。千仞之山。跛牂易牧者。夷也。故明王峭其法

而嚴其刑也。布帛尋常。庸人不釋。先讀曰八尺曰尋。倍尋曰常。論衡非尋常釋誤。擇鑠金百溢。盜跖不掇。

金鎔爛雖多。玩棄而不掇。○先讀曰論衡盜作盜。按作擲。李斯列傳引與論衡同案。此當各依本書。不必害則不釋尋常。必害手則不掇百

溢。顧廣折曰。藏本同。今故明主必其誅也。是以賞莫如厚而信。使民利之。罰莫如

重而必。使民畏之。法莫如一而固。先讀曰乾道本固作故。盧文昭云。故張本作固二字。古通。顧廣折云。今本故作固。誤。王先謙云。下文云。明主之賞一法而

不求智固術而不慕信。即此所謂一而固也。作固是改從今本。使民知之。故主施賞不遷。行誅無赦。譽輔其賞。毀隨

其罰。則賢不肖俱盡其力矣。今則不然。其有功也爵之。盧文昭曰。然下當有以字與下同。而卑

其士官也。以其耕作也賞之。而少其家業也。以其不收也外之。而高其輕世也。以其犯禁也罪之。先漢曰乾道本禁下無也字盧文昭云也字脫張本有與上二句同今據補而多其有勇也。毀譽賞

罰之所加者相與悖繆也。故法禁壞而民愈亂。今兄弟被侵。必攻者廉也。世謂之有廉附之人知友被辱。隨仇者貞也。先漢曰乾道本無被字顧廣圻云今本友下有被字誤先漢按知友被辱句與上兄弟被侵相對爲文不當少一字改從今本

廉貞之行成。而君上之法犯矣。人主尊貞廉之行。而忘犯禁之罪。故民程於勇而吏不能勝也。先漢曰禮記儻行不程勇注程猶量也不事力而衣食。則謂之能。不戰功而尊

則謂之賢。先漢曰乾道本無下則字顧廣圻云藏本今本有則字誤賢能之行成。而兵弱而荒地矣。人主說賢能之行。先漢曰乾道本無成而兵弱而地荒矣人主說賢能之行十五字顧廣圻云藏本今本有今據補而忘兵弱地

荒之禍。先漢曰乾道本荒作弱顧廣圻云藏本今本下弱字作荒今據改則私行立而公利滅矣。先漢曰乾道本公上有功字顧廣圻云藏本今本無功字

今據儒以文亂法。盧文昭曰儻下似當分段俠以武犯禁。而人主兼禮之。此所以亂也。夫離法者罪。而諸先生以文學取。先漢曰乾道本生作王無取字拾遺王作生有取字盧文昭云王盡本作生顧廣圻云王當作生今本學下有取字依下文當有先漢按

盧顯說是今據改犯禁者誅。而羣俠以私劍養。故法之所非。君之所取。吏之所誅。上之所養也。法趣上下。四相反也。而無所定。雖有十黃帝不能治也。故

行仁義者非所譽。王謂曰譽之則害功。王謂曰爲一句下文非所用句絕用句絕用之屬下同此例工文學者非所用。先漢曰乾道本文上無工字顧廣圻云今本文上有工字按句有誤未詳先漢按有工字是上文行仁義者非所譽與工文學者非所用用法一律明此不當少一字改從今本用之則亂法。楚之有直躬。其父竊羊。而謁之吏。令尹曰。殺之。以爲直於君。而曲於父。報

而罪之。以是觀之。夫君之直臣。父之暴子也。魯人從君戰。三戰三北。仲尼問其故。對曰。吾有老父。身死莫之養也。仲尼以爲孝。舉而上之。以是觀之。夫父之孝子。君之背臣也。

先漢曰。兩父字皆當作母。涉上文而誤。御覽四百九十六引。尸子魯人有孝者。三爲母北。魯人釋之。汪繼培云。此卽卞莊子事。韓詩外傳十及

新序義勇篇並云。養母與尸子同。韓子以爲養父非也。

故令尹誅而楚姦不上聞。仲尼賞而魯民易降北。上下

之利。若是其異也。而人主兼舉匹夫之行。

先漢曰。乾道本兼下有也字。顧廣圻云。藏本今本無也字。先漢按此不當有也字。今據刪。

求致社稷之福。必不幾矣。古者蒼頡之作書也。自環者謂之私。背私謂之

公。

盧文弨曰。說文引作自營。爲人營環。本通用。私當作人。下同。顧廣圻曰。說文又云。公从八从厶。八猶背也。引此曰。背人爲公。先漢曰。據說文所引。則本書本多古字。今盡改之。不一存焉。惜哉。

公私之

相背也。乃蒼頡固以知之矣。今以爲同利者。不察之患也。然則爲匹夫計

者。莫如脩行義而習文學。

先漢曰。行當作仁。上文云。行仁義。工文學。此云修仁義。習文學。仁義文學。篇內對舉。明行爲仁之誤。下同。行義脩則見

信。見信則受事。文學習則爲明師。爲明師則顯榮。此匹夫之美也。然則無

功而受事。無爵而顯榮。有政如此。

先漢曰。乾道本有上有爲字。盧文弨云。爲字。按本無。則國

必亂。主必危矣。故不相容之事。不兩立也。斬敵者受賞。而高慈惠之行。拔

城者受爵祿。而信廉愛之說。堅甲厲兵以備難。而美薦紳之飾。富國以農

距敵恃卒。而貴文學之士。廢敬上畏法之民。而養遊俠私劍之屬。舉行如

此。治強不可得也。國平養儒俠。難至用介士。所利非所用。所用非所利。是

故服事者簡其業。而游學者日衆。

先漢曰。乾道本游上有於字。顧廣圻云。藏本今本無於字。今據刪。

是世之所以亂。

也。且世之所謂賢者，宣文昭曰且貞信之行也。所謂智者，微妙之言也。微妙之

言，上智之所難知也。今爲衆人法，而以上智之所難知，則民無從識之矣。

故糟糠不飽者，不務梁肉。先漢曰梁短褐不完者，不待文繡。先漢曰御覽八百五十四

而飽二字特作須夫治世之事，急者不得，則緩者非所務也。今所治之政，民間

之事，夫婦所明知者，不用，而慕上知之論，則其於治反矣。故微妙之言，非

民務也。若夫賢良貞信之行，顯廣折曰良字當衍上文云且必將貴不欺之士。先漢

榜本將貴不欺之士者，先漢曰乾道本無貴字顯廣折亦無不欺之術也。顯廣折曰不

相與交，無富厚以相利，無威勢以相懼也。故求不欺之士，今人主處制人

之勢，有一國之厚，重賞嚴誅，得操其柄，以修明術之所燭。先漢曰張榜雖有田

常子罕之臣，不敢欺也。奚待於不欺之士？今貞信之士，不盈於十，而境內

之官以百數，必任貞信之士，則人不足官，人不足官，則治者寡而亂者衆

矣。故明主之道，一法而不求智，固術而不慕信，故法不敗而羣官無姦詐

矣。今人主之於言也，說其辯而不求其當焉，其用於行也，美其聲而不責

其功焉。先漢曰乾道本無焉字顯廣折云今本是以天下之衆，其談言者務爲辯，而不

周於用。故舉先王言仁義者盈廷，而政不免於亂。行身者競於爲高，而不

合於功。故智士退處巖穴，歸祿不受，而兵不免於弱。政不免於亂，此其故

何也。民之所譽。上之所禮。亂國之術也。今境內之民皆言治。藏商管之法

者家有之。而國愈貧。先慎曰。乾道本無愈字。顧廣圻云。藏本今本。國下有愈字。先慎按。依下文。當有今據補。言耕者衆。先慎曰。乾道本言

本民作言。按。依下文。當作言。今據改。孰耒者寡也。境內皆言兵。藏孫吳之書者家有之。而兵愈弱。

言戰者多。被甲者少也。故明主用其力。不聽其言。賞其功。必禁無用。先慎曰。乾道本

必作伐。顧廣圻云。今本伐作必。按。句有誤。先慎按。無用。即上。不周於用。故明主必禁之。乾道本作伐。誤改。從今本。故民盡死力以從其上。夫耕之用

力也。勞。而民爲之者。曰可得。以富也。戰之爲事也。危。先慎曰。舊本無爲字。藝文類聚

字是也。戰之爲事也。危。與耕之用。力也。勞。相對。不應少一字。今據補。而民爲之者。曰可得。以貴也。今修文學。習言談。先慎曰。藝

文類聚。御覽引。言談。並作談。論。則無耕之勞。而有富之實。無戰之危。而有貴之尊。則人孰不爲

也。是以百人事智。而一人用力。事智者衆。則法敗。用力者寡。則國貧。此世

之所以亂也。故明主之國。無書簡之文。以法爲教。無先王之語。顧廣圻曰。王當

吏。對。以吏爲師。無私劍之捍。以斬首爲勇。是境內之民。其言談者。必軌於法。

動作者。歸之於功。爲勇者。盡之於軍。是故無事。則國富。有事。則兵強。此之

謂王霸也。富王資。而承敵國之譽。超五帝。侔三王者。必此法也。今則不然。

士民雖悉於內。言談者爲勢於外。外內稱惡。以待強敵。不亦殆乎。故羣臣

之言。外事者。非有分於從衡之黨。則有仇讎之患。顧廣圻曰。藏本同。今本處作患。誤。而借力於

國也。從者。合衆弱。以攻一強也。先慎曰。乾道本強弱。互易。今據拾補改。而衡者。事一強。以攻衆弱也。

皆非所以持國也。今人臣之言衡者，皆曰不事大，則遇敵受禍矣。事大未必有實，則舉圖而委效璽而請兵矣。

先慎曰：乾道本則舉作舉，則顯廣折云：韓本舉則作則，舉今本委下有地字，按句有誤。俞樾云：舉則二字誤倒。

當從道藏本韓子原文，本作事大，必有實，則舉圖而委效璽而請兵矣。未字兵字皆衍文也。言事大必有事大之實，非空言事大而已。舉圖而委效璽而請兵，其實也。所謂舉圖而委者，謂舉地圖而委之大國，故下文云：獻圖則地削也。所謂效璽而請者，謂收百官之璽，效之大國而請大國發之也。故下文云：效璽則名卑也。外儒說右云：王因收吏璽自三百石以上，皆效之子之子之大重，此雖非以小事大，然效璽之事，則同。效璽非請兵，後人不得其解，於請下增入兵字，殊失本旨。趙用實本乃於上句委字之下增地字，以配之，誤矣。下文救小未必有實，則起兵而救大矣。未字亦衍文，謂救小必有救小之實，起兵救大是其實也。與此文正相對，因涉下文救小未必能存句而衍未字，遂於事大必有實句亦增未字。

獻圖則地削，效璽則名卑，地削則國削，名卑則

政亂矣。事大爲衡，未見其利也。而亡地亂政矣。人臣之言從者，皆曰不救小而伐大，則失天下。失天下則國危，國危而主卑。救小未必有實，則起兵而敵大矣。

俞樾曰：未字衍文。

救小未必能存，而交大未必不有疏。

顯廣折曰：韓本同，今本無有字，誤。盧文昭曰：有字似不必。

增王肅曰：交當作敵。先漢曰：顯王說是。

有疏，則爲強國制矣。出兵則軍敗，退守則城拔，救小爲從，未

見其利，而亡地敗軍矣。是故事強，則以外權士官於內。

顯廣折曰：韓本同，今本士作市，誤。上文云：而卑其士官也。

字爲一句。

封土厚祿至矣。主上雖卑，人

臣尊矣。國地雖削，私家富矣。事成則以權長重，事敗則以富退處。人主之

先慎曰：乾道本作人主之於其聽說也，於其臣盧文昭云：之下於其二字，說下也。字皆衍，後本無今據刪。

事未成，則爵祿已尊矣。事

敗而弗誅，則游說之士孰不爲用？增繳之說而微倖其後，故破國亡主，以聽言談者之浮說。此其故何也？是人君不明乎公私之利。

盧文昭曰：乎不察當

否之言。而誅罰不必其後也。皆曰外事大可以王。小可以安。夫王者能攻人者也。而安則不可攻也。強則能攻人者也。治則不可攻也。治強不可責於外。先廣曰。今本有作脩誤。內政之有也。顧廣圻曰。藏本同。今不行法術於內。而事智於外。則不至

於治強矣。鄧諺曰。長袖善舞。多錢善賈。此言多資之易爲工也。故治強易爲謀。弱亂難爲計。故用於秦者。十變而謀希失。用於燕者。一變而計希得。

非用於秦者必智。用於燕者必愚也。蓋治亂之資異也。故周去秦爲從。期年而舉。顧廣圻曰。五字爲一句。半歲而亡。先廣曰。全祖望云。六國盡亡而衛尚存。韓子之言。誤矣。秦六國表。秦莊襄王六年。五

國共擊秦。拔魏朝歌衛從。僂陽從。寄王衛故屬。魏或國共擊秦。拔魏朝歌衛從。僂陽從。寄王衛故屬。魏或是周滅於從。衛亡於衡也。使周衛緩其從衡之計。而嚴其境內之治。先廣曰。乾道本無嚴字。顧廣圻云。今本而下有嚴字。按句有誤。先廣按有嚴字。是今據增。明其法禁。必其

賞罰。盡其地力。以多其積。致其民死。以堅其城守。天下得其地。則其利少。攻其國。則其傷大。萬乘之國。莫敢自頓於堅城之下。而使強敵裁其弊也。

此必不亡之術也。舍必不亡之術。而道必滅之事。治國者之過也。智困於內。而政亂於外。顧廣圻曰。內外當互易。上文云。而事智於外。則亡不可振也。民之政計皆就安利如辟

危窮。先廣曰。拾補改作故如下。旁注皆字。盧文昭云。故張本作政。皆張本作如。與而同。當分段。顧廣圻云。今本政作故。按句有誤。先廣按趙本改如爲皆。非也。政當作自。今爲之攻戰。進則死於敵。退則死於誅。則危矣。棄私家之事。而必汙馬之勞。家困而上

弗論。則窮矣。窮危之所在也。民安得勿避。故事私門而完解舍。解舍完則

遠戰。遠戰則安。行貨賂而襲當塗者則求得。求得則私安。私安則利之所

在。安得勿就。顯廣折曰解廉同字也。俞樾曰解舍完三字衍文也。事私門而完解舍則遠戰與行貨賂而襲當塗者則求得。兩文相對不當衍此三字也。求得則私利之所在也。民安得勿避此文窮危相對安對危言利對窮言也。安私安則利之所在當作安利之所在上文窮危之所在也。民安得則求得正有者字。此不當少一字。是以公民少而私人衆矣。夫明王治國之政使其商工游食

之民少而名卑。以寡趣本務而趨末作。先慎曰給補趙作外。盧文弨曰趙謂舊人改先慎按張榜本作源較舊義爲近。今世近

習之請行。則官爵可買。官爵可買。則商工不卑也矣。先慎曰趙榜本無也字。不貴今從趙本。顯廣折曰蘇用於市。則商人不少矣。聚斂倍農。而致尊過耕戰之士。不貴今從趙本。顯廣折曰蘇

王之道。以繕仁義。盛容服。而飾辯說。以疑當世之法。而亂人主之心。其言

古者。顯廣折曰古當作說上。文云言談者爲勢於外。爲設詐稱。借於外力。以成其私。而遺社稷之利。其帶

劍者。聚徒屬。立節操。以顯其名。而犯五官之禁。先慎曰五官謂司徒司馬司空。司馬司寇典司五聚者。其患御

貨賂。而用重人之謁。退汙馬之勞。其商工之民。修治苦竈之器。聚弗靡之

怪矣。

顯學第五十

世之顯學。儒墨也。儒之所至。孔丘也。墨之所至。墨翟也。自孔子之死也。

有子張之儒。有子思之儒。有顏氏之儒。有孟氏之儒。有漆雕氏之儒。有仲

良氏之儒。盧文昭曰。良張本作梁。顯廣折。曰。議本良作梁。按梁與同字也。有孫氏之儒。顯廣折曰。孫孫卿也。雖三篇云。燕子增實子之而非孫卿。有樂正氏

之儒。自墨子之死也。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。先漢曰。意林夫作芬。孫詒讓云。蒲阪園引山仲實云。相夫一本

作祖。夫案廣韻二十陌。伯字注云。韓子有伯夫氏。墨家流則古本相或作伯山。氏所見本作祖。夫疑即伯夫之誤。相或當為柏之誤。古柏伯聲同字通。有鄧陵氏之墨。故孔

墨之後。儒分爲八。墨離爲三。取舍相反不同。先漢曰。相反不同。語意重複。豈一本本作相反。一本作不同。校者旁注於下。刊時失刪耳。

而皆自謂真孔墨。孔墨不可復生。先漢曰。乾道本不重孔墨二字。顯廣折云。今本不上更有孔墨二字。按當有先漢按北堂書鈔九十六引重孔墨二字。今

據增將誰使定後世之學乎。先漢曰。乾道本無後字。據張榜本。趙本補。孔子墨子俱道堯舜。而取舍不同。

皆自謂真堯舜。堯舜不復生。將誰使定儒墨之誠乎。殷周七百餘歲。虞夏

二千餘歲。而不能定儒墨之真。今乃欲審堯舜之道於三千歲之前。意者

其不可必乎。無參驗而必之者。愚也。弗能必而據之者。誣也。故明據先王

必定堯舜者。非愚則誣也。愚誣之學。雜反之行。先漢曰。乾道本反下無之字。顯廣折云。今本有之字。按當有今據增。明

主弗受也。墨者之葬也。冬日冬服。夏日夏服。桐棺三寸。服喪三月。盧文昭曰。墨子公孟篇作

三日。淮南齊俗篇與此同。先漢曰。北堂書鈔九十二御覽五百五十五引此作三日服作說。世主以爲儉而禮之。先漢曰。乾道本世下無主字。盧文昭云。主字脫。據下文補。先漢

按北堂書鈔御覽。儒者破家而葬。引有實子而儉四字。服喪二年。先漢曰。北堂書鈔御覽引服均作說。大毀扶

杖。世主以爲孝而禮之。夫是墨子之儉。將非孔子之侈也。是孔子之孝。將

非墨子之戾也。今孝戾侈儉俱在。儒墨而上兼禮之。漆雕之議。先漢曰。上有漆雕之議。此則一

人不色撓。不目逃。行曲則違於臧獲。行直則怒於諸侯。世主以爲廉而禮

之。宋榮子之議。顯廣折曰。荀子正論篇云。子宋子曰。見侮人之不辱。使人不鬪。又天論解蔽皆云。宋子宋榮子猶然笑之。且舉世譽之。而不加勸。舉世非之。而不加沮。定乎內外之分。辯乎榮辱之竟。繇文宋榮子司馬

李云。宋國人也。崔云。賢者也。宋榮即宋榮。銑僞旁相。通月令。腐草爲螢。呂覽淮南作。妍榮之爲妍。猶螢之爲妍也。

設不鬪爭。先漢曰。設。擬語。諒。取不隨。仇不羣。固圉見侮不辱。世主以爲寬而禮之。夫

是漆雕之廉。將非宋榮之恕也。是宋榮之寬。將非漆雕之暴也。今寬廉恕

暴俱在。二子人主兼而禮之。自愚誣之學。雜反之辭爭。而人主俱聽之。故

海內之士。言無定術。行無常議。顯廣折曰。據本同。今本義作儀談。夫冰炭不同器。而久。寒暑不

兼時而至。雜反之學。不兩立而治。今兼聽雜學。繆行同異之辭。安得無亂

乎。聽行如此。其於治人又必然矣。今世之學士。盧文弨曰。今下當分段。語治者。多曰與貧

窮地。以實無資。今夫與人相若也。先漢曰。乾道本若作若。下同。俞闓云。若字皆若字之誤。與人相若也。猶曰。鈞是人也。俗書若字作若。若字作善。兩形相似。

字作若。不誤。今據改。無豐年旁入之利。而獨以完給者。非力則儉也。與人相若

也。無饑饉疾疫禍罪之殃。先漢曰。拾補。疾作疫。盧文弨云。疾舊人改疫。獨以貧窮者。非侈則惰也。先漢曰。乾道本

惰作惰。張榜本作。下同。今據改。修而惰者貧。而力而儉者富。今上徵斂於富人。以布施於貧

家。是奪力儉而與侈惰也。而欲索民之疾作而節用。不可得也。今有人於

此義不入危城。不處軍旅。不以天下大利易其脛一毛。世主必從而禮之。貴其智而高其行。以爲輕物重生之士也。夫上所以陳良田大宅。設爵祿。所以易民死命也。

先懷曰：竊道本宅作歸。顧廣斯云：據本今本歸作宅。先懷按作宅是。今據改內。歸說上篇云：賜之上田。上宅是其證。

今上尊貴輕物

重生之士。而索民之出死而重殉上事。不可得也。藏書策。習談論。聚徒役。

服文學。而議說。世主必從而禮之。曰：敬賢士。先王之道也。夫吏之所稅耕

者也。而上之所養學士也。耕者則重稅。學士則多賞。而索民之疾作而少

言談。不可得也。立節參民。

顧廣斯曰：據本今本民作明。

執操不侵。怨言過於耳。必隨之以劍。

世主必從而禮之。以爲自好之士。夫斬首之勞不賞。而家鬪之勇尊顯。而

索民之疾戰距敵而無私鬪。不可得也。國平則養儒佚。難至則用介士。所

養者非所用。所用者非所養。此所以亂也。且夫人主於聽學也。

顧廣斯曰：據本今本主下有之。

字今本於聽若是其言。宜布之官。而用其身。

先懷曰：官而張榜本。追本作而。官誤倒。

若非其言。宜去其

身。而息其端。今以爲是也。而弗布於官。以爲非也。而不息其端。是而不用。

非而不息。亂亡之道也。澹臺子羽。

盧文弨曰：儋下當分段。

君子之容也。仲尼幾而取之。與

處久而行不稱其貌。

盧文弨曰：久字據本無下同。

宰予之辭。雅而文也。仲尼幾而取之。與處

而智不充其辯。

顧廣斯曰：據本同。今本處下有久字。

故孔子曰：以容取人乎。失之子羽。以言取人

乎。失之宰予。故以仲尼之智。而有失實之聲。今之新辯。濫乎宰予。而世主

之聽眩乎仲尼。爲悅其言。因任其身。則焉得無失乎。是以魏任孟卯之辯。而有華下之患。先慎曰華下即華陽事在秦武王三十四年魏安釐王四年趙任馬服之辯。而有長平之禍。先慎曰一本平

年。此二者任辯之失也。夫視鍛錫而察青黃。匣冶不能以必劍。顯廣折曰區他書又作歐先慎曰區

歐古通周禮司桓氏職文云凡金多錫則刃白考工記六齊視錫之品獲不疑鈍利。發齒吻形容。王先謙曰按五字不成句形容在外不特發也吻上當有二字與視鍛錫句相配而今奪之伯樂不能以必

馬。授車就駕。而觀其未塗。則臧獲不疑驚良。觀容服聽辭言。仲尼不能以必士。試之官職。課其功伐。則庸人不疑於愚智。故明主之吏。宰相必起於

州部。猛將必發於卒伍。夫有功者必賞。則爵祿厚而愈勸。遷官襲級。則官

職大而愈治。夫爵祿大而官職治。王之道也。磬石千里。盧文弼曰磬下當分段不可謂富。

象人百萬。盧文弼曰象人或作僮言華詩外傳四作愚民先慎曰象人即僮人也孟子曰始作僮者其無後乎謂其象人而用之也作象人是不可謂強。石非不

大。數非不衆也。先慎曰數當作象人二字上下文可證而不可謂富。強者。磬不生粟。顯廣折曰磬下當有石字象人

不可使距敵也。今商官技藝之士。亦不墾而食。是地不墾。與磬石一貫也。

儒俠毋軍勞。顯而榮者。則民不使。王先謙曰顯而當作而顯與象人同事也夫禍知磬石象

人。顯廣折曰禍知當作知禍此以知禍與下句不知禍相對也而不知禍。商官儒俠。爲不墾之地。不使之民。不知

事類者也。故敵國之君王。盧文弼曰故下似當分段雖說吾義。吾弗入貢而臣。關內之侯。雖

非吾行。吾必使執禽而朝。是故力多則人朝。力寡則朝於人。故明君務力。

夫嚴家無悍虜。顯廣折曰李斯列傳引悍作極而慈母有敗子。吾以此知威勢之可以禁暴而

德厚之不足以止亂也。夫聖人之治國。盧文昭曰夫下當分段不恃人之爲吾善也。而用

其不得爲非也。恃人之爲吾善也。境內不什數。用人不得爲非。先慎曰乾道本無爲字顯廣折

云今本得下有爲字今據補一國可使齊。顯廣折曰五字爲一句爲治者用衆而舍寡。顯廣折曰謙本同故不務

德而務法。夫必恃自直之箭。百世無矢。先慎曰意林御覽九百五十二引作恃待不同自圓之木。千世無輪矣。盧文昭曰世張本作識先慎曰意林御覽引亦作識因學紀聞引仍作世與此合自直之箭。自圓之木。

百世無有一。然而世皆乘車射禽者何也。隱枯之道用也。先慎曰括張榜本趙本

雖有不恃隱枯。先慎曰雖有二字衍而有自直之箭。自圓之木。先慎曰有良工弗貴也。何則。

乘者非一人。射者非一發也。不恃賞罰而恃自善之民。明主弗貴也。何則。

國法不可失。而所治非一人也。故有術之君。不隨適然之善。適然謂偶然也而行必

然之道。今或謂人曰。盧文昭曰今下當分段使子必智而壽。則世必以爲狂。張榜曰狂與誰同夫智

性也。壽命也。性命者非所學於人也。而以人之所不能爲說人。此世之所

以謂之爲狂也。謂之不能。然則是諛也。夫諛性也。王謂曰向有諛先慎曰以仁義

教人。先慎曰乾道本無義字顯廣折云今本仁下有義字按依下文當有今據補是以智與壽說人也。先慎曰乾道本無人字盧文

度之主弗受也。故善毛齋西施之美。先慎曰拾補善作端盧文昭云藏本作唐顯廣折云藏

又作趙哀元年紀端本又作唐端在說文新附先慎按藝文類聚五十二御覽六百二十四七百一十九引並作端無公益吾面。用脂澤粉黛。則倍其初。

言先王之仁義無益於治。明吾法度。必吾賞罰者。亦國之脂澤粉黛也。故明主急其助而緩其頌。故不道仁義。今巫祝之祝人曰。使若千秋萬歲。千

秋萬歲之聲聒耳。先漢曰乾道本上歲字與下秋字互易聒作括盧文昭云干歲語下同括據本作聒

千秋萬歲句千秋萬歲之聲聒耳句聒張榜本作聒是此曾讀使若

所以簡巫祝也。今世儒者之說人主。不言今之所以爲治。而一日之壽無徵於人。此人

而語已治之功。不審官法之事。不察姦邪之情。而皆道上古之傳。譽先王

之成功。儒者飾辭曰。先漢曰乾道本無者字師作釋顯廣折云藏本今本韓作師今本聽吾言

則可以霸王。此說者之巫祝。有度之主不受也。故明主舉實事。去無用。不

道仁義。故盧文昭曰者字舊人刪顯廣折曰者字當衍俞樾曰者字與古諸通禮記郊特牲云或諸虞人

故與不聽學者之言。兩句相對諸之互用古書多有禮記少儀篇申之面施諸帶孟子滕文公舊往諸梅往之紅

義矣。不聽學者之言。今不知治者。盧文昭曰今必曰得民之心。欲得民之心。而

可以爲治。則是伊尹管仲無所用也。將聽民而已矣。民智之不可用。猶嬰

兒之心也。夫嬰兒不剃首則腹痛。首病不治則加痛也○先漢曰腹乃復字之謬索問唐諱病

所見本作復不剃不刪瘞則復益。謂瘞也顯感而瘞之故顯也○先漢曰刪字不見於字書下作搯亦後起之

總同古本韓子作瘞或改作刪寫者又誤加手旁校者又於下文去刀旁展轉謬誤陰不

咸字幸注文猶存真又案注咸字當爲瘞之謬按瘞二字亦倒下搯張榜本趙本作搯非

一人抱之慈母治之。然猶啼呼不止。嬰兒子不知犯其所小苦。致其所大

利也。今上急耕田墾草，以厚民產也。而以上爲酷，修刑重罰，以爲禁邪也。而以上爲嚴，徵賦錢粟，以實倉庫。且以救饑饉，備軍旅也。而以上爲貪。先慎曰：乾道本無上字。顯廣折云：今本以下有上字。先慎按：有上字是。上下文皆有乾道本脫。從今本增。必知者：八說篇云：此其臣有惑者，必知又云：而務必知之術也。是其義介當作分分而無私者。割分篇云：宜務分刑賞爲愈。又云：亡者其制刑賞不分也。云云是其義解字上下當有脫文。所以禽虜也。而以上爲暴。此四者所以治安也。而民不知悅也。也。并注云：謂民不悅也。夫求聖通之士者，爲民知之不足師用。昔禹決江濬河，而民聚瓦石。子產開畝樹桑，鄭人謗訾。禹利天下，子產存鄭，皆以受謗。夫民智之不足用，亦明矣。故舉士而求賢智，爲政而期適民，皆亂之端。未可與爲治也。先慎曰：乾道本無士者至治也。七十六字。顯廣折云：藏本今本有未詳所出。先慎按：御覽九百五十五事類賦二十五引並有子產開畝樹桑鄭人謗訾二句。是宋本不盡脫也。今據藏本補。趙本而民聚瓦石下并注云：有以舉焉也。五字。張榜本末句可與作可以。

韓非子集解卷二十

忠孝第五十一

天下皆以孝悌忠順之道爲是也。而莫知察孝悌忠順之道而審行之。

是以天下亂。皆以堯舜之道爲是而法之。是以有弑君。先讀曰一本竊作亂。盧文昭云亂竊本作弑。有

曲父。先讀曰竊道本父上有於字。顧廣圻云今本無於字。誤。先讀案弑君曲父相對於字不當有據。今本闕下舜見瞽瞍其容從焉。即承曲父言。堯舜湯武。或反君臣

之義。亂後世之教者也。堯爲人君而君其臣。舜爲人臣而臣其君。先讀曰此爲燕子之事。

而湯武爲人臣而弑其主。刑其尸。先讀曰竊道本無爲字。盧文昭云爲字脫。竊本有今據補。而天下譽之。此天下

所以至今不治者也。夫所謂明君者。能畜其臣者也。所謂賢臣者。能明法

辟。治官職。以戴其君者也。今堯自以爲明而不能以畜舜。舜自以爲賢而

不能以戴堯。湯武自以爲義而弑其君長。此明君且常與而賢臣且常取

也。故至今爲人子者。有取其父之家。爲人臣者。有取其君之國者矣。父而

讓子。君而讓臣。此非所以定位一教之道也。臣之所聞曰。臣事君。子事父。

妻事夫。三者順則天下治。三者逆則天下亂。此天下之常道也。明王賢臣

而弗易也。則人主雖不肖。臣不敢侵也。今夫上賢任智無常。王先謙曰常上文所謂常道也。

逆道也。而天下常以爲治。是故田氏奪呂氏於齊。戴氏奪子氏於宋。此皆賢

且智也。豈愚且不肖乎？是廢常上賢，則亂舍法任智，則危。故曰：上法而不

進寇鏡也。○先慎曰：造與盛通。見孟子萬章篇。

上賢。記曰：舜見瞽瞍，其容造焉。

孔子曰：當是時也，危哉！天下岌岌，有道者父固不得而子，君固不得而臣也。臣曰：

先慎曰：臣韓非自謂。

孔子本未

知孝悌忠順之道也。

先慎曰：捨補未下旁在末字。盧文昭云：未張凌本作未。

然則有道者進不得爲臣主，退不

得爲父子耶？

先慎曰：乾道本兩不字下皆無得字。盧文昭云：得字。肥張凌本有先慎按：有得字是今據補。臣主當作主。臣言進不得爲主之臣，退不得爲父之子也。

父之所以

欲有賢子者，家貧則富之，父苦則樂之。君之所以欲有賢臣者，國亂則治

之主卑，則尊之。今有賢子而不爲父，則父之處家也苦；有賢臣而不爲君

則君之處位也危。然則父有賢子，君有賢臣，適足以爲害耳。豈得利焉哉？

盧文昭曰：焉哉二字舊倒。張本作焉哉。顧廣圻曰：據本同。今本焉哉作焉誤。先慎曰：趙本無焉字，據誤本而刪之也。焉哉當作焉哉。字句絕焉字屬下讀。盧顯說非。

所謂忠臣不危其

君，孝子不非其親。今舜以賢取君之國，而湯武以義放弑其君，此皆以賢

而危主者也。而天下賢之，古之烈士進不臣君，退不爲家，是進則非其君，

退則非其親者也。且夫進不臣君，退不爲家，亂世絕嗣之道也。是故賢堯

舜，湯武而是烈士，天下之亂術也。瞽瞍爲舜父而舜放之，象爲舜弟而殺

之。

先慎曰：依上文殺上嘗有舜字。

放父殺弟，不可謂仁。妻帝二女而取天下，不可謂義。仁義無

有，不可謂明。詩云：曾天之下，莫非王土；率土之濱，莫非王臣。信若詩之言

也，是舜出則臣其君，入則臣其父，妻其母，妻其主女也。故烈士內不爲家，

亂世絕嗣而外矯於君朽骨爛肉施於土地

先慎曰施陳也

流於川谷不避蹈水火

使天下從而效之是天下徧死而顧天也此皆釋世而不治是也世之所

爲烈士者雖衆獨行

王僧曰雖當作離四字爲一句

取異於人爲恬淡之學而理恍惚之言臣

以爲恬淡無用之教也恍惚無法之言也言出於無法教出於無用者

先慎曰

道本教作教盧文昭云教張本作教顯廣

天下謂之察臣以爲人生必事君養親事君

養親不可以恬淡之人

顯廣折曰韓本同今本無之人二字按此不當有先慎曰之人當作人生屬下讀上文人生必事君養親此作人生必言論忠信法術人生誤作之人

本不思其辭從

必以言論忠信法術

先慎曰依上文不當有以字言論忠信法術不可以恍惚恍

惚之言恬淡之學天下之惑術也孝子之事父也非競取父之家也忠臣

之事君也非競取君之國也夫爲人子而常譽他人之親曰某子之親夜

寢早起強力生財以養子孫臣妾是誹謗其親者也爲人臣常譽先王之

德厚而願之是誹謗其君者也

先慎曰韓道本無是字顯廣折云今本

非其親者知謂

之不孝

先慎曰韓道本無之字顯廣折云

本有之字是今本謂作其誤今據補而非其君者天下賢之

無此字

此所以亂也故人臣毋稱堯舜之賢毋譽湯武之伐毋言烈士之高

盡力守法專心於事主者爲忠臣古者黔首悅密蠢愚

先慎曰韓道本

密靜也悅密謂忘情而無證也莊

故可以虛名取也今民僂諂智慧

先慎曰諂音朽政反反聞也見韓書淮南王安僂注

近人謂諂

欲自用不聽上上必且勸之以賞然後可進又且畏之以罰然後

不敢退。而世皆曰。許由讓天下。賞不足以勸。盜跖犯刑赴難。罰不足以禁。

先漢曰乾道本無罰字。顧廣圻云。今本不。上有罰字。按依上文當補。今據增。

臣曰。未有天下而無以天下爲者。許由是也。已

有天下而無以天下爲者。堯舜是也。毀廉求財。犯刑趨利。忘身之死者。盜

跖是也。此二者殆物也。

先漢曰拾補二字下旁注三字。盧文昭云三。藏本作二。蓋唯指許由盜跖言。先漢按二。藏本譌作三。下仍作二。不誤。

治國用民

之道也。不以此二者爲量。治也者。治常者也。道也者。道常者也。殆物妙言。

治之害也。天下太平之土。

先漢曰乾道本上土無之字。依下文當有據。藏本今本增。顧廣圻云。平當作上。見下文。

下太平之土。

顧廣圻曰。平當作下。見下文。

不可以刑禁也。

先漢曰乾道本以下有爲字。盧文昭云。以下爲字。藏本無。顧廣圻云。爲字當衍。今據刪。

太上土不設賞。爲太下土不設刑。則治國用民之道失矣。故世人多不言

國法而言從橫。諸侯言從者曰。

顧廣圻曰。候字當衍。

從成必霸。而言橫者曰。橫成必王。

山東之言從橫。未嘗一日而止也。然而功名不成。霸王不立者。虛言非所

以成治也。王者獨行謂之王。是以三王不務離合。

顧廣圻曰。句絕。

而止五霸不待從

橫。

顧廣圻曰。句絕。止字當衍。即王之形近而複誤耳。先漢曰。趙本止作正。橫下有而字。句讀亦異。蓋趙用賢改增以成其義也。

察治內以裁外而已矣。顧廣圻曰。九字爲一句。

人主第五十二

人主之所以身危國亡者。大臣太貴。左右太威也。

先漢曰拾補威下旁注威字。盧文昭云。威張本作威。顧廣圻云。

藏本同。今本威作威。誤。

所謂貴者。無法而擅行。操國柄而便私者也。所謂威者。擅權勢而

輕重者也。此二者不可不察也。夫馬之所以能任重引車致遠道者。以筋力也。萬乘之主。千乘之君。所以制天下而征諸侯者。以其威勢也。威勢者。人主之筋力也。今大臣得威。左右擅勢。是人主失力。人主失力而能有國者。千無一人。虎豹之所以能勝人執百獸者。以其爪牙也。當使虎豹失其爪牙。則人必制之矣。先漢曰。論本當作而盧文昭云。而張本作營。顯廣折云。藏本同。今本當作而誤。今勢重者。人主之爪牙也。君人而失其爪牙。虎豹之類也。宋君失其爪牙於子罕。簡公失其爪牙於田常。而不蚤奪之。故身死國亡。今無術之主。皆明知宋簡之過也。而不悟其失。不察其事類者也。且法術之士。與當塗之臣。不相容也。何以明之。主有術士。則大臣不得制斷。近習不敢賣重。大臣左右權勢息。則人主之道明矣。今則不然。其當塗之臣。得勢擅事以環其私。先漢曰。環讀爲營。說文引本書自營爲私。五聲篇作自環。爲私與此同。即證其。左右近習。朋黨比周。以制疏遠。則法術之士。奚時得進用。人主奚時得論裁。故有術不必用。而勢不兩立。法術之士。焉得無危。故君人者。非能退大臣之議。而背左右之說。獨合乎道言也。則法術之士。安能蒙死亡之危。而進說乎。此世之所以不治也。明主者。先漢曰。趙本主作王。推功而爵祿。稱能而官事。所舉者必有賢。所用者必有能。賢能之士進。先漢曰。韓道本賢下有用字。顯廣折云。藏本今本無用字。今據刪。則私門之請止矣。夫有功者受重祿。有能者處大官。則私劍之士。安得無難於

私勇而疾距敵。

先慎曰法下當有於字此與下務於清微文正相對

游宦之士焉得無撓於私門而務於清

潔矣。此所以聚賢能之士而散私門之屬也。今近習者不必智人主之於

人也。或有所知而聽之。

先慎曰知讀為智與下或有所賢句相對孤讀篇正作智

人因與近習論其言。聽近習而

不計其智。是與愚論智也。其當途者不必賢。人主之於人。或有所賢而禮

之。人因與當途者論其行。聽其言而不用賢。是與不肖論賢也。故智者決

策於愚人。賢士程行於不肖。

先慎曰程量也

則賢智之士矣。時得用。而人主之明塞

矣。

先慎曰乾道本而

昔關龍逢說桀而傷其四肢。

盧文昭曰肢

王子比干諫紂而剖

其心。子胥忠直夫差而誅於屬鏹。此三子者。為人臣非不忠。而說非不當

也。然不免於死亡之患者。主不察賢智之言。而蔽於愚不肖之患也。

先慎曰乾道本

無於字顧廣圻云今本

蔽下有於字今據補。今人主非肯用法術之士。聽愚不肖之臣。則賢智之士孰

敢當二子之危。而進其智能者乎。此世之所以亂也。

飭令第五十二

盧文昭曰飭張本作飾古通用顧廣圻曰此篇皆商子辭今篇文先慎曰秦本商子作飭與此同

飭令則法不遷。

先慎曰商子法不遷作治不置

法平則吏無姦。法已定矣。不以善言售法。

嘗作害形近而誤

任功則民少言。

任善則民多言。行法曲斷。

顧廣圻曰曲當作由先

以九里斷者強。

既王且張

謂行法之速也五里斷九里斷皆對宿治言舊注非

宿置也若委量

以刑治。以賞戰。

韓非子集解

卷二十

飭令第五十二

三六三

厚祿以周術。願廣折曰：諫本今本，周作用按句。

國無姦民。先懷曰：韓道本，本作「國無姦民」，先懷按：商子正作「國無姦民」。

民今則都無姦市。先懷曰：市，生多末衆。先懷曰：韓道本，末作者，願廣折云：今農弛姦勝，則國

必削。民有餘食，使以粟出，爵必以其力，則震不怠。願廣折曰：震當作「農」，見商子。先懷曰：上爵字，當重商子作「官爵」，亦重是其

證。三寸之管，毋當不可滿也。雖受不多，然當無則不可滿也。○先懷曰：意林毋授官爵，出利

祿，不以功，是無當也。國以功授官與爵，此謂以成智謀，以威勇戰。願廣折曰：成

作成亦讀為威，商子斷令篇作「威」，去聲，篇作成其國無敵。國以功授官與爵，則治見者，省言有塞。願廣折曰：見

作者，商子作則治省言塞。此謂以治去治，以言去言，以功與爵者也。故國多力而天下莫之

能侵也。兵出必取，取必能有之。案兵不攻必當。願廣折曰：當，富見商子。朝廷之事，小者

不毀。先懷曰：商子小作「少下」，效功取官爵，廷雖有辟言，不得以相干也。先懷曰：辟言，即

辟作是謂以數治，以力攻者，出一取十，以言攻者，出十喪百。國好力，此謂以

難攻，國好言，此謂以易攻，其能勝其害。王謂曰：此以下皆當依本書，用人篇改正。願

任，而道壞餘力於心。願廣折曰：道壞，用人云：莫懷。莫負，乘官之責於君。願廣折曰：乘官，內無伏怨。

使明者不相干。願廣折曰：用人云：明若使事不相干。故莫訟，使士不兼官，故技長，使人不同功，故

莫爭。願廣折曰：言此謂易攻。願廣折曰：此五重刑少賞，上愛民，民死賞。先懷曰：上愛民，即

多賞輕刑，上不愛民，民不死賞。今本民下有「不守」，按此當有「改從」，今本利出一空者。願廣

空讀為孔。其國無敵，利出一空者，其兵半用。利出十空者，民不守。重刑明民，大制

使人則上利。

王先謙曰平日重刑使民知上

行刑重其輕者。

輕者不至。先謙曰嚴重本至下

本不重至字按此不當有先

重者不來。此謂以刑去刑。

先謙曰此下當有其國必強

漢案商子亦不重今據刪

刑輕則事生。此謂以刑致刑。其國必削。

先謙曰此下當有其國必強

心度第五十四

聖人之治民。度於本。不從其欲。期於利民而已。故其與之刑。非所以惡

民。愛之本也。刑勝而民靜。賞繁而姦生。故治民者。刑勝治之首也。賞繁。亂

之本也。夫民之性。喜其亂而不親其法。願廣折曰喜其亂故明主之治國也。明

賞則民勸功。嚴刑則民親法。勸功則公事不犯。親法則姦無所萌。故治民

者。禁姦於未萌。而用兵者。服戰於民心。禁先其本者。治兵戰其心者。勝。聖

人之治民也。先治者強。先戰者勝。夫國事務先。而專一民心。舉公而私不

從。賞告而姦不生。明法而治不煩。能用四者強。不能用四者弱。夫國之所

以強者。政也。主之所以尊者。權也。故明君有權有政。亂君亦有權有政。積

而不同。其所以立異也。故明君操權而上重。一政而國治。故法者王之者

也。願廣折曰據本今本刑者愛之自也。夫民之性。惡勞而樂佚。佚則荒。荒則不治。

不治則亂。而賞刑不行於天下者。必塞。王謂曰亂字當更有賞字衍願廣故欲舉大

功而難致而力者。大功不可幾而舉也。願廣折曰據本今本欲治其法而難變

下無而字按當作其

其故者民亂不可幾而治也。先慎曰欲治其法當作欲治民亂上言欲舉大功而難致其力者大

也舉大功治民故治民無常唯治焉為法。王先謙曰當作唯法為治文誤倒法與時轉則治治與世宜

則有功。先慎曰乾道本治與作與世願廣折故民樸而禁之以名則治世知維之以刑

盧文昭曰世知二字舊無張本有願廣折曰藏本同今本無世知二字誤按知讀為智下當有而字先慎曰趙本有世字無知字亦非則從。王先謙曰二字時移而治不

易者亂能治衆而禁不變者創。願廣折曰治衆二字誤未詳所當作王先謙曰治不易當作法不易能治衆治字當作能衆即下能辦能戰是也故

聖人之治民治。願廣折曰藏本同今本下治字作也按此字術法與時移而禁與能變。願廣折曰藏本同今本能作治誤能越

力於地者富。願廣折曰越當作趨下句能起力起亦當作趨能起力於敵者強強不塞者王故王道在所

聞。願廣折曰藏本同今本聞作聞接當作聞下文云能聞外塞私在所塞塞其姦者必王故王術不恃外之不亂也

恃其不可亂也恃外不亂而治立者創。願廣折曰治當作始恃其不可亂而行法者興

故賢君之治國也適於不亂之術。先慎曰乾道本適上有殺字願廣折云藏本今本無殺字按當云道於不可亂之術先慎按殺即適之誤而術者據藏本

今本貴爵則上重故賞功爵任而邪無所闕。先慎曰諸令篇辟言不得以相干即其義好力者其爵貴

爵貴則上尊上尊則必王國不事力而恃私學者其爵賤爵賤則上卑上

卑者必創故立國用民之道也。先慎曰也字衍能閉外塞私而上自恃者王可致也

制分第五十五

夫凡國博君尊者。願廣折曰夫當作大未嘗非法重而可以至乎令行禁止於天下

者也。願廣折曰天字當衍是以君人者分爵制祿則法必嚴以重之。願廣折曰藏本今本制祿作制夫國治

則民安事亂則邦危法重者得人情禁輕者失事實且夫死力者民之所

有者也情莫不出其死力以致其所欲願廣折曰藏本同今本情上有人字誤而好惡者上之所制

也民者好利祿而惡刑罰上掌好惡以御民力先漢曰乾道本掌作賞願廣折云藏本今本實作掌今據改事實

不宜失矣王先謙曰不宜乃宜不似文然而禁輕事失者刑賞失也其治民不秉法爲善也

如是則是無法也故治亂之理宜務分刑賞爲急治國者莫不有法然而

有存有亡亡者其制刑賞不分也治國者其刑賞莫不有分有持異以爲

分先漢曰乾道本異以作以異虛文昭云異以二字舊倒今從虛本不可謂分至於察君之分獨分也是以其民重

法而畏禁願毋抵罪而不敢胥賞先漢曰胥與須古今字類俟也故曰不待刑賞而民從事矣

是故夫至治之國善以止姦爲務是何也先漢曰乾道本無也字願廣折云今本何下有也字今據補其法通乎

人情關乎治理也然則去微姦之奈何願廣折曰藏本今本之下有道字按非也此當衍之字孫詒讓曰此當云然則微姦之法奈何此篇首以

法重發端以下至舊末法字凡十五見此去亦即法之壞字校者不知其誤因移著微姦之上遂不可通矣後者

隱之借字說文見部云黠司也墨子抑諍稱儒云謹微察之亦以微爲惡與此正同微姦之法謂司察姦人之法

也之非衍字藏本今本道字固後人臆增願校亦未允其務令之相規其情者也盧文昭曰規題本作閱願廣折曰規讀爲

微姦之法務令人彼此關察其隱情也其務令之相規其情者也十字爲一句願氏句讀未明故疑誤則使相關奈何先漢曰則上當有欲字此與上

蓋里相坐而已同里有罪必相坐禁尚有連於己者理不得相關願廣折曰理當作里惟恐不得免

有姦心者不令得忘闕者多也如此則慎已而闕彼發姦之密告過者免

罪受賞失姦者必誅連刑王先謙曰誅則必刑則連如此則姦類發矣姦不容細願廣折曰句絕私告

任坐使然也。任係也。同里相保之人則坐之故曰任坐。○顧廣圻曰：夫治法之至明者，任數

不任人。是以有術之國不用譽，則毋過。先慎曰：乾道本注故曰：作人則改從趙本。張本作過是也。謂有術之國不用人之譽，則毋過。過

卽下過形之於言者，難見之過。過與適形相近。乾道本因誤爲適，適用實改則毋。境內必治，任數也。

亡國使兵公行乎其地，而弗能圍禁者，任人而無數也。自攻者人也。攻人

者數也。故有術之國去言而任法。凡畸功之循約者難知。王先謙曰：畸功謂偏畸之類。循約謂與立功之約相依循。故曰：秦功虛功也。先慎曰：乾道本難作難，顧廣圻云：藏本今本難作難。先慎按：難字是下文所謂循約難知卽承此而言。今據改。過刑之於言者難

見也。盧文弨曰：刑舊校改形本通用。是以刑賞惑乎貳。所謂循約難知者，姦功也。臣過之難見

者，失根也。王先謙曰：之字當衍。循理不見虛功，度情詭乎姦根。則二者安得無兩失也。

是以虛士立名於內，而談者爲略於外。故愚怯勇慧相連，而以虛道屬俗

而容乎世。故其法不用，而刑罰不加乎僂人。如此則刑賞安得不容其二。

實故有所至。盧文弨曰：實故舊倒。藏本作實故。顧廣圻曰：諱本二作貳是也。上文云刑賞惑其量，量之失，非法使然也。法定而任慧也。先慎曰：法定當作釋法。釋法而任慧者，則受事

者安得其務。務不與事相得，則法安得無失，而刑安得無煩。是以賞罰擾

亂邦道差誤，刑賞之不分白也。顧廣圻曰：不分當作分不。先慎曰：顧說非白下脫累字。用人篇

不肖於黑白矣。皆

有是字是其證。

如此則白黑分矣。說變篇爲人主者，說明於臣之所言，則則實